

ما انفردت به الواو عن سائر أحرف العطف

أ.مصطفى فؤاد أحمد محمد
جامعة أم القرى-كلية اللغة العربية-
- المملكة العربية السعودية

مقدمة البحث

من المقرّر أنّ لكلّ باب من أبواب النّحو أصلاً ؛ فأصل أدوات الجزم (إنّ) ، وأصل أدوات الاستفهام الهمزة ، والواو أصل أحرف العطف ، ولذا اختصّت من بين سائر أحرف العطف بأمور تناولها بعض النّحويين في أماكن متفرّقة من مصنّفاتهم ، وبعضهم في موضع واحد مع اختلافهم في حصرها ، غير أنّي لم أهتدِ - فيما وقفتُ عليه- إلى مصنّف أفاض فيه صاحبه من الكلام على هذه الأمور ، وأفرد له أوراقاً ، فأردتُ أن أنظر فيما انفردت به هذه الواو ، والمسائل المتعلّقة بها ، والتدقيق فيها ، وذكراً لم يُذكر ممّا اختصّت به هذه الواو ، واختيار الراجح في ذلك كلّه ، فكان - بفضل الله - هذا البحث ، والله الموفق .

ملخص البحث

تناول هذا البحث تعريف العطف لغة ، فتقسيم أحرف عطف النسق عند النحاة ، ثم الأحكام التي انفردت بها واو العطف، فذكر لها ثمانية عشر حكماً والمسائل المتعلقة بكلٍ، وما قيل فيها من استدراقات وإجابات ، وأورد ما وقع في ذلك جميعاً من مسائل خلاف ، ثم اختار ما وجدته صواباً، وبالله التوفيق.

العطف في اللغة:

العطف لغةً التَّنُّ يَوْمِئِذٍ ، يقال: عطفْتُ الشيءَ إذا ثنيتُه ورددتُه، وعطفْتُ الشيءَ إذا أملتُه(1). والعطف عند النحويين ضربان: بيان ونسق، وعطف النسق لا يكون إلا بالحروف، وعدتها عشرة ، وهي أربعة أقسام(2): قسم يُشرك بين الأول والثاني في الإعراب والمعنى ، وهو أربعة: الواو ، والفاء ، و تُمَّ ، وحتَّى ، وقسم يُعطي الحكم للأول دون الثاني ، وهو (لا)، وقسم يجعل الحكم للثانيدون الأول ، وهو (بل) و(لكن)، وقسم يجعل الحكم لأحدهما من دون تعيين، وهو (أو) و(إمّا).

والواو أصل حروف العطف لأنها تعطف في الإيجاب والجحد ، وفي كلٍ ضرب من الفعل(3)، ولأنها توجب الاشتراك بين شيئين في حكم واحد فقط، وسائر حروف العطف توجب زيادة حكم على ما توجبه الواو ؛ فالفاء

1- ينظر : جمهرة اللغة 3 / 1.4 (ط ع ف) ، ومعجم مقاييس اللغة 4 / 351 (باب العين والطاء وما يثلثهما) ، والصحاح 4 / 14.5 (عطف).
2- ينظر : توجيه اللمع لابن الخباز ص 283.
3- ينظر : شرح كتاب سيبويه للسيرافي 6 / 69 ، و لنكت للأعلم الشنتمري ص 214 ، والمحصل في شرح الفصول 2 / 882.

تُوجب الترتيب ، و(أو) للشك ، و(بئ) للإضراب ، فصارت هذه الحروف بهذه الزيادة كالمركبة ، والواو باقتضائها حكماً واحداً كالبسطة ، فلهذا صارت الواو أصلاً(1).

وتختصُّ الواو من بين سائر حروف العطف بأحكام:

أحدها: احتمال معطوفها أن يكون متأخراً في الحكم على المعطوف عليه، أو متقدِّماً ، أو مصاحباً ؛ وذلك أن معنى الواو – كما ذكر النحاة- مطلق الجمع(2) منغير ترتيب، ومراد النحاة بالجمعاً لا تكون الواو لأحد الشئيين أو الأشياء كما كانت (أو)، و(أمّا) لاجتماع المعطوف و المعطوف عليه في الفعل في زمان أو مكان، فالفعل في نحو: جاءني زيد وعمرو ، أو: جاءني زيد فعمر و أو: جاء نيزيد ثمَّ عمرو ، حصل من كليهما ، بخلاف: جاءني زيد أو عمرو ، فالفعل وقع من أحدهما دون الآخر(3) ، ومعنى المطلق أنَّ الفعل يَحْتَمِلُ أن يكون وقع من زيد وعمرو في زمان واحد ، وأن يكون حصل من زيد أولاً ، فالواو لادليل لها على شيء من هذه الاحتمالات العقلية الثلاثة (4)، قال الدسوقي(5): «وأورد على ذلك (حتى)؛ فإنها محتملة للمعاني الثلاثة في قولك: قديم الحجَّاج حتى المشاة . فتحتمل المعية والترتيب وعكسه، وأجيب بأنَّ كلاً منهما وإن اختلف معطوفه للمعاني الثلاثة فإنَّ الترتيب في الواو ذهني خارجي، بخلاف (حتى)» وذكر

1- ينظر : علل النحو للوراق ص377، وشرح المفصل لابن يعيش 8 / 9. ، و رصف المباني ص473.

2- ينظر : مغني اللبيب 2/ 18، وهمع الهوامع 5 / 233.

3- من شرح الرضي على الكافية 4 / 381 مع تصرف.

4- المصدر السابق 4 / 382.

5- من حاشية الدسوقي على مغني اللبيب 2 / 17 مع تصرف .

ابن عصفور(1) أَنَّ (حَتَّى) تفارق الواو في أَنَّ ما بعدها لا يكون أبداً لِإِجْزَاءٍ مِمَّا قَبْلَهُ. فالواو لِعَطْفِ شَيْءٍ عَلَى مَصَاحِبِهِ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى (هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ)(2) وقوله سبحانه: (فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ) (3) وعلى سابقه، نَحْوُ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: (إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا (١) وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا) (4) وعلى لاحقه، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى (كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ)(5).

قال ابن مالك(6): «وتنفرد الواو بكون متبعتها في الحكم محتتملاً للمعنية برجحانٍ وللتأخر بكثرة، وللتقدم بقلّة». قال أبو حيان(7)، وغيره(8): «هذا مخالف لمذهب سيبويه وغيره..» وهو مدفوع بما ذكره خالد الأزهرى(9) من أَنَّ ما قاله ابن مالك إنّما هو تحقيق للواقع، لا قول ثالث كما ذكر أبو حيان. وقال بعض النحاة: «إِنَّ معنى الواو الجمع المطلق» وممن قالها الزمخشري(10)، وابن الخباز(11)، وابن الحاجب(12)، والرضي(13)

1- ينظر: شرح جمل الزجاجي لابن عصفور 1/ 231.

2- سورة الرعد من الآية (16).

3- سورة العنكبوت من الآية (15).

4- سورة الزلزلة الآيتان (1، 2).

5- سورة الشورى من الآية (3).

6- تسهيل الفوائد ص 174.

7- من ارتشاف الضرب 4/ 1981 مع تصرف.

8- ينظر: المساعد 2/ 444.

9- ينظر: التصريح بمضمون التوضيح 2/ 135.

10- ينظر: المفصل ص 3.4.

11- ينظر: توجيه اللمع ص 284.

12- ينظر: الكافية في النحو ص 225، والإيضاح 2/ 2.4.

13- ينظر: شرح الرضي 4/ 381.

وصاحب الموشح (1)، ويحيى العلوي (2)، قال ابن هشام (3) وغيره (4): «هذا القول غير سديد لتقييد الجمع بقيد الإطلاق، وإنما هي للجمع لا بقيد». والجواب عن هذا ما قالها لشمّي (أنّ ذكر المطلق هنا ليسل تقييد، بل لبيان الإطلاق، وكثيرا ما يُذكر اللفظ، ويُراد به ذلك، ومنه قول المتكلمين: الماهية من حيث هي ... لا يريدون بذلك التقييد، بل بيان الإطلاق (5)).»

واختلف في معنى واو العطف على أقوال :

أحدها: أنّها مطلق الجمع لأدلالة فيما على الترتيب، وهذا سيبيويه (6) وأكثر النحاة (7)، قال السيرافي «: (8) أجمع النحويون واللغويون من البصريين والكوفيين أنّ الواو لا توجب تقديم ما قديم لفظه»، وردّه أبو حيان (9) وغيره (10) بمخالفته للواقع لوجود الخلاف في ذلك. والثاني: أنّها تفيد المعية، وهو مذهب أصحاب أبي حنيفة، قاله إمام الحرمين (11).

1- ينظر: الموشح على كافية ابن الحاجب للخبيصي 2/ 745.

2- ينظر: المنهاج في شرح جمل الزجاجة للعلوي 1/ 232.

3- من المغني 2/ 18 مع تصرف.

4- ينظر: همع الهوامع 2/ 1.4.

5- من المنصف من الكلام على مغني ابن هشام للشمني 2/ 1.4 مع تصرف.

6- ينظر: الكتاب 1/ 437، 291.

7- ينظر: المقتضب 1/ 148، والجمل للزجاجة ص 17، وأصول 2/ 55، والمسائل

المنثورة ص 41، واللمع ص 149، وشرح الكتاب للسيرافي 5/ 61، ومعاني الحروف ص

37، وشرح جمل الزجاجة لابن خروف 1/ 76، واللمحة في شرح الملحة 2/ 691.

8- شرح الكتاب للسيرافي 6/ 7..

9- ينظر: ارتشاف الضرب 1982/ 4.

10- ينظر: الجنى الداني ص 159، والمغني 2/ 18.

11- ينظر: البرهان في أصول الفقه 1/ 181.

والثالث: أنَّها للترتيب، نُقل عن الكسائي (1)، والفراء، وقُطرب، وثعلب، و ابن دُرستويه (2)، ونسبه الشيرازي (3) إلى بعض الشافعية، وهو المشهور من مذهب الإمام الشافعي كما ذكر إمام الحرمين (4).
وما في معاني القرآن للفراء (5)، وكذا مجالس ثعلب (6) مخالف لما نُقل عنهما، فهُما يقولان بقول أكثر النحاة أنَّ الواو لمطلق الجمع، وأماما نُقل عن الإمام الشافعي فغير صحيح؛ فإنه -رحمه الله- احتج لأشترائط الترتيب في أعضاء الوضوء بوجوده ليس منها أنَّ الواو للترتيب (7).
واحتج من قال بمطلق الجمع -وهو الصحيح عندي- بأوجه، منها على سبيل المثال:

1- أن لو كانت الواو للترتيب لعدَّ قوله تعالى (وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ) (8) في آية، وفي آية أخرى (وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةً وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتِكُمْ سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ) (9) تناقضاً لما فيه من جعل المتقدم متأخراً والمتأخراً متقدماً، والقصة واحدة (10).

- 1- ينظر: شرح الرضي 4/ 382.
- 2- ينظر: معاني الحروف ص 37، و الغرة 2/ 88، و شرح الرضي 4/ 382، و الجنى الداني ص 158.
- 3- ينظر: شرح اللمع 1/ 537.
- 4- ينظر: البرهان في أصول الفقه 1/ 181.
- 5- ينظر: معاني القرآن 1/ 396.
- 6- ينظر: مجالس ثعلب 2/ 386.
- 7- ينظر: الأم 1/ 99.
- 8- سورة البقرة الآية (58).
- 9- سورة الأعراف الآية (161).
- 10- ينظر: شرح الكتاب للسيرافي 6/ 7، و شرح اللمع للضهير ص 117، و شرح ابن

2- أنّ الواو لو كانت للترتيب لمأحسُن أن تقول: تقاتل زيد وعمرو .
 إذ التفاعل لا يكون إلاّ من اثنين لا ترتيب بينهما (1) ، ولجاز أيضاً أن تقول:
 تقاتل زيد .وتسكّت. (2)

3 - أنّ واو العطف في الأسماء المختلفة تجرّم جرى واو الجمع ، وفي
 الأسماء المتماثلة مَجْرَى ياء التثنية ، وهما يقتضيان الترتيب ، فكذلك ما
 هو جارٍ مَجْرَاهُما (3).

4 - أنّه يلزم من قولك: جاء زيد وعمرو بعده. أن يكون قولك: بعده.
 تكريرا، وأن يكون قولك: جاء زيد وعمرو قبله . متناقضاً (4).

و الثاني ممّا انفردت به الواو :عطف ما لا يَسْتَعْنِي عنه
 متبوعه، نحو: اختلف زيد وعمرو، و: هذان زيد وعمرو ، و: هؤلاء أبوك
 وأخوك وابنك، وكذا مخفوض (بين) إذا كان مفرداً ، نحو: جلستُ بين زيد
 وعمرو، فلا يصحُّ العطف هُنَا إلاّ بالواو خاصّة (5)، فلا يجوز: اختلف زيد
 وعمرو، ولا: هؤلاء أبوك ثم أخوك ثم ابنك ، ولا : جلستُ بين زيد وعمرو،
 إذ المتبوع لا يُغني عن التابع ، فأنت لا تقول: اختلفت زيد . ولا: جلستُ بين
 زيد. ولا: هذان زيد . ولا: هؤلاء أبوك . مقتصراً (6).

يعيش 8/ 92 ، و الموشح 2/ 745، وشرح الكافية لابن الحاجب ص 767 (رسالة
 دكتوراة)، وشرح الرضي 4/ 382، والبسيط في شرح جمل الزجاجي 1/ 335 .
 1- ينظر: الفوائد والقواعد ص 377، والمحصل 2/ 882، والبسيط 1/ 335 .
 2- ينظر: الفوائد والقواعد ص 377 .
 3- ينظر: التبصرة للصميري ص 131، وشرح اللمع للضري ص 117، وشرح ابن يعيش
 8/ 91 .

4- ينظر: شرح ابن يعيش 8/ 91.
 5- ينظر: شرح القصائد التسع للنحاس ص 4، والجمل ص 19، والأصول
 1/ 76، وشرح الكتاب للسيرا في 6/ 69، ونتائج الفكر ص 249، وشرح الجمل لابن
 خروف 1/ 87، والمقاصد الشافية 5/ 73 .
 6- ينظر: الأصول 2/ 76، والمقتصد 2/ 938، والمقاصد الشافية 5/ 74 .

أما (اختصم) ونحوه من أفعال باب المفاعلة فلا تُجرى إلا بين اثنين، وإنما كان العطف فيها بالواو خاصة لأن المخاصمة والمقاتلة ونحوهما لا ترتب بينهما، وهذا لا يكون إلا للواو فقط (1)، وكذا مخفوض (بين) فإن البيئية لا تُعقل إلا بين شيئين لا اعتبار لترتيب بينهما، وأما (هذان زيد)، و(هؤلاء أبوك) فالأن مطابقة الخبر للمبتدأ حتم، وإنما كان العطف بالواو لا غيرها من حروف العطف لأن المعطوف هنا مع المعطوف عليه في قوة الاسم المثنى والمجموع، وهما مرادفان لما يتطلّبهما معناه من الجمع المطلق من غير اعتبار ترتيب ولا غيره، وهذا لا يكون لغير الواو (2).

فلو كان المتبوع مغنياً عن التابع، كقولك: اختصم الزيدان. و: المال بين الورثة. و: جلست بين الرجال. ونحو ذلك لجاز العطف بالواو وغيرها فتقول: اختصم الزيدان أو العمران. و: المال بين الورثة فالعصبة. و: جلست بين الرجال ثم النساء (3). وذلك لأنك تكون قد أعطيت الفعل ما به اكتفى، ثم عطفت بالفاء وغيرها على ما هو مكتفٍ، ومن ثَمَّ لا يجوز أن تقول: اختصم الزيدان فعمر. حتى تضم إلى عمرو اسماً آخر بالواو، فتقول: اختصم الزيدان فعمر و خالد. لأن الفاء ليست للجمع، وإنما هي للترتيب، وهي بمنزلة عامل آخر (4).

والمراد بالواو التي تختص بمسألتنا هذه الواو الجامعة، أي: التي يكون ما بعدها مصاحباً لما قبلها في الحكم هذا شرط، وشرط ثانٍ أن

1- ينظر: الإيضاح العضدي ص 295، وشرح الكتاب للسيرافي 6/ 69، والمقتصد 2/ 938، وشرح الجمل لابن خروف 1/ 87، والمنهاج 1/ 24، والفصول المفيدة في الواو المزيدة ص 57.

2- ينظر: الفصول المفيدة ص 57، والمقاصد الشافية 5/ 75.

3- ينظر: شرح الكتاب للسيرافي 6/ 7، والمقاصد الشافية 5/ 74.

4- من شرح الكتاب للسيرافي 6/ 7. مع تصرف.

تكون غير مُشْرِكة للفعل في إسناده إلى كلِّ واحدٍ مِنَ المعطوف والمعطوف عليه بمفرده، بمعنى أن يكون القصد الإخبار عن فعلٍ واحد، لاعتنِ فعلَيْن (1)، وبيان ذلك – كما ذكر الشاطبي (2) – أنك إذا قلت: مررتُ بزيد وعمرو. احتَمَل أن تكون أخبرتَ عن مرور واحد شَرَكْتَ فيه زيداً وعمراً، واحتمَل أيضاً أن تكون أخبرتَ عن مرور لكلِّ واحدٍ منهما، كأنك قلت: مررتُ بزيد. ومررتُ بعمرو. فعلى الاحتمال الثاني لا يصحُّ استعمال الواو الجامعة في الأمثلة المذكورة آنفاً، إذ لا يقال: اختصمَ زيد واختصمَ عمرو. لاقتضاء هذا الكلام انفراد كلِّ من زيد وعمرو بالفعل، وهو فاسد؛ لأنَّ الاختصاص لا يكون إلا من اثنين، ومثله المخفوض ب(بين) – وتقدّم ذلك كلّه – وكذا لا يجوز أن يقال: هذان زيد. وهذان عمرو. لما تقدّم من وجوب مطابقة الخبر للمبتدأ.

وأما قول امرئ القيس (3):

قِفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ بَسِطِ اللَّوِيِّ بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمِلِ

فقد عطفَ فيه بعدَ (بين) بالفاء، وأراد – كما ذكر أبو جعفر النحاس (4)

وغيره (5) – بينَ مواضع الدّخول وبينَ مواضع حَوْمِلِ .

وأجاز ابن خروف (6) وغيره (7) أن يكون الدّخول مشتملاً على نواحي

وجّهات وعَرَصات، فتمَّ الكلام، كما تقول: جلستُ بينَ الرجالِ فالنساء.

1- ينظر: نتائج الفكر ص 249، والفصول المفيدة ص 57، والمقاصد الشافية 5/ 78.

2- ينظر: المقاصد الشافية 5/ 79.

3- ديوانه ص 8، والبيت في الكتاب 4/ 2.5، وشرح المقدمة الجزولية 1/ 276، وشرح ابن

عصفور 1/ 263، والمقاصد الشافية 5/ 74.

4- ينظر: شرح القوائد التسع ص 4.

5- ينظر: شرح ابن عصفور 1/ 264، وشرح الرضي 4/ 387، والفصول المفيدة ص 62.

6- ينظر: شرح الجمل لابن خروف 1/ 77.

7- ينظر: المقاصد الشافية 5/ 83.

وزهب بعض النحاة - منهم ابن عصفور(1)- إلى أنّ الفاء في البيت بمنزلة الواو، وحجّته رواية الأصمعي ، وفيها(وحومل) بدل (فحومل) ، وهذه الرواية - كما ذكر المبرد(2)- هي أصحّ الرويات ، وذكر الشاطبي(3) أنّها المشهورة.

وأجاز الرضي(4) أن تكون الفاء في البيت بمعنى (إلى) أي: منازل من الدخول إلى حومل، كما أجاز أن يكون المعنى: قِفا نيك بين منازل الدخول فمنازل حومل ، أي: على تقدير مضاف محذوف كما تقدّم .
وعندي -ممّا تقدّم -أنّ جعل الكلام على حذف مضاف هو الأقرب والأولى، لكثرتة وشيوعه ، والله أعلم.

ومن مميّزات الواو المختصّة بهذا الموضوع ، أعني: الواو الجامعة غير مشرّكة أنّ الفعل يكون معها على حكم المتقدّم فإن كان مؤنثاً ألحقت الفعل علامة تأنيث، فتقول: اختصمت هند وزيد . وإن كان المتقدّم مذكراً لم تُلحق الفعل علامة التأنيث، فتقول: اختصم زيد وهند . ذكره ابن أبي الربيع الأشبيلي(5).

1- ينظر: شرح ابن عصفور 1/ 264 .

2- ينظر: الكامل 1/ 426 .

3- ينظر: المقاصد الشافية 5/ 83 .

4- ينظر: شرح الرضي 4/ 386 .

5- ينظر: البسيط 1/ 265، 352 .

وأما ما ذهب إليه ابن الطراوة (1) وغيره ، كالسهيبي (2)، وأبي حيان (3)، وابن القيم (4) من أنّ الواو في قوله سبحانه (**وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرَ**) (5) جامعة لأنّ الفعل (جمع) ممّا يُسندُ إلى اثنين ، وغُلِبَ فيه المذكَر على المؤنث - مع تقدّم المؤنث - لاجتماعهما فمدفوع بما احتجّ به ابن أبي الربيع (6) على سبطلان كلام ابن الطراوة من أن قوله تعالى (**هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ**) (7) قُرئ بالياء والتاء (8) لأنّ تأنيث الظلمات غير حقيقيّ ، وأن لو كان الأمر - كما ذكر ابن الطراوة - لكانت القراءة بالياء خاصّة ، وكلام ابن أبي الربيع في توجيه هذه القراءة - وبه أخذ - هو قول فريق من النحاة، منهم أبو علي الفارسي (9)، وابن خالويه (10)، ومكي القيسي (11).

هذا، وينبغي أن يُأخذ الكلام في مسألة العطف في الفعل الذي لا يستغني بفاعل واحد - كما ذكر ابن خروف (12)، وتبعه ابن أبي الربيع الأشبيلي - وبه أقول - على أنّ العطف بالواو متعيّن إذا أُريد عطف أحد

1 - ينظر: المصدر السابق 1/ 264، 353

2- ينظر : نتائج الفكر ص. 25.

3- ينظر: ارتشاف الضرب 4/ 1985 .

4- ينظر: الفوائد والبدائع ص 254 .

5- سورة القيامة الآية (9) .

6- ينظر: البسيط 1/ 352 .

7- سورة الرعد من الآية (16) .

8- قرأ حمزة و الكسائي و أبوبكر بالياء، و الباقر بالتاء، ينظر: الحجة للفارسي 5

15/، وإعراب القراءات السبع لابن خالويه 1/ 327، والكشف عن وجوه القراءات

السبع لمكي القيسي 2/ 19، و التبصرة ص. 386

9- ينظر : الحجة للفارسي 5/ 15 .

10- ينظر : إعراب القراءات السبع 1/ 327 .

11- ينظر: الكشف لمكي 2/ 19 .

12- ينظر : ينظر شرح جمل الزجاجي لابن خروف (1/ 87) .

الفاعل يُنعلَى الآخر ، قال ابن أبي الربيع (1): «لأنه يجوز أن يقال: اختصم زيد مع عمرو. و: اشترك زيد مع عمرو. ولك أن تقول: رأيتُ زيداً يختصمُ ولا تذكرُ من خاصم، وكذلك تقول: قد اشترك اليوم زيد . ولا تدرِي مع مَنْ اشترك، فكيف تذكرُه؟ .

وذهب الرضي (2) إلى أنّ الواو قد تُحذفُ هنا مع معطوفها إذا قامت قرينة كما إذا قيل لك: مَنْ اشترك هو وزيد؟ . فقلت: اشترك عمرو. وجعل منه قوله تعالى: (لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ) (3) قال: «والقدير: لا يستوي منكم مَنْ أنفق من قبل الفتح ومَنْ أنفق من بعده» (4).

وذكر ابن هشام (5) أنّ (أم) المتصلة تشارك الواو في عطف ما لا يُستغنع عنه، كما في قوله تعالى: (سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) (6). وجوابه - كما نقله خالد الأزهري (7) - أنّ العاطف بطريق الأصالة هو الواو إذ أصل الكلام (سواء عليهم الإنذار وعدمه)، ورُدَّ (8) بأنّ الجواب غير ظاهر عند التأمل .

و الثالث: عطف عامل حذف، وبقي معموله على عامل ظاهر يجمعهما معنى واحد، وضابط ذلك أن يكون الاسم التالي للواو في الظاهر معطوفاً على معمول العامل المذكور مع أنّ العامل لا يصحُّ نسبته إلى ذلك

1- ينظر: البسيط 1/ 352 .

2- ينظر: شرح الرضي 2/ 348 .

3- سورة الحديد من الآية (10) .

4- شرح الرضي 2/ 348 .

5- ينظر: المغني 2/ 2 .

6- سورة البقرة من الآية (6) .

7- ينظر: التصريح 2/ 136 .

8- حاشية يس على التصريح 2/ 136 .

الاسم، والمعمولان يجمعهما معنواً واحداً، نحو قوله تعالى: (وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ
وَالإِيمَانَ) (1) وقول الشاعر (2):

عَلَفْتُهَا تَبْنَأَوْمَاءً بَارِداً حَتَّى شَتَّتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا

وقول الآخر: (3)

إِذَا مَا الغَانِيَاتُ بَرَزْنَ نِيُومًا وَزَجَجْنَ الحَوَاجِبَ وَالْعُيُونَا

وقوله: (4)

يَالَيْتَ زَوْجِكَ قَدْ غَدَا مُتَقَلِّداً سَيْفًا وَرُمَحًا

وقوله (5)

تَرَاهُ كَأَنَّ اللهَ يَجِدَعُ أَنْفَهُ إِنَّ مَوْلَاهُ ثَابَ لَهُ وَفَرُّ

واختلف النحاة فيما جاء من هذا النوع (6)؛ فحمله جماعة من الكوفيين-

منهم الكسائي (7)، والفراء (8)- وجماعة من البصريين، كالفارسي (9)، و ابن
جني (10)،

1-سورة الحشر من الآية (9).

2-لم أقف على قائله ، والبيت في كتاب الشعر ص533، والخصائص 2/ 431، وأما ابن
ابن الشجري 3/ 82، 83.

3-الراعي النميري ، ديوانه ص 95، والبيت في البيان ص 417، وشرح عمدة الحافظ
ص 635، وأوضح المسالك 2/56، وتعليق الفرائض 5/ 281.

4-عبد الله بن الزبيرى، والبيت في مجاز القرآن 2/ 68، ومعاني القرآن للفراء 1/
121، وكتاب الشعر 2/ 532، والخصائص 2/ 431.

5-من مقطوعة لخالد بن الطيفان ، والبيت في كتاب الحيوان 4/ 6، والخصائص 2/
431، وشرح الكافية الشافية 3/ 1265.

6-ينظر : البسيط 2/ 1.34، وارتشاف الضرب 4/ 1983.

7-ينظر : إعراب القرآن للنحاس 1/ 534.

8-ينظر : معاني القرآن 1/ 473، 3/ 121، 123.

9- ينظر :كتاب الشعر ص533، والإيضاح العضدي ص217، الحجة للفارسي 1/
311/.

10-ينظر:الخصائص 2/ 431.

وعبدالقاهر الجرجاني(1)، وابن الشجري(2)، و ابن عطية(3)، وابن الأنباري(4)، وابن يعيش(5) على إضمار فعل مناسب لتعذر العطف على ما قبله، و تكون الواو حينئذٍ قد عطفتُ جملة على جملة؛ فقدروا في الآية السابقة: اعتقدوا(6) الإيمان أو: أخلصوا الإيمان (7)، وفي البيت الأول: وسقيتها(8) ماءً، وفي الثاني: وكحلن(9) العيون، وقدروا في البيت الثالث: وحاملاً(10) رمحاً، أو: معتقلاً(11)، و في البيت الرابع: ويفقأ(12) عينيه. وجعله قوم -منهم أبو عبيدة، المبرد (13) من عطف المفردات؛ فضمن العامل معنىً يصحُّ أن يتسلطَّ على المعطوف والمعطوف عليه؛ فضمنوا(تبؤوا) في الآية السابقة معنىً: آثروا (14) ونحوه(15)، و(علفتها) في البيت الأول معنىً: أطعمتها(16)، و(زججن) في البيت الثاني

- 1- ينظر: المقتصد 1/ 663.
- 2- ينظر: أمالي ابن الشجري 3/ 83.
- 3- ينظر: المحرر الوجيز 7/ 185.
- 4- ينظر: البيان 1/ 377.
- 5- ينظر: شرح ابن يعيش 2/ 5.
- 6- ينظر: شرح الكافية الشافية 3/ 1264، والتذييل والتكميل 8/ 132، والدرالمصون 6/ 241، والهمع 5/ 228.
- 7- ينظر: الكشف 4/ 379.
- 8- ينظر: الخصائص 2/ 431، وشرح الرضي 2/ 339.
- 9- ينظر: معاني القرآن للفراء 123/ 3، والخصائص 2/ 432.
- 10- ينظر: معاني القرآن للفراء 1/ 473، والإيضاح العضدي ص 217، والخصائص 2/ 431، وشرح الرضي 2/ 339.
- 11- ينظر: شرح ابن يعيش 2/ 5، والدرالمصون 6/ 241.
- 12- ينظر: الخصائص 2/ 432، وشرح الكافية الشافية 3/ 1265.
- 13- ينظر: المقتضب 2/ 5.
- 14- ينظر: ارتشاف الضرب 4/ 1984 والهمع 5/ 229.
- 15- ينظر: الهمع 5/ 229.
- 16- ينظر: ارتشاف الضرب 4/ 1984.

معنى : وحسّن(1)، وضمّنوا (متقلدا) في البيت الثالث معنى : حاملا(2)،
و(يجدع) في البيت الرابع : يذهب(3).

وزعم أبو حيان(4) أنّ ابن مالكل (قوله) (5) في التسهيل : « وعطف
عامل حُذِف ... يجمعُهما معنى واحد » قد رُكِّبَ مِنْ المذهبين السابقين
مذهباً ثالثاً

والظاهر أنّ ابن مالك إنّما قيّد المسألة بقوله : « يجمعُهما معنى واحد »-
كما ذكر ابن هشام (6) لِثَلَاثِ قولهم : اشترَيْتُهُ بدرهم فصاعدا . (فالفاء
عطفَتْ عاملاً حُذِف ، وبقي معموله على عامل آخر ، ولم يجمعُهما معنى
واحد في الشواهد المتقدّمة ، وانتصاب (صاعدا) على الحال المحذوف، لا
عطفاً على ما سبقه) (7) .

واختار أبو حيان(8) التفصيل في المذهبين السابقين - وهو ما أميل
إليه- فذكر أنه إن كان الأوّل ممّا يصحُّ نسبته إلى الاسم الذي بعده
حقيقة فالإضمار لأنّه أكثر من التضمين ، نحو : يجدع الله أنفه وعينيّه ، أي
: ويفقأ عينيّه ، وإن كان لا يصحُّ فالتضمين ؛ لأنّ الإضمار غير ممكن ، نحو
قولك : علفت الدابة ماءً وتبنا ، أي : أطعمتها.

1- ينظر : التذييل والتكميل 135/ 8 .

2- ينظر : البسيط 2/ 1.35، والتذييل والتكميل 134/ 8 .

3- ينظر : التذييل والتكميل 135/ 8 .

4- ينظر : المصدر السابق 134/ 8

5- التسهيل ص 175 .

6- ينظر : المغني 2/ 2 .

7- من غنية الأريب عن شروح مغني اللبيب 3/ 279 بتصرف .

8- ينظر : ارتشاف الضرب 4/ 1984 .

ومما عطفت فيه الواو عاملاً حُذِفَ وبقي معموله على عامل آخر المذكور قوله تعالى: (**فَأَجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ**) (1) ف(شركاءكم) لا يجوز كونه معطوفاً على (أمرك) لأنَّ (أجمع) يقال في المعاني كالأمر والكيد، و(جمع) في الأعيان (2)، فعلى هذا يقال : جمعتُ شركائي . لا أجمعتُ شركائي. هذا الأكثر في اللغة (3)، وقد تأتي (أجمع) (4) بمعنى (جمع)، ومنه قراءة (فاجمعوا أمركم و شركاءكم) بوصل الهمزة (5)، ويؤيدُ هذه القراءة - كما ذكر ابن عطية (6)- قوله تعالى: (**فَتَوَلَّى فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ**) (7)، فعلى هذا يقال : أجمعتُ شركائي. وإذا جاز هذا كان عطف الشركاء على الأمر في الآية ممكنًا ، ولم تحتج الآية إلى تأويل ، وإنما يكون التأويل على الأكثر في اللغة (8).

ولنصب (شركاء) أوجه :

أحدها: أنه منصوب بإضمار فعل تقديره: واجمعوا (9)، بوصل الهمزة ، أو : وادعوا ، وكذلك هي في مصحف أبي بن كعب (وادعوا) (10).

1- سورة يونس من الآية (71) .

2- ينظر : جهمرة اللغة 2 / 1.3 ، ومجمع اللغة 1/459 ، والصحاح 3 / 1198 .

3- ينظر : التذييل والتكميل 8 / 133 .

4 - ينظر : إعراب القراءات لابن خالويه 2/4 ، والكشف لمكي 2/1 ، والنشر في القراءات العشر 2 / 285 .

5 - رواية الأصبغي عن نافع كما في كتاب السبعة ص 328. وخارجة عن نافع كما في إعراب القراءات لابن خالويه 1 / 27 ، وينظر: النشر 2 / 285

6- ينظر : المحرر الوجيز 7 / 184 .

7- سورة طه من الآية (59) .

8- ينظر : التذييل والتكميل 8 / 133 .

9 - ينظر : الإيضاح العضدي ص 217 ، والحجة للفارسي 4 / 288 ، وشرح ابن يعش 5/2 ، وشرح الرضي 1 / 526 .

10 - ينظر : المحرر الوجيز 7 / 185 ، والبحر المحيط 5 / 179 .

ومنع الزجاج(1) أن يكون التقدير: وادعوا، ويردُّه أن المثبت-كما تقدم- في مصحف أبي(وادعوا).

والثاني: أنه معطوف على(أمركم) بتقدير حذف مضاف، والمعنى: وأمر شركائكم (2).

والثالث: أنه معطوف على(أمركم) من غير تقدير حذف مضاف (3)؛ لأنه يقال وتقدم: أجمعتُ شركائي.

والرابع: أنه مفعول معه، والتقدير: مع شركائكم(4)، وذكر أبو حيان(5) أنه ينبغي أن يكون هذا على أنه مفعول معه من الفاعل في(فأجمعوا)، لا من المفعول به(أمركم) على الأشهر من الاستعمالين، إذ يقال: أجمع الشركاء أمرهم. ولا يقال: جمع الشركاء أمرهم. إلا قليلاً- على مامر- فإذا جعلناه مفعولاً معه من الفاعل جاز باتفاق؛ وذلك لأنَّ من النحويين من اشترط في صحة نصب المفعول معه أن يصحَّ عطفه على ما قبله، فلو جعلناه من المفعول لم يجز على المشهور، إذ لا يصحُّ عطفه على ما قبله، إذ لا يقال: أجمعتُ شركائي. بل: جمعتُ. ولم يذكر الرضي من هذه الأوجه إلا الأوَّل والرابع، وقال(6): «والأولى جعله مفعولاً معه... للسلامة من الإضمار.»

والرابع من خصائص الواو: عطف المفرد السببي على الأجنبي عند الاحتياج إلى الربط، نحو: مررتُ برجل قائمٍ زيدٌ وأخوه، و: ضربتُ عمراً و

1- ينظر: معاني القرآن وإعرابه 2/ 315.

2- ينظر: البحر المحيط 5/ 179، والدر المصون 6/ 24.

3- ينظر: البحر المحيط 5/ 179، والدر المصون 6/ 241.

4- ينظر: معاني القرآن وإعرابه 3/ 315، والحجة للفارسي 4/ 289.

5- ينظر: البحر المحيط 5/ 179.

6- شرح الرضي 1/ 526.

أخاه ، وقولك في الاشتغال: زيدٌ ضربتُ عمراً وأخاه(1). على أن تكون الواو في ذلك كَلِّه جامعة لاعاطفة ، إذ الجامعة تَجْعَلُ الجملتين واحدة ، فتكون مشتملة على الرابط(2) ، فإن كانت عاطفة لم يَجْزُ لَأَنَّ التقدير حينئذٍ في قولك: رأيتُ الذي قام زيد وأخوه. (رأيتُ الذي قام زيد وقام أخوه)، فتخلُّو الصلة من عائد على الموصول(3).

وأجاز ابن السراج -وتبعه جمع منهم الرضي(4)- أن تشارك الواو في ذلك (أَوْ) و(ثُمَّ)، قال(5): «...»

وتقول: ضربتُ عمراً وأخاه. و: زيدٌ ضربتُ عمراً ثم أخاه. و: زيدٌ ضربتُ عمراً وأخاه ، وقومٌ لايجوزون من هذه الحروف إلا الواو فقط».

وإنما منع قوم أن تشارك الواو في هذه المسألة الفاء، و(ثُمَّ)، و(أَوْ) لَأَنَّ الفعل يستحيل أن يكون متجداً في المعطوف والمعطوف عليه إذا كان العطف بغير الواو، بخلاف الواو فإنها إذ ذاك تكون جامعة بمعنى (مع)، ذكره أبو حيان(6)، ولذا لايجوز أن تقول: زيدٌ أكرمتُ عمراً و أكرمتُ أباه. إن قصدت بالفعل الثاني الاستئناف لخلو الجملة الأولى، وهي خبر، من الضمير، وإن قصدت بتكرير الفعل التأكيد جازت المسألة(7). وورد الرضي قول من منع الواو أن تشارك الفاء و(ثُمَّ) و (أَوْ) بقوله(8): «ليس

1- ينظر: الأصول 2/ 78، ونتائج الفكر ص25. ، والتذييل والتكميل 6/ 294، والمغني

2/19، وهمع الهوامع 5/ 227، وغنية الأريب 3/ 272.

2- ينظر: نتائج الفكر ص25، والتذييل والتكميل 6/ 294.

3- ينظر: نتائج الفكر ص25..

4- ينظر: شرح الرضي 2/ 343.

5- الأصول 2/ 78.

6- ينظر: التذييل والتكميل 6/ 294.

7- ينظر: الأصول 2/ 78، وشرح الرضي 2/ 343.

8- شرح الرضي 2/ 343.

بشيء لأنَّ العامل ليس بمقدَّر في المعطوف كما تبين في حدِّ التوابع، ولو سلَّمنا أيضاً جازت على ما ذكرنا ؛ لأنَّ للجمله الثانية مع الفاء و (ثم) و(أو) تعلقاً معنوياً بالأولى».

والمختار عندي القول بمنع المشاركة ، وأما كلام الرضي فمردود بما ذكر آنفاً عن أبي حيان من أنَّ الواو العاطفة في هذه المسألة -وتقدّم- هي الواو التي معناها الجمع، وهذا المعنى لا يكون لغير الواو . والله تعالى أعلم.

والخامس: عطف ماحقه التثنية والجمع، فالقصد من التثنية والجمع الاختصار والإيجاز؛ فقولهم: جاء الزيدان. أصله: جاء زيد وزيد، فحذفوا العاطف والمعطوف، وجعلوا الألف والنون عوضاً عن ضمِّ الاسم إلى الاسم، فكانَ المعنى معاختصار اللفظ، وإنَّما صحَّ ذلك لاتفاق الداتين في التسمية بلفظ واحد، ولما رأوا أنَّ التثنية يتبعها الجمع، والجمع يطول بالعطف إلى ما لا يدركه الحصر التزموا في الجمع ما التزموا في التثنية، فجعلوا الألف والواو عوضاً عن ثلاثة فصاعداً(1)، ورُبَّما رجعوا إلى الأصل، فعطفوا إمَّا ضرورة، وإمَّا للتكثير(2) والتفخيم(3)، وزاد في التسهيل(4): «أو فصل ظاهر أو مقدَّر»؛ فمثال العطف في التثنية للضرورة قول الراجز(5):

كَأَنَّيْنَ فَكَّيْهَا وَالْفَكِّ فَازَةً مِسْكَدُبْحَتْ فِي سَكِّ

1- ينظر: المقتصد 1/183، وأمالى ابن الشجري 1/13، وشرح ابن يعيش 4/3، 5/137

2- ينظر: المقتصد 1/184، وشرح التسهيل لابن مالك 1/68.

3- ينظر: أمالى ابن الشجري 1/14.

4- تسهيل الفوائد ص 12.

5- هو منظور بن مرثد الأسدي كما في اللسان 1/436 (زكك)، والشاهد في أمالى

ابن الشجري 1/14، وشرح ابن يعيش 4/138، وشرح المقدمة الجزولية 1/31،.

والبسيط 1/2 ... 247.

أرد أن يقول: بينَ فَكَّيْهَا، فَلَمَّا لَمْ يَتَّزَنَ لَهُ عَادَ إِلَى الْعَطْفِ (1)، وقال ابن مالك (2) في استعمال العطف موضع الجمع للضرورة: «لأسبيل إليه لأنه أشقُّ من استعماله في موضع التثنية بأضعاف كثيرة، ولأنَّ الجمع ليس محدوداً، فتذكر أحاده بعضها على بعض، كما فعل بالمتنَّى، فلو كان الجمع مدلولاً عليه ببعض ألفاظ العدد جاز استعمال العطف موضعه كقول الشاعر:

ولقد شربت ثمانياً وثمانياً وثمان عشرةً وَ ثنتين وَ أربعا».

(ومثال استعمال العطف في السَّعة للتكثير والتفخيم قولك لِمَنْ يُحَقِّرُ أيادي أسديتها إليه: قد أعطيتك ألفاً وألفاً وألفاً (3)). ومثَّل ابن مالك (4) للفصل الظاهر ب(مررتُ بزيد الكريم وزيد البخيل) وللفصل المقدَّر بقول الحجاج، وقد نُعي له في يوم واحد محمد أخوه ومحمد ابنه: «سبحانَ الله، محمد ومحمد في يوم واحد» ويقول الفرزدق (5):

إِنَّ الرِّزِيَّةَ لَارَزِيَّةَ مِثْلَهَا فِقْدَانُ مِثْلِ مُحَمَّدٍ وَمُحَمَّدٍ

قال أبوحيان (6) بعد إيراد مامثل به ابن مالك للفصل المقدَّر: «وأمَّا تمثيل المصنف للفصل المقدَّر بقول الحجاج وقول الفرزدق فليس العُدول عن التثنية لأجل الفصل المقدَّر، وإنما ذلك لأنه فات شرطُ من شروط التثنية، وهو أن يكون المثني نكرة... وعلى هذا خرج أصحابنا كلام

1- ينظر: شرح ابن يعيش 4/ 138، وشرح المقدمة الجزولية 1/ 31..

2- شرح التسهيل لابن مالك 1/ 68.

3- من أمالي ابن الشجري 1/ 14 مع تصرف، وينظر: المقتصد 1/ 184، والتذليل والتكميل 1/ 264.

4- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 1/ 69.

5- ديوانه 1/ 161، والبيت في: الكامل 2/ 169، وشرح ابن عصفور 1/ 136، والتذليل والتكميل 1/ 226.

6- التذليل والتكميل 1/ 265.

الحجاج والفرزدق ، وقال أبو عبد الله محمد بن هشام ... في باب التثنية وأصلها العطف ، وعدلوا عن الأصل إيجازاً، ولم يلفظوا به إلا في الشعر ضرورة كقوله :

..... فقدان مثل محمد ومحمد

فصار في هذا ثلاثة أقوال؛ أحدها: هذا والثاني: ما ذهب إليه أكثر أصحابنا ... والثالث قول المصنف: إنه عدل عن التثنية للعطف للفصل المقدر.

والمختار عندي من هذه الأقوال الثلاثة قول أبي حيان وأكثر أصحابه؛ لاشتراط النجاة في تثنية العلم وجمعه ألا يكون باقياً على علميته وأنه يجب أن ينكر، فتلحقه الألف واللام عوضاً عما سلبه من التعريف(1).

والسادس: عطف النعوت المفارقة مع اجتماع منعوتها :

إذا قصد عطف بعض الصفات على بعض من غير اجتماع على منعوتها جاز العطف بالواو ، نحو قوله تعالى: (الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَاتِنِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ)(2)، أو بالفاء نحو قوله سبحانه: (وَالصَّافَاتِ صَفًا) (١) فَالزَّاجِرَاتِ زَجْرًا (٢) فَالتَّالِيَاتِ ذِكْرًا (3) وقوله عز وجل (فَشَارِبُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْحَمِيمِ) (٥٤) فَشَارِبُونَ شَرْبَ الْهِيمِ(4)، وبحروف العطف إلا (حتى) عند ابن خروف-فيما نقله عنه ابن عقيل(5) والسيوطي(6)-وزاد السيوطي (أم).

1-ينظر : التذييل والتكميل 1/ 226 .

2-سورة آل عمران من الآية (17) .

3-سورة الصافات الآيات (1، 2، 3)، وينظر: البرهان الكاشف ص 287 .

4-سورة الواقعة الأيتان (54، 55)، وينظر: الكشاف 4/348، والبحر المحيط 8/ 21..

5-ينظر: المساعد 2/ 417 .

6-ينظر: همع الهوامع 5/ 184 .

وإذا كانت النعوت المفرقة مجتمعة على المنعوت لم تُعطف
إلّا بالواو خاصة (1)، كقوله تعالى (الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ﴿٢﴾ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى
﴿٣﴾ وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى) (2)

ونحو: مررتُ برجلين كريم وبخيل ، و: رغبتُ في الزيدَين التميميّ
والقرشيّ (3).

والسابع: اقترانها ب (لكن) بعد الجحد إذا عُطف بها مفرد (4)، نحو قوله
تعالى: (مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ) (5) واقتران الواو
ب (لكن) بعد الجحد في عطف المفرد جائز لا واجب ، فتقول: ما قام زيد ،
ولكن خالد و: ما قام زيد لكن خالد (6).

وذهب ابن خروف -فيما نقله عنه ابن مالك (7)- إلى أن المعطوف بعد
(لكن) لم يُستعمل إلّا مع الواو ، ولم يمثّل سيبويه للعطف ب (لكن) إلّا
بعد الواو ، كقوله (8): «مامررتُ بصالح ولكن طالح» .

وقد اضطرب كلام ابن مالك في هذه المسألة؛ فأجاز في شرح الكافية
الشافية أن تُعطف (لكن) المفرد غير مسبوقه بواو ، فقال (9): «وأما
المعطوف ب (لكن) فمحكوم له بالثبوت بعد نفي ، كقولك: ما قام زيد لكن
عمرو...» ومنع في شرح التسهيل حيثُ قال (10): «...فإن وليها معطوف

1- ينظر: المغني 2/ 19، وجمع الهوامع 5/ 226 ، وشرح أبيات المغني للبغدادى 6/ 78 .

2- سورة الأعلى الآيات (2، 3، 4) .

3- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3/ 316 ، وارتشاف الضرب 4/ 1922 .

4- ينظر: الكتاب 1/ 435، والجمل ص 19، وشرح التسهيل لابن مالك 3/ 343 .

5- سورة الأحزاب من الآية (39) .

6- ينظر: الجمل ص 19، والمسائل المنثورة ص 2.5، وشرح الكتاب للسيراني 6/ 66 ،
والفوائد والقواعد ص 382 .

7- ينظر: شرح الكافية الشافية 3/ 1231 .

8- ينظر: الكتاب 1/ 435 .

9- شرح الكافية الشافية 3/ 123 .

10- شرح التسهيل لابن مالك 3/ 343 .

فَعَطْفُهُ بِوَاوِ قَبْلَهَا لِأَيْسْتَعْنَى عَنْهَا إِلْقَابِ جَمَلَةٍ مَصْرَحٍ بِجَزَائِهَا... وَمَا يَوْجَدُ فِي كِتَابِ النُّحَوِيِّينَ مِنْ نَحْوِ: مَا قَامَ سَعْدٌ لَكِنْ سَعِيدٌ: لَا تَزُرْ زَيْدٌ لَكِنْ عَمْرًا، فَمِنْ كَلَامِهِمْ لَا مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ.».

والثامن: اقترانها ب(لا) إن سُبِقَتْ بِنَهْيٍ أَوْ نَهْيٍ أَوْ شِبْهِهِ غَيْرِ مُسْتَثْنَى ، ولم تُقْصِدِ الْمَعْيَةَ: إِذَا عَطْفَ بِالْوَاوِ عَلَى فِعْلِ مَنْهِيٍّ عَنْهُ، أَوْ مَنْهِيٍّ أَوْ شِبْهِهِ مَنْهِيٍّ غَيْرِ مُسْتَثْنَى ، ولم تُقْصِدِ الْمَعْيَةَ وَلِيَّتِهَا (لا)؛ فَمِثَالُ النَّهْيِ (1) قَوْلُهُ تَعَالَى: (لَا تَحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ وَلَا الشُّهُرَ الْحَرَامَ وَلَا الْمَدَى وَلَا الْفُلُوكَ) (2) وَمِثَالُ النَّهْيِ (3) قَوْلُهُ تَعَالَى (وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقَرِّبُكُمْ عِنْدَنَا زُلْفَى) (4) فَيَذَكِّرُ (لا) فِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ عُلْمَ نَهْيِ التَّقْرِيبِ عَنِ الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ مُطْلَقًا: أَيُّ فِي حَالَةِ الْاجْتِمَاعِ وَالْإِفْتِرَاقِ ، وَلَوْ لَمْ تَدْخُلْ (لا) لِاحْتِمَالِ الْإِفْتِرَاقِ (5) ؛ وَأَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ نَهْيَ التَّقْرِيبِ عِنْدَ الْاجْتِمَاعِ دُونَ ذَلِكَ أَنَّكَ إِذَا قَلْتِ: مَا مَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَعَمْرٍو. احْتَمَلْتَ أَنَّكَ لَمْ تَمُرِّي بِهِمَا مَعًا بَلْ مَرَرْتُ بِأَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرَ، وَكَانَ احْتِمَالُ نَهْيِ الْمُرُورِ بِهِمَا مَعًا هُوَ الْأَوَّلِيُّ (6) لِاسْتِعْمَالِ الْوَاوِ كَثِيرًا فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ كَمَا فِي الْمَفْعُولِ مَعَهُ وَالْوَاوِ الَّتِي يُنْصَبُ بَعْدَهَا الْمُضَارِعُ فِي جَوَابِ الْأَمْرِ، وَمَعَ الْعَطْفِ أَيْضًا فِي نَحْوِ: كُلِّ رَجُلٍ وَضَيْعَتِهِ (7) ، وَبِذِكْرِ (لا) عُلْمَ أَنَّكَ لَمْ تَمُرِّي بِهِمَا مَعًا لَافِي وَقْتٍ وَاحِدٍ، وَلَا فِي وَقْتَيْنِ وَأَنَّكَ لَمْ تَمُرِّي بِأَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرَ، وَإِذَا أُريدُ نَهْيَ بَعْضِ الْإِحْتِمَالَاتِ دُونَ بَعْضٍ، لَزِمَ التَّقْيِيدُ حِينَئِذٍ، فَتَقُولُ: مَا جَاءَنِي زَيْدٌ وَعَمْرٍو مَعًا. أَوْ: مَا جَاءَنِي زَيْدٌ أَوَّلًا وَ

1- ينظر: التصريح 2 / 137 .

2- سورة المائدة من الآية (2) .

3- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3 / 351 .

4- سورة سبأ من الآية (37) .

5- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3 / 351 .

6- ينظر: المصدر السابق .

7- ينظر: شرح الرضي 4 / 383 .

عمرو ثانياً. أو: ما جاءني زيد ثانياً وعمرو أولاً(1). ومثال شبه النفي(2)
قوله تعالى: (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ)(3).

فإذا أفهم الفعل معية بأن كان مما يقتضي الاشتراك جاز أن تزداد
(لا) توكيداً للنفي المتقدم(4) لأمن اللبس إذ الفعل للمعية لا غير، نحو
قوله تعالى: (وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ ﴿١٩﴾ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ
﴿٢٠﴾ وَلَا الظُّلُّ وَلَا الْحُرُورُ)(5) ف(لا) الثانية والرابعة والخامسة زوائد
لأمن اللبس(6)، وقوله سبحانه(وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ)(7)، وإذا
كان المنفي مستثنى، نحو: قاموا إلا زيدا وعمرا، فهو بمعنى: قاموا لا زيد ولا
عمرو، استغني عن (لا) لعدم وجود لئس تزيله (لا)(8).

والتاسع: اقترانها ب(إمّا) مسبوقه بمثلها عند عطف المفرد، نحو قوله
تعالى: (إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا)(9)، ويندرج حذف الواو
للضرورة(10)، كقول الشاعر(11):

- 1- ينظر: شرح الرضي 4/ 384.
- 2- ينظر: الأصول 2/ 77، ونتائج الفكر ص 259، والمغني 2/ 18.
- 3- سورة الفاتحة من الآية (7).
- 4- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3/ 351، وشرح الرضي 4/ 383، وارتشاف الضرب 4/ 1984.
- 5- سورة فاطر الآيات (19، 20، 21).
- 6- ينظر: المغني 2/ 19.
- 7- سورة فصلت من الآية (34).
- 8- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3/ 351.
- 9- سورة الإنسان من الآية (3).
- 10- ينظر: شرح التسهيل لابن مالك 3/ 344، وابن النحوية وحاشيته على كافية ابن الحاجب ص 467 (رسالة ماجستير)، والجني الداني ص 533.
- 11- هو سعد بن قرطكما في شرح الحماسة للأعلم الشنتمري 2/ 1151، والبيت في شرح التسهيل لابن مالك 3/ 344، ورتصف المباني ص 185، والجني الداني ص 533.

يَا لَيْتَمَا أَمَّنَّا شَأَلْتِ نَعَامَتُهَا إِمَّا إِلَى جَنَّةٍ إِمَّا إِلَى نَارٍ

والعاشر: عطف (أي) على مثلها، ذكره صاحب التصريح (1)، ومثّل له بقول الشاعر (2):

أَيُّو أَيِّكَفَارٍ سَأَلْتُ الْأَخْرَابَ

والحادي عشر: عطف العطف على النيف (3) إذا زُكِّبَا وجُعِلَا عددا واحدا، تقول: أحد و عشرون طالبا. ولا تقول: أحد فعشرون. أو: ثمّ عشرون.

أَمَّا عِنْدَ اسْتِقْلَالِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَيُعْطَفَانِ بِكُلِّ عَاطِفٍ، فَتَقُولُ: مَا انْقَضَى ثَلَاثَةٌ فَعَشْرُونَ. أو: ثمّ عشرون بحسب ما تقصد (4).

والثاني عشر: عطف الشيء على مرادفه، كقوله تعالى (لَا تَرَى فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا) (5) قال الخليل - فيما نقله الزركشي (6) عنه - : «العِوَجُ والأَمْتُ بمعنى واحد». وقوله سبحانه: (وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ) (7) قال الفراء (8) عند هذه الآية: «إِنَّ الْعَرَبَ لَتَجْمَعُ بَيْنَ الْحَرْفَيْنِ، وَإِنَّهُمَا لِوَاحِدٍ إِذَا اخْتَلَفَ لِفِظَاهُمَا... وَقَوْلُهُمْ: بُعْدًا وَسُحْقًا، وَالْبُعْدُ وَالسُّحْقُ وَاحِدٌ.» وممن ذهب أيضا إلى عطف الشيء على مرادفه بالواو

1- ينظر: التصريح 2/ 138

2- لم أقف على اسم قائله، والبيت في توضيح المقاصد 2/ 272، وأوضح المسالك 2/ 2.5

3- ينظر: المغني 2/ 19.

4- ينظر: المنصف على المغني 2/ 1.6، وحاشية الدسوقي على المغني 2/ 18.

5- سورة طه الآية (107).

6- ينظر: البرهان ص 598.

7- سورة البقرة من الآية (53).

8- معاني القرآن 1/ 37.

خاصّة الزجّاج (1) ، والزمخشري (2) ، وابن عطية (3) والسمين الحلبي (4) ،
وابن هشام (5) ، والزركشي (6) .

ومنع ذلك قوم ، منهم أبو جعفر النحاس ، فقال (7) : «إتّما يجيء في
الشعر» ، والسهيلي (8) ، وقال الزركشي (9) : «أنكر المبرد هذا النوع ، ومنع
عطف الشيء على مثله... ولعله ممّن أنكر أصل الترادف في اللغة ، كالعسكري
وغيره» .

وقد يشارك الواو في هذا العطف (أؤ) ، قاله ثعلب- فيما حكاه صاحب
المحكم (10) عنه- وكذا قاله ابن مالك (11) .

والثالث عشر: عطف العامّ على الخاصّ والعكس (12) ، فمثال الأوّل
قوله تعالى : (رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ) (13) ، ومثال الثاني ، وهو عطف
الخاصّ على العامّ قوله تعالى (وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّانَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ
نُوحٍ) (14) .

- 1- ينظر : معاني القرآن وإعرابه 1/ 11.
- 2- ينظر : الكشف 1/ 159 .
- 3- ينظر : المحرر الوجيز 2/ 36 .
- 4- ينظر : الدر المصون 2/ 187 .
- 5- ينظر : المغني 2/ 2 .
- 6- ينظر : البرهان ص 597 .
- 7- ينظر : إعراب القرآن 1/ 59 .
- 8- ينظر : نتائج الفكر ص 274 .
- 9- ينظر : البرهان ص 599 .
- 10- ينظر : البرهان ص 6 ..
- 11- ينظر : شرح التسهيل لابن مالك 3/ 365 .
- 12- ينظر : شرح التسهيل لابن مالك 3/ 35 ، و المغني 2/ 2 ، وارتشاف الضرب 4
1983/ ، وغنية الأريب 3/ 277 ، و التصريح 2/ 138 .
- 13- سورة نوح من الآية (28) .
- 14- سورة الأحزاب من الآية (7) .

ويشارك الواو في هذا الأخير (حتىّ)، نحو: ماتَ الناسَ حتىّ العلماء، و: قديم الحجاج حتىّ المشاة، قاله ابن هشام (1) وزعم أبو علي الفارسي، وابن جنياً ما جاء من ذلك المعطوف فيه فُصِدَ به غير المعطوف عليه، ولم يندرج تحتَه إذ المعطوف عندهما لا يكون إلا غير المعطوف عليه (2).

والرابع عشر: جواز حذفها عند أمن اللبس:

اختلف في جواز إضمار حرف الجرّ؛ فذهب بعض النحويين، كأبي علي الفارسي (3)، وابن جني (4) في أحد قوليه، وابن فارس (5)، وأبي الحسن الباقولي (6)، وابن الدهان (7)، وابن الأنباري (8)، وابن مالك (9)،

والرضي (10)، وابن إياز (11)، وابن النحوي (12) إلى جواز ذلك في الكلام وفي الشعر، واستدلوا لمذهبهم بآيات من القرآن الكريم وما سُمِعَ من ذلك في كلام العرب نثراً ونظماً؛ فَمِنَ الأوَّلِ قوله تعالى: (وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا) (13) والتقدير: (وقلتَ

1- المغني 2/2..

2- ينظر: المساعد 2/445، وارتشاف الضرب 4/1983.

3- ينظر: نتائج الفكر ص 263.

4- ينظر: سر صناعة الإعراب 2/644

5- ينظر: الصاحبي ص 156.

6- ينظر: كشف المشكلات وإيضاح المعضلات 1/1.31، 1.28، 1.734، 497.

7- ينظر: الغرة في شرح اللمعة 2/878.

8- ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن ص 571.

9- ينظر: شرح الكافية الشافية 3/126..

10- ينظر: شرح الرضي 2/349.

11- ينظر: المحصول في شرح الفصول 2/88..

12- ينظر: ابن النحوية 2/467.

13- سورة التوبة من الآية (92).

لا أجد)، وجواب (إذا) حينئذٍ قوله تعالى (تولوا)(1)، وقوله (صمُّ بكمُّ عُمِّي)(2) والأصل: (صم وبكم وعمي)(3)، بدليل قوله سبحانه: (وَالَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا صُمُّ وَبِكُمْ فِي الظُّلُمَاتِ)(4)، وقوله عزَّ وجلَّ: (ثَلَاثَةٌ رَأَيْبُهُمْ كَلْبُهُمْ)(5) و(خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ)(6)، و التقدير فيهما: ثلاثة ورابعهم كليهم، و: خمسة وسادسهم كليهم، بدليل قوله تعالى: (وَتَأْمِنُهُم كَلْبُهُمْ)(7)، فظهور الواو فيه دلٌّ على أنّ الواو في الجملتين السابقتين مقدّرة(8). وغير ذلك من الآيات(9).

ومِمَّا استدلّوا به من كلام العرب من النثر (أكلتُ لحمًا لبنًا تمرًا)(10)،
ومن النظم قول الشاعر(11)

كَيْفَ أَصْبَحْتَ - كَيْفَ أُمْسَيْتَ مِمَّا يَزْرَعُ الْوُدَّ فِي فُؤَادِ الْكَرِيمِ يَرِيدُ:
كَيْفَ أَصْبَحْتَ وَكَيْفَ أُمْسَيْتَ(12)، وقول ابن الأعرابي(13)

1- ينظر: الصاحبي ص156، والغرة 2/ 878 .

2- سورة البقرة الآيتان (18، 171) .

3- ينظر: البيان ص 467.

4- سورة الأنعام من الآية (39)، وينظر: البيان ص 467 .

5- سورة الكهف من الآية (22)

6- المصدر السابق .

7- المصدر نفسه .

8- ينظر: سر الصناعة 2/644، والبيان ص 467.

9- ينظر: كشف المشكلات 1/ 1.31، 1.28، 734، 497، والغرة 2/ 879، والفصول المفيدة ص 125 .

10- ينظر: الخصائص 1/ 29، والغرة 2/ 879، والفصول المفيدة ص 125 .

11- لم أهدت إلى قائله ، والبيت في التنبيه لابن جني ص 131، 341، والخصائص 1/ 29، ونتائج الفكر ص 263، وشرح ابن عصفور 1/ 256، وشرح الكافية الشافية 3/ 126 ..

12- ينظر: الخصائص 1/ 28، وشرح ابن عصفور 1/ 256، وشرح الكافية الشافية 126/3 .

13- ينظر: الخصائص 1/ 29، والمساعد 2/ 473، والدر المصون 5/ 192

وَكَيْفَ لَا أَبْكِي عَلَى عِيَّاتِي صَبَائِحِي غَبَائِقِي قَيْلَاتِي

التقدير: (صبايحي وغبائقي وقيلاتي) (1).

وأجاز قوم منهم ابن الشجري (2)- في ظاهر استدلاله- وابن عصفور (3) حذف الواو في الشعر خاصة.

وذهبت طائفة، منهم ابن جني -في قوله الثاني (4)، والسهيلي (5)، وأبو البقاء العكبري (6)، والمالقي (7)، وأبو حيان (8)، والسمين الحلبي (9)، وابن هشام (10) إلى أنّ إضمار واو العطف ضعيف لا يجوز، وما سُمع منه فهو شاذ لا يُقاس عليه، وذكرُوا في ذلك أنّ حرف العطف حرفٌ معنى، فالمعنى متعلّق به، فالواو موصلة لمعنى العطف والتشريك، فحذفها يخلُّ بالمعنى، فتزول فائدتها، كما أنّ حذف حرف العطف يُوقع في إشكال؛ وذلك أنّك لو حذفت الواو في نحو قولك: ضربتُ زيدا وأبا عمرو. فقلت: ضربتُ زيدا أبا عمرو لكان وَهْمٌ أنّ زيدا هو أبو عمرو (11).

1- ينظر: الخصائص 1/ 29، والبيان ص 467

2- ينظر: أمالي ابن الشجري 2، 117/ 1/ 145

3- ينظر: ضرائر الشعر ص 161.

4- ينظر: الخصائص 1/ 29، 2/ 28، وسر الصناعة 2/ 635.

5- ينظر: نتائج الفكر ص 263.

6- ينظر: التبيان 1/ 263.

7- ينظر: رصف المباني ص 477.

8- ينظر: البحر المحيط 2/ 49.

9- ينظر: الدر المصون 5/ 192.

10- ينظر: المغني 2/ 291.

11- ينظر: سر الصناعة 2/ 635، والغرة 2/ 88، و رصف المباني ص 477.

وتأولَ بعض مَنْ منع الإضممار ، كالسهيبي(1)، وغيره(2) شيئاً ممّا استشهدَ به المجيزون فتأولَ السهيبي(3) الآية المذكورة سابقاً على أنّ جواب (إذا) هو قوله : (قُلْنَ لَا أَجِدُ) وقوله: (تَوَلَّوْا وَ أَعْيُنُهُمْ) إخبار عنهم، وذكر أنّ الكلام لا يحتاجُ إلى أن يُعطف بالواو لارتباطه بما قبله ، كال تفسير له، وذكر أنّ الشاعر في بيته الأوّل لم يُريد العطف بالواو، لأنّه لو أرادَ ذلك لم يُعلم معنى التمادي والاستمرار على هذا الكلام، ونظرَ لذلك بقول الطيب لمنّ لاجحة له إلى الجمية : « كلُّ تمرًا سمكاً لحمًا لبنًا ماشئتَ ». فإنّما أراد الاسترسال على جميع المطعومات ، ولو عطف بالواو لشمّلت الإباحة ما ذكر منها دون غيرها، وذهب أبو حيان(4) إلى أنّ الشاعر في البيت المذكور لم يُريد العطف بالواو لأنّ الجملتين (كيف أصبحت؟ كيف أمسيت؟) جُعِلتا ممتزجتين امتزاج الجملة الواحدة ، كأنّ الشاعر قال: هذا الكلام مميّزٌ عوداً . وأمّا ما حكي من قولهم: « أكلتُ لحمًا لبنًا تمرًا »، فحمل على بدل الإضراب(5)، وأمّا ما استدللّ به المجوّزون على إضممار الواو في موضع بظهورها في موضع آخر فالذي يقتضيه التحقيق في ذلك ما ذكره بعضهم، كالسهيبي(6) والزمّلكاني(7)، والعلّائي(8)، وابن القيم(9) أنّ الصفات إذا قصدت تعدّادها من غير نظرٍ إلى جمع أو انفراد فليس ثمّت

1- ينظر: نتائج الفكر ص 263.

2- ينظر: البحر المحيط 2/ 385، و الدر المصون 5/ 192.

3- ينظر: نتائج الفكر ص 264، وأمال السهيبي ص 1.4.

4- ينظر: البحر المحيط 2/ 385.

5- ينظر: نتائج الفكر ص 238.

6- ينظر: الدر المصون 5/ 192، والمغني 2/ 291.

7- ينظر: البرهان الكاشف ص 283.

8- ينظر: الفصول المفيدة ص 142.

9- ينظر: بدائع الفوائد 247.

عطف ،نحو قوله تعالى: (الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمُنُ الْعَزِيزُ
الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ)(10)

وقوله تعالى: (هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ)(11)لأن الصفات وافقت
الذات في القِدَم، ولزوم الصفات ودوامها بدوام الذات ، فلذلك جرت
مَجْرَى الأسماء المترادفة(12).

وإن أُريد التنوع لعدم اجتماع الصفتين لزم العطف ، كقوله تعالى:
(تَّيْبَاتٍ وَأَبْكَارًا)(13)فإنَّ الثُّبُوبَةَ والبِكَارَةَ لايجتمعان ، فكان العطف، ولولم
يُؤْتْ بالواو لاختلَّ المعنى(14)، وإن قُصِدَ التنبيه على تغاير الصفتين أُوْرْفِعَ
استبعاد اجتماعهما لموصوف واحد كان العطف أَحْسَنَ مِنْ تَرْكِهِ: فَمِثَالُ
الأوَّلِ قوله تعالى: (غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ)(15)فإنَّه قَدْ يَظُنُّ ظَانٌّ أَنَّ
(غافر)و(قابل) صفتانِ تجريان مَجْرَى الوصف الواحد لتلازمهما إذَمَن
غَفَرَ الذَّنْبَ قَبِلَ التَّوْبَ، فدخَلَ حرفالعطف لبيان أنَّهما وصفانِ مختلفانِ،
ولتنزيلهما منزلةَ الجمليتين تنبيهاً للعباد على أَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يُعْطَى لِكُلِّ واحد
حُكْمُهُ ، وَأَنَّهُ سَبْحَانَهُ يَفْعَلُ هَذَا ، وَيَفْعَلُ هَذَا لِيَرْجُوهُ(16)،ومثال الثاني
وهوماقصد فيه رفع استبعاد اجتماع الصفتين لموصوف واحد قوله

10-سورة الحشر من الآية (23) .

11-سورة الحشر من الآية(24) .

12-ينظر : نتائج الفكر ص239، والبرهان الكاشف ص283 .

13-سورة التحريم من الآية (5) .

14-ينظر الكشاف 4 / 43، والتبيان 2/265، والبرهان الكاشف ص283، والبحر
المحيط 8 / 292

15-سورة غافر (2) .

16-ينظر :نتائج الفكر ص239، والبرهان الكاشف ص286، والفصول المفيدة
ص143، وبدائع الفوائد ص25 .

عَزَّوَجَلَّ: (هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ)(1)، وَإِنَّمَا كَانَ الْعَطْفُ لِأَنَّهَا أَسْمَاءٌ مُتَضَادَّةٌ الْمَعْنَى فِي أَصْلِ الْوَضْعِ؛ فَإِنَّ الشَّيْءَ الْوَاحِدَ لَا يَكُونُ ظَاهِرًا بَاطِنًا مِنْ وَجْهِ وَاحِدٍ، فَرُفِعَ بِالْعَطْفِ الْوَهْمُ عَمَّنْ يَسْتَبْعِدُ ذَلِكَ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، فَكَانَ الْعَطْفُ هُنَا أَحْسَنَ مِنْ تَرْكِهِ(2).

وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: (ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ) وَ(خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ) فَإِنَّمَا تَدْخُلُ الْوَاحِدَاتُ لِأَنَّهَا جَمَلَتَانِ مِنْ تَتِمَّةِ الْقَوْلِ، وَلِذَا أُتْبِعَتَا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: (رَجُمَا بِالْغَيْبِ)(3) تَكْذِيبًا لِتِلْكَ الْمَقَالَةِ وَدَخَلَتِ الْوَاحِدَاتُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: (وَنَامَنَّهُمْ كَلْبُهُمْ) لِفَائِدَةٍ، وَهِيَ التَّقْدِيرُ؛ لِأَنَّ عَدَّتَهُمْ سَبْعَةٌ، وَالْوَاقِئَةُ مَقَامُ التَّصْدِيقِ لِذَلِكَ إِذِ التَّقْدِيرُ: نَعَمْ هُمْ سَبْعَةٌ، وَثَامَنُهُمْ كَلْبُهُمْ(4) وَلِذَا قَالَ تَعَالَى بَعْدَهُ: (قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ)(5) وَقَالَ تَعَالَى بَعْدَ الْجَمَلَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ: (رَجُمَا بِالْغَيْبِ).

وبعدُ، فالذي تميل إليه النفس في هذه المسألة أن الآيات المستشهد بها على جواز إضمار واو العطف يمكن حملها على الاستثناف(6)، ولا ضرورة إلى تقدير العطف، وأمَّا الأبيات فكما قال العَلَّامِيُّ(7): «فيها كلامان؛ أحدهما: أنها قليلة جداً بالنسبة إلى باقي الكلام؛ فلا يفتضي ذلك جوازا

1- سورة الحديد من الآية (3).

2- ينظر: نتائج الفكر ص 239، والبرهان الكاشف ص 283، والفصول المفيدة ص 144، وبدائع الفوائد ص 248.

3- سورة الكهف من الآية (22).

4- ينظر: المحرر الوجيز 4/ 484، والكشاف 2/ 524، والبرهان الكاشف ص 285، والفصول المفيدة ص 144 والمغنى 2/ 26.

5- سورة الكهف من الآية (22).

6- ينظر: الكشاف 2/ 226، والفصول المفيدة ص 127، وروح المعاني 1/ 159.

7- الفصول المفيدة ص 127.

عاماً .و الثاني: أنّها وإن اقتضت الجواز فينبغي أن يُقتصر فيه على ما كان مثلها حيث يكون المعطوفان متجاورين غير متراخٍ بعضهما عن بعض ، كما روى أبو زيد من قولهم :أكلتُ لحماً لَبَناً تَمراً . لِيَدُلَّ ذلك دِلالة ظاهرة على تقدير العاطف ، بخلاف ما إذا تَخَلَّلَ فصلٌ فَإِنَّهُ لا يَبْقَى في قوّة الكلام دلالة على تقديره».

هذا، وقد اضْطَرَبَ كلام ابن جني في مسألة حذف واو العطف ، فتارةً يذهبُ إلى أنّ حذفها غير جائز قياساً معدومٌ في الاستعمال، ويذكر أنّهُ مع ذلك قد حُذِفَ، ويُورِد ما سُمِع منه (1)، ثُمَّ يحكّم عليه بقوله (2): «وهذا كلّهُ شاذٌّ، ولعلّه جميعٌ ما سُمِع منه» وتارة يُقرّ بإضماره في كلام الله تعالى في قوله سبحانه: (ثَلَاثَةٌ رَأْبَعُهُمْ كَلْبُهُمْ) ويرجّح الحذف على غيره من الأوجه فيقول (3): «فإن قلت: فاجعل (رَأْبَعُهُمْ كَلْبُهُمْ) مبتدأ وخبراً ، واجعل الجملة المنعقدة منهما وصفاً ل(ثلاثة)...فذلك عندنا في هذا الموقع غير سائغ ، ولا مختار ، وإن كان في غير هذا الموضع جائزاً، والذي منع من إجازته هنا وضعفها أنّ الجملة التي في آخر الكلام فيها واو العطف ، وهو قوله عزّ وجلّ (وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَمَانُهُمْ كَلْبُهُمْ) فكما ظهرت الواو في آخر الكلام فكذلك -والله أعلم- هي مرادة في أوّله لتتجنّس الجمل في أحوالها والمراد بها...» وكلامه هذا يناقض كلامه السابق أنّ حذف واو العطف شاذٌّ في القياس معدوم في الاستعمال.

1- ينظر: الخصائص 1 / 29، وسر الصناعة 2 / 635

2- ينظر: الخصائص 1 / 291

3- سر الصناعة 2 / 644

ويشارك الواو في جواز الحذف الفاء ، قاله قوم ، منهم ابن الشجري(1)، وابن عطية(2) ، و(أو) ذكره ابن مالك(3)، والرضي(4)، وابن إياز(5). والله تعالى أعلم.

والخامس عشر: لزوم تكرار العامل في نفي الموجب عند بناء الكلام على فعلين:

اعتبار المطابقة بين النفي والإثبات في حروف العطف أمر لا بد منه؛ فإذا قلت: قام زيد فعمر. كان النفي (ما قام زيد فعمر) وإذا قلت: قام زيد ثم عمر. كان النفي (ما قام زيد ثم عمر)، وإذا قلت: قام زيد أو عمر. كان النفي (ما قام زيد ، أو عمر) ، فلا بد من اعتبار المطابقة في اللفظ(6) إلا الواو عند سيبويه(7)، فإنها اختصت عنده دون حروف العطف بأن التعويل معها في ذلك على المعنى من غير حاجة إلى مطابقة اللفظ ، فإذا قال قائل: مررت بزيد و عمرو . فهذا يحتمل وجهين: أحدهما: أن يكون المرور واحداً ، فتقول في النفي: ما مررت بزيد و عمرو . أي : ما جمعتهما في مرور واحد ، وثانيهما : أن يكون قصده مرورين ، فتقول في النفي : ما مررت بزيد وما مررت بعمر .

وإنما لم يكن في الثاني بُد من تكرار العامل لزوال اللبس ، لأنه إذا لم يكرّر العامل احتّمَل أنه لم يمُرَّ بهما ، ولا بواحد منهما ، واحتّمَل أنه

1- ينظر: أمالي ابن الشجري 2/ 145

2- نظر: المحرر الوجيز 6/6..

3- ينظر: التسهيل ص 178

4- ينظر: شرح الرضي 2/ 349

5- ينظر: المحصول 2/ 881

6- ينظر: شرح ابن عصفور 1/ 261

7- ينظر: الكتاب 1/ 438

يريدُ أَنَّهُ لم يَمُرَّ بِهِمَا معاً ، بل مرَّ بأحدهما ، فَلَمَّا كَانَ النّفي مِن غير إعادَة العامل مُلبساً لِذَلِكَ لم يَكُنْ بُدُّ مِن إعادَة العامل(1).

وذهب المازني(2)-وتبعه المبرد(3)- إلى أَنَّ حرف النّفي لا يُغَيِّرُ ما بعده عمّا كَانَ عليه قبل دخول ه ، نحو : ما قام زيد ، فَإِنَّهُ كَانَ قبل دخول (ما) (قام زيد) (4).

وذهب ابن مالكفيمًا رواه عنه العلائي(5)- ونسبه أبو حيان(6) إلى السهيلي - إلى أَنَّهُ لا يَتَعَيَّنُ إعادَة العامل في النفي عند بناء الكلام على فعلين ، بل يُكتفى بدخول (لا) بين الواو وما بعدها ، فيقال : ما مررتُ بزید ولا عمرو ، فيزول بذلك اللبس المحذور كما يزول بتكرار العامل .

وذهب ناظر الجيش(7) إلى أَنَّ مَنْ أراد الإخبار بمرورين نفيًا أو إثباتًا لزمه تكرار العامل ، وَمَنْ لم يُرد استغنى عن التكرار. وأخذ بقول سيبويه جماعة ، منهم ابن ولّاد(8)، والأعلم الشنتمري(9) ، وابن عصفور(10) والعلائي(11) .

1-ينظر : المنهاج 1 / 24. ، والفصول المفيدة ص 63

2- ينظر : الانتصار ص 117 ، والمنهاج 1 / 24. ، والفصول المفيدة ص 64

3- ينظر : الانتصار ص 117

4- ينظر : شرح ابن عصفور 1/262

5- ينظر : الفصول المفيدة ص 64

6- ينظر : ارتشاف الضرب 4 / 1984

7- ينظر : تمهيد القواعد 7 / 3522

8- ينظر : الانتصار ص 117

9- ينظر : النكت ص 214

10- ينظر : شرح ابن عصفور 1 / 262

11- ينظر : الفصول المفيدة ص 64

وذهب فريق ، منهم الرضي(1) ، ويحيى العلوي(2)، إلى أنّ قول المازني هو الأقرب مع الأخذ بقول سيبويه.

وردّ ابن ولّاد(3) –ووافقه الأعلام الشنتمري(4)– قول المبرد: « إنّ النفي إنّما يكون على قدر الإيجاب » بعدم تحقيق ذلك في المسألة المتنازع فيها، وذلك أنّ النافي إنّما يكذب المثبت فيما يثبتُه ويخبرُ به ، فإذا كان الذي أخبرَ به الموجب مروّزٍ كان على النافي أن يأتي بكلام فيه نفيّ المروّزِ جميعاً ليس محتملاً غير هذا المعنى ، فإن احتمل نفي أحدهما دون الآخر – كما احتمل قول النافي :« ما مررتُ بزید وعمرو» فإنّه قد احتمل أن يكون قد مرّ بأحدهما – لم يكن النافي حينئذٍ مكذباً

كما ضعّف ابن عصفور(5)، وغيره(6) قول المازني بأنّه قد وُجد النفي مُغيّراً لما دخل عليه عن حاله قبل دخوله؛ فإنّك تقولُ في نفي (سيُفعل): لنُ يفعل. وفي نفي (قد فَعَل): لمَّا يُفعل. وفي نفي (فَعَل): لم يفعل. ولا تقول: لنُ سيفعل. ولا: لمَّا قد فَعَل. ولا: لم فَعَل. فإذا كان التغيير حاصلًا من غير ضرورة تدعو إليه فجوازه للضرورة - وهي خوف اللبس - أولى وأحرى.

ونازع ناظر الجيش(7) كلام ابن عصفور السابق بأن الظاهر من مراد النحاة بقولهم:«(لن)

1- ينظر: شرح الرضي 4/ 384

2- ينظر: المنهاج 1/ 241

3- ينظر: الانتصار ص 117

4- ينظر: النكت ص 214

5- ينظر: شرح ابن عصفور 1/ 262

6- ينظر: الفصول المفيدة ص 64

7- ينظر: تمهيد القواعد 7/ 3522

لنفي (سيفعل) ، و(لَمَّا) لنفي (قد فعل)، و (لم) لنفي (فعل) «أَنَّ المنفيَّ
ب(لن)

مستقبل كما أَنَّ المقرون بالسين مستقبل ، و أَنَّ(لَمَّا) لنفي الماضي
القريب زمنه من زمن

الحال ، و أَنَّ (لم) لنفي الماضي البعيد زمنه من زمن الحال .
والذي أخذ به في هذه المسألة قول سيبويه ، وأيضا القول المنسوب
إلى السهيلي ؛ أَمَّا الأَوَّلُ فَلِأَنَّ تَكَرُّرَ الْعَامِلِ يُزِيلُ اللَّبْسَ الْمَحْذُورَ بِهِ بِتَحَقُّقِ
كَوْنِ النَّفْيِ عَلَى قَدْرِ الْإِجَابِ ، وَأَمَّا الْقَوْلُ الثَّانِي فَلِأَنَّ دُخُولَ (لَا) بَيْنَ الْوَاوِ
وَالْمَعْطُوفِ يَزُولُ بِهِ اللَّبْسُ الْمَحْذُورُ ، كَمَا يَزُولُ بِتَكَرُّرِ الْعَامِلِ ، وَاللَّهُ تَعَالَى
أَعْلَمُ .

والسادس عشر: جواز العطف على الجوار في الجرّ خاصّة عند مَنْ
يُقُولُ بِهِ :

قد يتبع النعتي الجرّ غير ما هو له لمجاورته إياه(8) بشرط أمن
اللبس(9) ، ومدار هذه المسألة قول بعض العرب: « هذا جُحْرٌ ضَبٌّ خَرِبٍ ،
ف(خرب) نعت ل(جحر) ، فحَقُّهُ أَنْ يَرْتَفِعَ مِثْلَهُ لِكِتَابَةِ الْعَرَبِ جَرُّوهُ نَعْتًا
لِلضَّبِّ لِأَمْنِ اللَّبْسِ ، قَالَ سَيْبَوِيهِ(10): «لَأَنَّهُ نَكْرَةٌ كَالضَّبِّ، وَلِأَنَّهُ فِي مَوْضِعِ
يَقَعُ فِيهِ نَعْتٌ لِلضَّبِّ، وَلِأَنَّهُ صَارَ هُوَ وَالضَّبُّ بِمَنْزِلَةِ اسْمٍ وَاحِدٍ...» بخلاف
(قامَ غلامٌ زيدٌ العاقلُ) إذا كان (العاقل) نعتاً ل(غلام) فإنه يمتنعُ جرُّهُ

8-ينظر : الكتاب 1/67 ، 436 ، والمقتضب 4/73 ، وشرح التسهيل لابن مالك 3/3.8
وارتشاف الضرب 4/1912

9-ينظر : شرح التسهيل لابن مالك 3/3.8 ، وشرح الرضي 2/328 ، وتمهيد القواعد
3319/7

10- الكتاب 1/436

على الجوار لأجل اللبس(1)، واشترط أيضا في مسألة النعت على الجوار أن يكون بحيث لو جعل صفة لما قُطع عن إعرابه لصَحَّ ، كقول العرب المذكور آنفاً ، ذكره السمين الحلبي(2)، وبالشرط الثاني رد السمين قول الفراء المجوّز في جرّ (عاصف) في قوله تعالى: (اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ) (3) أن يكون على الجوار ، قال السمين(4): «لو جعلته صفة للريح لم يصحّ لتخالفهما تعريفاً وتنكيراً في هذا التركيب الخاص.»

واختلف في مسألة الجرّ على الجوار؛ فذهب فريق - منهم السيرافي(5)، وابن جني(6) في الخصائص، وأبو جعفر النحاس(7)، ومكي القيسي(8)، وابن الحاجب(9) - إلى منعه مطلقاً أي: في النعت وعطف النسق . وأجازه فيهما فريق آخر أمثال الفراء(10) وأبي عبيدة(11)، والأخفش(12)، وأبي منصور الثعالبي(13)، والعكبري(14).

-
- 1- ينظر: الدر المصون 4 / 21.
 - 2- ينظر: المصدر السابق 7 / 84
 - 3- سورة إبراهيم من الآية (18)
 - 4- الدر المصون 7 / 84
 - 5- ينظر: شرح الكتاب للسيرافي 6 / 68
 - 6- ينظر: الخصائص 1 / 192
 - 7- ينظر: إعراب القرآن 1 / 314
 - 8- ينظر: المشكل لمكي ص 2..
 - 9- ينظر: الأمالي النحوية 1 / 15.
 - 10- ينظر: معاني القرآن 2 / 74
 - 11- ينظر: مجاز القرآن 1 / 72، 155
 - 12- ينظر: معاني القرآن 2 / 466
 - 13- ينظر: فقه اللغة وسر العربية ص 326
 - 14- ينظر: التبيان 1 / 2.9

وابن هشام(1). وذهب فريق ثالث - منهم سيبويه(2) ، والمبرد(3) ، وابن جني(4) في المحتسب ، و أبو حيان (5) في قول ، و السمين الحلبي(6) - إلى جوازه في النعت لا في عطف النسق ، وذكر أبو حيان(7) أنّ الجمهور على منعه في عطف النسق.

وقد يرد في التوكيد نادراً(8)، ولم يسمع ذلك في البدل(9).
و أجاز بعض النحاة المتأخرين التبعية على الجوار في المرفوع، ولم يحصروه في الجرّ(10) ، وردّه بعضهم ، كناظر الجيش(11).

واستدلّ القائلون بجواز الجرّ على الجوار في عطف النسق بشهرته عند العرب في الإعراب والصفات وقلب الحروف بعضها إلى بعض ، والتأنيث، وغير ذلك؛ فمن الإعراب قوله تعالى : (**وَأَمْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ**) (12) في قراءة (وأرجلكم) بالجرّ(13)، وهي قراءة مشهورة كشهرة النصب، و قد عطف على الرؤوس في الإعراب ، و الرؤوس ممسوحة ، و الأرجل

1- ينظر : المغنى 2 / 339

2- ينظر : الكتاب 1 / 436، 67

3- ينظر : المقتضب 4 / 73

4- ينظر : المحتسب 2 / 289

5- ينظر : البحر المحيط 2 / 145

6- ينظر : الدر المصون 4 / 212

7- ينظر : البحر المحيط 2 / 145

8- ينظر : معاني القرآن للفراء 2 / 75، والتسهيل ص 167 ، والمغني 2 / 339، وتمهيد

القواعد 7 / 3321

9- ينظر : ارتشاف الضرب 4 / 1914، وتمهيد القواعد 7 / 3321

10- ينظر : ارتشاف الضرب 4 / 1914، وتمهيد القواعد 7 / 3329

11- ينظر : تمهيد القواعد 7 / 333.

12- سورة المائدة من الآية (6)

13- قراءة غير نافع و ابن عامر و حفص و الكسائي و يعقوب و الحسن ، ينظر : البحر

المحيط 3 / 437، و اتحاف فضلاء البشر ص 198.

مغسولة، و قوله سبحانه: (وَحُورٌ عِينٌ) (1) على قراءة مَنْ جَرَّهُمَا (2)، وهو معطوف على قوله تعالى: (بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقٍ) (3) مع اختلاف المعنى: إذ المعنى: (يطوف عليهم ولدان مخلدون بحور عين) (4).

وَمِمَّا وَرَدَ مِنَ الصِّفَاتِ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: (اسْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ) (5) وليس اليوم بمحيط، وإنما المحيط العذاب (6)، وقوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ) (7)، بجرّ (المتين) (8) لمجاورته (القوة)، وهو صفة ل (الرّزاق) (9).

وَمِنْ قَلْبِ الْحُرُوفِ قَوْلُهُ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (10)- (أَرْجَعْنَ مَا زُورَاتٍ غَيْرَ مَا زُورَاتٍ) والأصل: (موزورات) ولكن أُريد التأخي (11)، ومنه قولهم: «إِنَّهُ لِيَأْتِيَنَّابَالْغَدَايَا وَالْعَشَايَا» (12)، وَمِنْ التَّأْنِيثِ قَوْلُهُمْ: ذَهَبَتْ بَعْضُ أَصَابِعِهِ، ف (بعض) مذكّر، لِكِنْ لَمَّا جَاوَزَ الْمُؤَنَّثُ، وَهُوَ (أَصَابِعُ) أُعْطِيَ

- 1- سورة الواقعة الآية (22).
- 2- قراءة المفضل عن عاصم وحمزة والكسائي كما في كتاب السبعة ص 622، والحجة للفارسي 6/ 255. وفي الكشف لمكي (2/ 3.4): قرأهما حمزة والكسائي. وفي النشر (2/ 383): أبو جعفر وحمزة والكسائي.
- 3- سورة الواقعة من الآية (18).
- 4- ينظر: التبيان 1/ 2.9، والمغني 2/ 339، وتمهيد القواعد 7/ 3322.
- 5- سورة هود من الآية (84).
- 6- ينظر: التبيان 1/ 2.9، وتمهيد القواعد 7/ 3322.
- 7- سورة الذاريات الآية (58).
- 8- قراءة يحيى بن وثاب كما في مختصر في شواذ القراءات لابن خالويه (145)، وفي المحتسب (2/ 289): يحيى والأعمش.
- 9- ينظر: معاني القرآن للفراء 2/ 75، والدرالمصون 4/ 11.
- 10- سنن ابن ماجه ص 277، والعلل المتناهية 2/ 42، وكشف الخفاء و مزيل الإلباس 1/ 117.
- 11- ينظر: التبيان 1/ 2.9، والدرالمصون 4/ 213، وتمهيد القواعد 7/ 3322.
- 12- ينظر: التبيان 1/ 2.9.

حكّمه (1)، ومنه قولهم: قامت هند. فلم يُجيزوا حذف التاء إلا عند الفصل، ولا فرق بينهما إلا المجاورة وعدم المجاورة (2)، وذكر غير ذلك (3). وتوزع المجيزون في بعض ما استدّلوا به، وممن نازعهم السمين الحلبي (4)، وناظر الجيش (5) وعلل أبو حيان- فيما نقله عنه ناظر الجيش (6) - جواز الجرّ على الجوار في النعت، ومنعه في عطف النسق بأنّ الاسم في النعت تابع لما قبله مباشرة، فكان أشدّ مجاورة، وأمّا العطف فحصل فيه فصل بحرف العطف، فكان مانعاً من المجاورة.

ويُرَدُّه ما ذكره ناظر الجيش (7) من أنّ حرف العطف لا يُعدُّ فاصلاً لأنّ التبعية للأول لا تكون إلاّ به وأنّ الفصل إنّما يكون بما يستغنى عنه أو يكون قد ذكر في غير محلّه.

والذي يقوى عندي أنّ الجرّ على الجوار في النعت وعطف النسق لا مانع منه من حيث الصناعة؛ وذلك لقوة الأدلة التي أوردها العكبري (8) وناظر الجيش (9) عند الاحتجاج لمذهبهما، ومنها أنّ قول العرب: «هذا جحر ضبّ خرب» قد جعل النحويون له باباً، ورثبوا عليه مسائل، وأصلوه بقولهم: جحر ضبّ خرب. حتّى اختلفوا في جواز جرّ التثنية والجمع،

1- ينظر: التبيان 1/ 2.9، والدرالمصون 4/ 213

2- ينظر: المصدران السابقان .

3- ينظر: معاني القرآن للفراء 2/ 74، والتبيان 1/ 2.9، والدرالمصون 4/ 212، وتمهيد القواعد 7/ 3322

4- ينظر: الدرالمصون 4/ 214

5- ينظر: تمهيد القواعد 7/ 3324

6- ينظر: المصدر السابق 7/ 3321

7- ينظر: المصدر نفسه

8- ينظر: التبيان 1/ 2.9

9- ينظر: تمهيد القواعد 7/ 3326

فأجاز الإتيان فيهما جماعة من خُداقهم قياساً على المفرد المسموع ، ولو كان لا وجه له في القياس لاقتصرنا فيه على السماع(1)، هذا ما يتصل بالنعث ، وأما ما يخص عطف النسق فأقوى الأدلة على جواز الجرّ فيه على الجوار – كما ذكرناظر الجيش(2)- آية الضوء المذكورة ، فإنّ قراءة (وأرجلكم) بالجرّ ثابتة بالتواتر ، وغسل الأرجل واجب بالأدلة القاطعة فوجب أن يكون (وأرجلكم) بالجرّ معطوفة على ما تقدّم من منصوب (فاغسلوا) ، فيكون مستحقاً للنصب مع ثبوت جرّه ، ولا وجه للجرّ إلا أن يكون لأجل المجاورة ، ويعضد ذلك – كما ذكر العكبري(3)- أنّه قد أُجيز في الآية غير الجرّ ، وهو النصب والرفع ، وهما غير قاطعين ولا ظاهرين على أنّ الأرجل حكمها المسح ، فوجب أن يكون الجرّ كالنصب والرفع في الحكم دون الإعراب ، والله تعالى أعلم.

والسابع عشر: جواز تقديمها وتقديم معطوفها في الضرورة :

لا يجوز تقديم المعطوف على المعطوف عليه إلا في الواو خاصة ، هذا قول البصريين(4)، ولا يكون إلا بشروط: أحدها: أن لا يؤدي ذلك إلى وقوع حرف العطف صدراً(5)، فلا تقول: «وزيداً ضربت عمراً ، ولا: والأسد إياك » وذلك لأنّ العامل إنّما يعمل في المعطوف بواسطة العاطف ، فالعاطف كالألة للعمل ، وهي يجب تأخيرها بعد المستعمل لها ، وأيضاً لقبح وقوع التابع مقدماً على متبوعه وعلى العامل في متبوعه ، ذكره الرضي(6).

1- ينظر : التبيان 1 / 2.9

2- ينظر: تمهيد القواعد 7 / 3326

3- ينظر: التبيان 1 / 2.9

4- ينظر: المساعد 2 / 476

5- ينظر : الغرة 2 / 866، وشرح ابن عصفور 1 / 248، وشرح الكافية الشافية 3

1268/، وشرح الرضي 2 / 35، والفصول المفيدة ص 152

6- ينظر: شرح الرضي 2 / 35.

ثانيتها: أن لا يتقدّم على المعطوف عليه إذا كان مبتدأً بعده الخبر سواء أدخله ناسخ(1) نحو: إنَّ وعمراً زيداً قائمان، لضعف الحرف، فلا يعمَل مع الفصل بغير الظرف أو الجارّ والمجرور(2)، أم لم يدخله حرفٌ ناسخ(3)، نحو: أمّا وعمرو زيدٌ فمنطلقان، و: هلْ وزيد عمرو قائمان؛ لأنّ المعطوف حينئذٍ قدّم على العامل، وهو الابتداء، والعاطف لا يتقدّم على العامل(4)، كما سبق. وثالثها: أن لا يكون المعطوف مخفوضاً، نحو: مررتُ وعمرو بزيد(5). ورابعها: أن لا يكون المعطوف (إلّا) أو معناها، فلا تقول: ما حاءني وزيد إلّا عمرو. ولا: إنّما جاءني وزيد وعمرو(6). وعند الخلوّ من هذه الشروط يجوز تقديم المعطوف بالواو على المعطوف عليه في الشعر خاصّة، وهذا عند البصريين(7). ومن ذلك قول الشاعر:

أَلَا يَا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقٍ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ السَّلَامُ(8)

يريد: عليك السلام ورحمة الله. وتأوّله بعضهم، كابن جني(9)، وغيره(10) على تقدير عطف (رحمة الله) على الضمير في (عليك)، و(السلام)

-
- 1- ينظر: الأصول 2/ 77، والغرة 2/ 866، وشرح ابن عصفور 1/ 248، وشرح الكافية الشافية 3/ 1268، والفصول المفيدة ص 152
- 2- ينظر: شرح الرضي 2/ 35.
- 3- ينظر: الأصول 2/ 77، والغرة 2/ 866، وشرح الرضي 2/ 35.
- 4- ينظر: الأصول 2/ 77، وشرح الكافية الشافية 3/ 1268
- 5- ينظر: الأصول 2/ 77، والغرة 2/ 866، وشرح ابن عصفور 1/ 249، والفصول المفيدة ص 152
- 6- ينظر: شرح الرضي 2/ 351
- 7- ينظر: المساعد 2/ 476، وينظر: المسائل المنثورة ص 41، والفوائد والقواعد ص 377
- 8- البيت في حواشي ديوان الأحوص ص 19، وفي الأصول 1/ 326، والخصائص 2/ 386، وأمالي ابن الشجري 1/ 276 وشرح ابن عصفور 1/ 249، والخزانة 2/ 192، 131/
- 9- ينظر: الخصائص 2/ 386، والتنبيه لابن جني ص 212
- 10- ينظر: الغرة 2/ 866

(م) مبتدأ، قال ابن جني(1)بعدَ ذكْره هذا الوجه : «لكنْ فيه العطف على المضمَر المرفوع المتَّصل من غير توكيد له ، وهذا أسهل عندي من تقديم المعطوف على المعطوف عليه» .

وأجاز قوم (2) تقديم المعطوف بالواو في السَّعة ، قال ابن عقيل (3) :
«هو مذهب الكوفيين».

وأجاز جمع(4) - منهم هشام ، وثعلب ، والرضي(5) - تقديم المعطوف على المعطوف عليه مع الفاء و (ثُمَّ) و (أَوْ) و (لَا) ، وأجازه ابن عصفور(6) مع الفاء و (أَوْ) ، ومِمَّا جاءَ فيه التقديم مع (أَوْ) قول الشاعر(7) :

فَلَدَسْتُ بِنَازِلٍ إِلَّا أَلَمْتُ بِرَجُلِي أَوْ خِيَالِهَا الْكَذُوبُ

أراد :إِلَّا أَلَمْتُ الْكَذُوبُ بِرَجُلِي أَوْ خِيَالِهَا ، وتأوَّلَه ابن جني(8) وغيره(9) على أَنَّ الكذوب صفة ل (خيالتها) ، وقوله :«أَوْ خِيَالِهَا»عطف على الضمير المستتر في (أَلَمْتُ) ، ولم يلزم التأكيد لأنَّ الكلام طالَ بفصل الجار والمجرور والمضاف إليه وهو (برجلي) .

1-ينظر : الخصائص 2/ 386

2-ينظر : الفصول المفيد ص154

3-ينظر : المساعد 2/ 476

4-ينظر : الأصول 2/ 77

5-ينظر : شرح الرضي 2/ 35.

6-ينظر : ضرائر الشعر ص211

7-رجل من بني بحتري عتود كما في الخزانة (5/ 119) ، والبيت في التنبيه لابن جني ص 112 ، وشرح ابن عصفور 1/ 25.

8-ينظر : التنبيه لابن جني ص 112 .

9-ينظر : شرح ابن عصفور 1/ 25 ، والفصول المفيدة ص 154.

والذي يظهر لي ما ذكره العلائي(1)، وهو أنّ كلّ ما ورد من تقديم المعطوف بالواو على المعطوف عليه إنّما هو ضرورة الجأ الشاعر إليها الوزن والقافية، وأمّا إجازة ذلك في السّعة فيضعفه- كما ذكر ابن جني(2)- أنّك إذا قلت: «قام وزيد عمرو» فقد جمعتَ أمامَ زيدٍ بينَ عاملين (قام) والواو إذ هي قائمة بمقام العامل قبلها، فتكون كأنّك أعملتَ في (زيد) عاملين والله تعالى أعلم. والثامن عشر: العطف في التحذير والإغراء، نحو قوله تعالى: (نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا)(3).

1- ينظر: الفصول المفيدة ص 154 .

2- ينظر: الخصائص 2 / 387 .

3- سورة الشمس من الآية (13). وينظر: التصريح 2 / 138

نتائج البحث

خلص البحث إلى نتائج ، من أهمها :

- 1 - أنّ ما نسبته بعض النحويين إلى الإمام الشافعي و الفراء و ثعلب من أنّ الواو تفيد الترتيب غير صحيح .
- 2 - أنّ الواو المختصة بعطف ما لا يستغني عنه متبوعه هي الواو الجامعة غير المشرّكة
- 3 - أنّ العطف بالواو خاصة في الفعل الذي لا يستغني بفاعل واحد إنّما يكون متعيّنا إذا أُريد عطف أحد الفاعلين على الآخر ، و من ثمّ يجوز أن تقول : رأيتُ زيدا يختصم . ولا تذكر من خاصم ، وكذا تقول : اشترك اليوم زيد ، ولا تدري مع من اشترك..
- 4 - أنّ الفعل مع العطف بالواو الجامعة غير المشرّكة على حكم الاسم المتقدم لا بالتغليب ؛ فإن كان الاسم المتقدم مؤنثاً ألحقتَ بالفعل التاء ، وإلا فلا.
- 5 - أنّ الواو قد تحذف مع معطوفها في الفعل الذي لا يستغني بفاعل واحد إذا قامت قرينة ، كما في قوله تعالى : (لا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ)
- 6 - أنّ استعمال الفعل (جمع) في الأعيان ، و (أجمع) في المعاني هو الأكثر في اللغة ، وليس بمتعيّن .
- 7 - أنّ الجرّ على الجوار في النعت وعطف النسق جائز على الراجح من أقوال النحاة .
- 8 - أنّه لا يتعيّن إعادة العامل النّفي عند بناء الكلام على فعلين ، بل يُكتتب قول (لا) بين الواو و ما بعدها ، فيقال : ما مررتُ بزيد ولا عمرو . فيزول بذلك اللبس المحذور كما يزول بتكرار العامل .

9 - اضطراب كلام ابن جني في مسألة حذف واو العطف في السّعة :
فتارة يَمْنَع وتارة يُقَرّ .

فهرس المصادر والمراجع:

أولا: الرسائل العلمية:

1. ابن النحوية وحاشيته على كافية ابن الحاجب، دراسة وتحقيق، رسالة ماجستير، بكلية اللغة العربية، بجامعة أم القرى، إعداد/ حسن محمد عبد الرحمن.
2. شرح جمل الزجاجي ، لابن خروف ، دراسة وتحقيق ، رسالة دكتوراة ، بكلية اللغة العربية ، بجامعة أم القرى ، إعداد/ سلوى محمد عرب .
3. شرح الكافية لابن الحاجب ، دراسة وتحقيق ، رسالة دكتوراة بكلية اللغة العربية ، بجامعة الأزهر ، إعداد/ جمال مخيمر .

ثانيا: المطبوعات :

1. إتحاف فضلاء البشر في القرآت الأربع عشر ، للشيخ أحمد الدمياطي الشهير بالبناء ، دارالندوة ، بيروت ، لبنان .
2. ارتشاف الضرب من لسان العرب ، لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق/ رجب عثمان محمد، الطبعة الأولى ، مطبعة المدني ، مصر، 1418 هـ=1998م .
- 3.الأصول في النحو ، لابن السراج، تحقيق / عبد الحسين الفتلي، الطبعة الرابعة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 142هـ=1999م.

4. إعراب القراءات السبع وعللها ، لابن خالويه ، تحقيق / عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، الطبعة الأولى ، مكتبة الخانجي ، القاهرة، 1413هـ=1992م.
5. إعراب القرآن ، لأبي جعفر النحاس ، تحقيق/ محمد محمد تامر وغيره ، دار الحديث ، القاهرة، 1428هـ=7..2م.
6. أمالي ابن الشجري ، لهبة الله الحسيني العلوي ، تحقيق / محمود محمد الطناحي، الطبعة الأولى، مطبعة المدني، القاهرة، 1413هـ=1992م.
7. أمالي السهيلي ، تحقيق / محمد إبراهيم البنا ، مطبعة السعادة، القاهرة، 139هـ=197م.
8. الأمالي النحوية (أمالي القرآن الكريم) لابن الحاجب ، تحقيق / هادي حسن حمودي ، الطبعة الأولى ، مكتبة النهضة العربية، عالم الكتب، بيروت، 14.5هـ=1985م.
9. الأم، للإمام الشافعي، تحقيق / علي محمد وغيره، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
10. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، لابن هشام، تحقيق/ محمد محيي الدين عبد الحميد، ط. الخامسة، دار الجيل، بيروت: 1399هـ=1979م.
11. إيضاح شواهد الإيضاح ، لأبي الحسن القيسي / تحقيق محمد بن حمود الدعجاني ، الطبعة الأولى ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 14.8هـ=1987م .
12. الإيضاح العضدي، لأبي علي الفارسي ، تحقيق / حسن شاذلي فرهود ، الطبعة الثانية ، دارالعلوم ، القاهرة: 14.8هـ=1988م.

13. الإيضاح في شرح المفصل، لابن الحاجب، تحقيق / موسى بنابي العليبي، وزارة الأوقاف العراقية.
14. الانتصار لسيبويه على المبرد ، لأبي ولاد التميمي ، تحقيق / زهير عبد المحسن سلطان ، الطبعة الأولى ، مؤسسة الرسالة ، بيروت : 1416 هـ = 1996 م.
15. البحر المحيط ، لأبي حيان الأندلسي ، الطبعة الثانية ، دارالفكر ، 1403 هـ = 1983 م.
16. بدائع الفوائد ، لابن قيم الجوزية ، تحقيق / صالح اللحام و خلدون خالد ، الطبعة الأولى ، دار ابن حزم ، بيروت ، 1426 هـ = 2005 م.
17. البرهان في علوم القرآن ، للزركشي ، تحقيق / أبي الفضل الدمياطي ، دار الحديث ، القاهرة ، 1427 هـ = 2006 م.
18. البرهان في أصول الفقه ، لإمام الحرمين الجويني ، تحقيق / عبد العظيم الديب ، الطبعة الثانية ، دار الأنصار ، القاهرة 1400 هـ .
19. البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن ، لعبد الواحد الزملكاني ، تحقيق / خديجة الحديثي و أحمد مطلوب ، مطبعة العاني ، بغداد ، 1394 هـ = 1974 م .
20. البسيط في شرح جمل الزجاجي ، تحقيق / عياد بن عبد الثبيتي ، الطبعة الأولى ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 147 هـ = 1986 م .
21. البيان في إعراب غريب القرآن ، لابن الأنباري ، تحقيق / جودة مبروك محمد ، الطبعة الثانية ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، 1431 هـ = 2010 م .
22. التبصرة في القراءات السبع ، لمكي القيسي ، تصحيح وتعليق / محمد غوث الندوي ، الدار السلفية ، الهند .

23. التبصرة والتذكرة ، للصيمري ، تحقيق / فتحي أحمد مصطفى ،
الطبعة الأولى ، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم
القرى ، 1402هـ=1982م .
24. التبيان في إعراب القرآن ، للعكبري ، الطبعة الأولى ، دار الكتب
العلمية، بيروت، 1399هـ=1979م .
25. التذليل والتكميل ، لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق / حسن
هنداوي، الطبعة الأولى ، دار كنوز إشبيليا ، الرياض ، 1434هـ=2013م .
26. تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، لابن مالك الأندلسي، تحقيق /
محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، القاهرة، 1387هـ = 1967م .
27. التصريح بمضمون التوضيح، خالد الأزهرى، مطبعة عيسى
الجلبي، القاهرة.
28. تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ، للدماميني ، تحقيق / محمد
بن عبد الرحمن المفدى ، الطبعة الثانية ، 1425هـ=2004م .
29. تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، لناظر الجيش، تحقيق
/علي محمد فاخر وغيره ، الطبعة الأولى ، دار السلام ، مصر ، 1428هـ
=7..2م .
30. التنبيه في شرح مشكل أبيات الحماسة ، لابن جني ، تحقيق /
سيدة حامد عبد العال ، وتغريد حسن أحمد ، دار الكتب والوثائق
القومية ، القاهرة ، 1431هـ=2..1م .
31. توجيه اللمع ، لابن الخباز ، تحقيق / فايز زكي محمد دياب ،
الطبعة الأولى ، دار السلام ، القاهرة 1423هـ=2..2م .

32. توضيح المقاصد و المسالك بشرح ألفية ابن مالك ، للمرادي، تحقيق / عبد الرحمن بن علي بن سليمان ، الطبعة الثانية، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة .
33. الجمل في النحو، للزجاجي، تحقيق/ علي توفيق الحمد، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، 14.4 هـ = 1984 م .
34. جمهرة اللغة ، لابن دريد ، دارصادر ، بيروت .
35. الجنى الداني في حروف المعاني للمرادي ، تحقيق / فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، الطبعة الثانية ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت، 14.3 هـ = 1983 م
36. حاشية الدسوقي وبهامشه متن مغني اللبيب، لابن هشام الأنصاري، مكتبة ومطبعة المشهد الحسيني ، القاهرة .
37. حاشية يس على التصريح مع التصريح بمضمون التوضيح ، للشيخ خالد الأزهرى ، مطبعة عيسى الحلبي ، القاهرة .
38. الحجة للقراء السبعة ، لأبي علي الفارسي ، تحقيق/ بدر الدين قهوجي و جويجاتي ، الطبعة الأولى، دار المأمون للتراث ، دمشق، بيروت، 1411 هـ = 1991 م.
39. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، لعبد القادر البغدادي، تحقيق وشرح / عبد السلام هارون ، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة، 14.6 هـ = 1986 م .
40. الخصائص، لابن جنى ، تحقيق / محمد علي النجار ، الطبعة الثالثة ، عالم الكتب ، بيروت ، 14.3 هـ = 1983 م.

41. الدرالمصون في علوم الكتاب المكنون ، للسمين الحلبي ، تحقيق / أحمد محمد الخراط ، الطبعة الأولى ، دارالقلم ، دمشق ، 14.6=1986 م.
42. ديوان امرىء القيس، تحقيق /محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، مصر .
43. ديوان الفرزدق ، دارصادر ، بيروت ، 138 هـ = 196 م .
44. رصف المباني في شرح حروف المعاني ، للمالقي ، تحقيق / أحمد محمد الخراط ، الطبعة الثانية ، دارالقلم ، دمشق ، 14.5 هـ = 1985 م .
45. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، للألوسي البغدادي ، دار إحياء التراث العربي، بيروت .
46. سر صناعة الإعراب ، لابن جني ، تحقيق /حسن هندراوي الطبعة الثانية ، دارالقلم ، دمشق ، 1413 هـ = 1993 م
47. سنن ابن ماجه ، تعليق/ الشيخ الألباني، الطبعة الأولى ، مكتبة المعارف، الرياض.
48. شرح أبيات مغني اللبيب، لعبد القادر البغدادي، تحقيق / عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق، الطبعة الأولى ، دار المأمون للتراث، دمشق، 14.1 هـ = 1981 م
49. شرح التسهيل، لابن مالك ، تحقيق /عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون ، الطبعة الأولى ، هجر للطباعة والنشر ، القاهرة ، 141 هـ = 199 م .
50. شرح جمل الزجاجي، لابن عصفور، تحقيق /صاحب أبو جناح، الطبعة الأولى، عالم الكتب، 1419 هـ = 1999 م .

51. شرح حماسة أبي تمام ، للأعلم الشنتمري ، تحقيق / على المفضل حمودان، الطبعة الأولى ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، 1413هـ = 1992م .
52. شرح الرضي على الكافية ، تصحيح وتحقيق / يوسف حسن عمر، الطبعة الثانية ، جامعة قازيونس ، بنغازي ، 1996م
53. شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ ، لابن مالك، تحقق / عدنان عبد الرحمن الدوري، مطبعة العاني ، بغداد ، 1397هـ = 1977م
54. شرح القصائد التسع ، لأبي جعفر النحاس ، الطبعة الأولى، دار الكتب ، بيروت ، 14.5 هـ = 1985م
55. شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ، تحقيق / عبد المنعم أحمد هريدي، الطبعة الأولى، مطبوعات مركز البحث العلمي ، جامعة أم القرى 14.2هـ = 1982م
56. شرح كتاب سيبويه ، للسيرافي ، الجزء الخامس والسادس ، تحقيق / محمد عوني عبد الرؤوف وغيره ، الطبعة الثانية ، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة ، 143هـ = 9..2م .
57. شرح اللمع في النحو ، للواسطي الضير ، تحقيق / رجب عثمان محمد ورمضان عبد التواب ، الطبعة الأولى ، الشركة الدولية للطباعة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ؟ 1420هـ = 2000م.
58. شرح المفصل، لابن يعيش، عالم الكتب، بيروت.
59. شرح المقدمة الجزولية الكبير ، لأبي علي الشلوبين ، دراسة وتحقيق / تركي بن سهو العتيبي ، الطبعة الأولى ، مكتبة الرشد، الرياض ، 1413هـ = 1993م .

60. شعر الأحوص الأنصاري ، تحقيق / عادل سليمان جمال ، الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ، 139هـ = 197م.
61. شعر الراعي النميري وأخباره ، جمع وتعليق / ناصر الحاني ، مطبوعات المجمع العلمي العربي ، دمشق ، 1383هـ = 1964م.
62. الصحابي ، لأحمد بن فارس ، تحقيق / السيد أحمد صقر ، مطبعة عيسى الحلبي ، القاهرة .
63. الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) للجوهري ، تحقيق / أحمد عبد الغفور عطار ، الطبعة الثانية ، دار العلم للملايين ، بيروت ، 1399هـ = 1979م.
64. ضرائر الشعر ، لابن عصفور ، تحقيق / السيد إبراهيم محمد ، الطبعة الأولى ، دار الأندلس ، 198م.
65. العلل المتناهية في الأحاديث الواهية ، لابن الجوزي ، تحقيق / إرشاد الحق الأثري ، إدارة ترجمان السنة ، لاهور
66. علل النحو ، لأبي الحسن الوراق ، دراسة وتحقيق / محمود جاسم محمد الدرويش الطبعة الأولى ، مكتبة الرشد ، الرياض ، 142هـ = 1999م.
67. الغرة في شرح اللمع ، لابن الدهان ، تحقيق / فريد عبد العزيز الزامل ، الطبعة الأولى ، دار التدمرية ، الرياض ، 1432 = 2.11م.
68. غنية الأريب عن شروح مغني اللبيب ، لمصطفى رمزي الأنطاكي ، دراسة وتحقيق / حسين صالح محمد الدبوس وغيره ، الطبعة الأولى ، عالم الكتب الحديث ، الأردن ، 1432هـ = 2.11م.

69. الفصول المفيدة في الواو المزيدة ، لصالح الدين خليل العلائي ، تحقيق /حسن موسى الشاعر ، الطبعة الأولى، دارالبشير ، عمان ، 141. ه = 199م.
70. فقه اللغة وسرالعربية ، لأبي منصور الثعالبي ، تحقيق /مصطفى السقا وغيره ، 1392ه = 1972م.
71. الفوائد والقواعد ، للثمانيني ، تحقيق / عبد الوهاب محمود الكحلة ، الطبعة الأولى ، مؤسسة الرسالة ، بيروت 1422، ه = 2002م.
72. الكافية في النحو، لابن الحاجب ، تحقيق/ طارق نجم الدين عبد الله ، الطبعة الأولى ، مكتبة دارالوفاء ، جدة ، 147ه = 1986م.
73. الكامل، للمبرد، تحقيق/ محمد أحمد الدالي، الطبعة الثانية، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، 1434ه = 2013م.
74. كتاب سيبويه ، تحقيق /عبد السلام هارون ، الطبعة الثانية ، مكتبة الخانجي ، مصر، 1977م.
75. كتاب الحيوان للجاحظ، تحقيق وشرح /عبد السلام هارون، الطبعة الأولى، مكتبة مصطفى الحلبي، القاهرة، 1356ه = 1938م.
76. كتاب السبعة في القراءات، لابن مجاهد، تحقيق /شوقي ضيف، دارالمعارف، مصر.
77. كتاب الشعر (شرح الأبيات المشككة الإعراب) للفارسي ، تحقيق / محمود محمد الطناحي ، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي ، القاهرة 148، ه = 1988م.
78. كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس ، لإسماعيل الجراحي ، تصحيح وتعليق / أحمد القلاش ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان .

79. الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها ، لمكي القيسي، تحقيق / محيي الدين رمضان ، الطبعة الرابعة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 14.7هـ=1987م.
80. كشف المشكلات وإيضاح المعضلات ، لأبي الحسن الباقولي ، تحقيق / محمد أحمد الدالي ، الطبعة الأولى ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، مطبعة الصباح ، دمشق ، 1415 هـ=1995م.
81. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، للزمخشري ، ضبط وتوثيق / الداني بن منير آل زهوي ، دار الكتاب العربي ، بيروت
82. لسان العرب، لابن منظور ، دارصادر للطباعة والنشر ، داربيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، 1375هـ=1956م.
83. اللمحة في شرح الملحة ، لأبي الحسن الصايغ ، تحقيق / إبراهيم بن سالم الصاعدي ، الطبعة الثانية ، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية ، المدينة المنورة ، 1431هـ=2010م.
84. اللمع في العربية ، لابن جني ، تحقيق / حامد مؤمن ، الطبعة الثانية ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ، 14.5هـ=1985م.
85. مجاز القرآن، لأبي عبيدة ، تعليق/ محمد فؤاد سزكين ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .
86. مجالس ثعلب، شرح وتحقيق / عبد السلام محمد هارون، الطبعة الثانية، دارالمعارف، مصر.
87. ممل اللغة ، لأحمد بن فارس ، تحقيق / هادي حسن حمودي ، الطبعة الأولى ، معهد المخطوطات العربية ، الكويت، 14.5هـ=1985م.

88. المحتسب في تبیین وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، لابن جني تحقيق / على النجدي ناصف وغيره ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف ، القاهرة ، 142هـ = 1999م .
89. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لابن عطية الأندلسي تحقيق / عبد الله ابن إبراهيم الأنصاري و السيد عبد العال السيد ، الطبعة الثانية ، دارالكتاب الإسلامي ، القاهرة .
90. المحصول في شرح الفصول ، لابن إياز البغدادي ، تحقيق / شريف عبد الكريم النجار ، الطبعة الأولى ، دار عمار ، مكة المكرمة ، 1431هـ = 2.1م .
91. مختصر في شواذ القراءات من كتاب البديع ، لابن خالويه ، عني بنشره .ج.برجشستراس ، المطبعة الرحمانية ، مصر ، 1934م .
92. المسائل المنثورة ، للفارسي ، تحقيق / شريف عبد الكريم النجار ، الطبعة الأولى ، دار عمار ، عمان ، الأردن ، 1424هـ = 2.2م .
93. المساعد على تسهيل الفوائد ، لابن عقيل ، تحقيق / محمد كامل بركات ، منشورات مركز البحث العلمي ، جامعة أم القرى ، دار الفكر ، دمشق ، 14هـ = 198م .
94. معاني القرآن للفراء؛ ط. الثالثة، عالم الكتب، بيروت، 14.3هـ = 1983م .
95. معاني القرآن للأخفش ، تحقيق / عبد الأمير محمد أمين ، الطبعة الأولى ، عالم الكتب ، بيروت ، 14.5هـ = 1985م .
96. معاني القرآن وإعرابه، للزجاج، تعليق / أحمد فتحي عبد الرحمن ، الطبعة الأولى ، دارالكتب العلمية، بيروت، 1428هـ = 2.7م .

97. معجم مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ=1979م.
98. مغني اللبيب عن كتب الأعراب، لابن هشام الأنصاري، تحقيق / محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة.
99. المفصل في علم العربية، للزمخشري، الطبعة الثانية، دار الجيل بيروت
100. المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، للإمام الشاطبي، تحقيق / عبد المجيد قطامش، الطبعة الأولى، مطبوعات معهد البحوث العلمية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1428هـ=7..2م.
- 101.المقتصد في شرح الإيضاح، لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق / كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية، دار الرشيد، 1918م.
- 102.المنصف من الكلام على مغني ابن هشام، للشمني، وبهامشه شرح الدماميني على متن المغني المذكور، المطبعة الهيبة، القاهرة
- 103.المنهاج في شرح جمل الزجاجي، ليحيى بن حمزة العلوي، مكتبة الرشد ناشرون، تحقيق / هادي عبد الله ناجي، الطبعة الأولى، الرياض، 143هـ=9..2م.
- 104.الموشح على كافية ابن الحاجب في النحو، للخبيصي، تحقيق / شريف عبد الكريم النجار.
- 105.نتائج الفكر في النحو، للسبيلي، تحقيق/ محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام.

- 106.النكت في تفسير كتاب سيبويه ، للأعلم الشنتمري، ضبط / يحيى مراد، الطبعة الأولى ، دارالكتب العلمية ، بيروت ، 1425هـ=2004م.
- 107.النشر في القراءات العشر ، لابن الجزري ، دارالفكر .
- 108.همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، للسيوطي، تحقيق /عبد السلام محمد هارون و عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، 1394هـ=1975م.

