

الرصيد اللغوي للطفل العربي وأهمية الاهتمام بمدى استجابته لحاجاته في العصر الحاضر

الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح

رئيس المجمع الجزائري للغة العربية - الجزائر

إن من أهم ما يطرحه تعليم اللغات من المشاكل يكمن في اختيار المادة اللغوية والبني وأساليب اللغة التي يحتاج إليها المتعلم في حياته اليومية وحياته المهنية. وتقطن أهل الاختصاص في تعليم اللغات منذ زمان بعيد إلى ما يتصل به هذا التعليم من الحشو فيما يخص المفردات ومن الفقر أيضاً (من جانب آخر) فيما يخص المفردات والتركيب التي يحتاج إليها المتعلم. وظهرت في أوروبا محاولات كثيرة في النصف الأول من القرن الماضي وخاصة في الحرب العالمية الثانية لإصلاح هذا الخلل بجعل ما يحتوي عليه التعليم اللغوي يستجيب لاحتياجات المتعلم ولا يكتفي بجانب السلامة اللغوية. وقد ظهرت أيضاً محاولتان في البلدان العربية في السبعينيات ومن ذلك مشروع الرصيد اللغوي. وسنطرق إلى موضوع الرصيد اللغوي فيما يلي مع تقديمنا (لمن يهمه الأمر) لبعض الاقتراحات لتطوير الرصيد - بما يقتضيه

التطور الفكري والحضاري وتقديم خطة لمشروع جديد لاستثماره استثماراً عقلانياً وبالتالي مفيداً.

يعود اهتمام المسؤولين عن التربية في البلدان العربية بمفردات اللغة العربية التي يتعلّمها الطفل العربي أولاً إلى اقتراح الأمانة العامة لجامعة الدول العربية لما أسمته مشروع المفردات المدرسية وذلك في مؤتمر التعرّيف المنعقد في سنة 1961. وكان يرمي إلى حصر الألفاظ التي يكثر تداولها بين تلاميذ المرحلة الأولى من الابتدائي. ولم يكن لهذا المشروع أي حظ من التنفيذ حتى الإعداد له لم يتم إلى أن حصل حادث هام في اجتماع الجزائر لوزراء التربية للمغرب العربي في سنة 1967. فقد اقتُرحت فيه طريقة كاملة في كيفية إنجازه وحدّدت أهدافه بالدقة المطلوبة. فاتضح، لأول مرة، ما يقصد من هذا المشروع الخطير وكيف تكون طريقة إنجازه. واتفق على تسميته بمشروع الرصيد اللغوي الوظيفي. وتقرّر أن يبدأ في إنجازه على الفور. فشرع في العمل (بين بلدان ثلاثة وهي تونس والجزائر والمغرب). وانتهى العمل في 1972 بعد أن لاقى المنجزون الصعوبات الكثيرة من جراء عدم إدراك المسيرين الكبار لغرض هذا العمل العلمي وما يتطلبه من جهود. وأقر الوزراء الثلاثة بعد إنجازه إدراجه في التعليم ابتداءً من 1975.

ونُشر الرصيد المغربي في كل من البلدان الثلاثة (وقدّمت بذلك وزارة التربية في كل منها)، وفي نفس العام أبدت المنظمة العربية للتربية

والثقافة والعلوم رغبتها في أن توسع الاستفادة من مثل هذا الرصيد إلى جميع البلدان العربية. فُعرض مشروع بهذا الاسم على المجلس التنفيذي للمنظمة فوافق على تبنيه وأقرّ الطريقة التي اقترحت له. فأنشأت المنظمة لجنة لإشراف على مشروع الرصيد اللغوي العربي تتكون من مثل لكل بلد مشارك. ويشرف هذا الممثل على لجنة محلية وهي التي كلفت بإنجاز العمل في بلدها. فعيّنت كل وزارة تربية في كل بلد مجموعة من الخبراء للقيام بما قام به إخوانهم في المغرب العربي. واجتمعت لجنة الرصيد لأول مرة في يوليو 1976 بمقر معهد العلوم اللسانية والصوتية بالجزائر وتبنت اللجنة في هذا الاجتماع وبعد المناقشة طريقة حصر المكتوب، ثم في 1977 تبنت أيضاً طريقة حصر المنطوق. وه هنا ظهرت الصعوبة فإن بعض إخواننا من المريين لم يتبيّنوا ما السر في التسجيل لما ينطق به الطفل و من يدخل في بيته. ثم لم يكونوا تعودوا، في الحقيقة، على النظر العلمي في هذا الواقع. ولم يكونوا بالتالي مستأنسين بمناهج البحث الميداني والإحصاء لهذه المعطيات اللغوية. وتواصل العمل العلمي على الرغم من ذلك سنوات مع المراقبة الدورية في كل سنة لكل ما قاموا به من تسجيل المنطوق على المسجلات ثم نسخه بكتابة مناسبة في بطاقات خاصة. ثم أحصي كل هذا بالحواسيب في معهد العلوم اللسانية بالجزائر. ثم جاء وقت الاختيار الموضوعي لمحفوظ الرصيد. فانعقدت عدة اجتماعات إلى أن خرج الرصيد إلى الوجود.

وانتهى العمل في 1983. أما استثماره في التعليم فسنشير إلى ذلك فيما بعد⁽¹⁾.

فماذا كان يقصد من الرصيد اللغوي؟ وإلى ماذا كان يهدف؟

جاء في تحديد الرصيد ما يلي:

«يهدف الرصيد اللغوي العربي إلى:

«ضبط مجموعة من المفردات والتركيبات العربية الفصيحة أو الجاربة على قياس كلام العرب التي يحتاج إليها التلميذ في مرحلة التعليم الابتدائي والثانوي⁽²⁾ حتى يتتسنى له التعبير عن المفاهيم الحضارية والعلمية الأساسية التي يجب أن تتعلمها في هذه المرحلة من التعليم» (جاء ذلك في تقرير اللجنة القنية المكلفة بوضع تفاصيل المشروع بتاريخ 6 يونيو 1976 بعد اجتماعها الأول بالجزائر).

فهذا الاهتمام بمحظى ما ينبغي أن يدخل في تعليم الطفل -على اختلاف المواد- من مفردات لغوية هو اهتمام قبل كل شيء بمزدود التعليم اللغوي وغير اللغوي. فكثيراً ما يشكون الناس⁽³⁾ من تدنى التعليم

(1) هذا وكان لي الشرف أن قدمت بحثاً عن هذا العمل -سواء منه المغاربي والعربي- في مؤتمر اللسانيات التطبيقية في بروكسل في عام 1984. وكذلك فعل الأستاذ أحمد العائد المسؤول التونسي للرصيد المغاربي بالنسبة للرصيد المغاربي في مؤتمر المستشرقين في 1975.

(2) كان هذا هو الهدف في البداية إلا أن صعوبة العمل الجماعي المنظم والإصرار على مراعاة منهجية علمية دقيقة أضطر المسؤولين على الالتفاء على المفردات وعلى المرحلة الابتدائية.

(3) وما يزالون يشكون ولن تزول شكوكهم مادام المسؤولون غير مبالين بأهمية البحوث العلمية الميدانية وفوائدها العظيمة لضاغطة مردود التعليم. فاما الرصيد اللغوي العربي فلم يتم استغلاله إلا في جهات قليلة.

اللغوي والتعليم عامة ولا شك أن من أسباب هذا التدني هو الضعف في تعليم اللغة مع أنها الأداة الأساسية في إبلاغ المعلومات. فإن قصر المتعلم في استعمالها لضعف تحصيله لها قصر أيضاً في تحصيل جميع العلوم والفنون. فالصعوبة في تحصيل الملكة اللغوية لا تتركز فقط في صعوبة تعلم القواعد النحوية بل أيضاً في عدم استجابة المادة اللغوية التي يجدها المتعلم في نصوص الدرس اللغوي وغيره لما يتطلبه التعليم الناجع المفيد. فبما تتصف هذه النصوص التي تقدم للطفل الصغير؟ فكإجابة عن هذا التساؤل يجدر بنا أن نذكر ما قاله الاختصاصيون من المشرفين على مشروع الرصيد في مقال لهم تحت عنوان **المشاكل التربوية اللغوية المتعلقة بالرصيد الذي يتعلمها الطفل العربي**. جاء فيه ما يلي:

إن تصفّح العلماء لحصيلة المفردات التي تقدم الأن للطفل في الوطن العربي قد أظهر عيوباً ونقائص كبيرة في هذه الحصيلة. أما من حيث الكم فقد لوحظ أن الكمية من الألفاظ التي «يتناولها» المتعلم بالنسبة إلى مدرسة عربية أخذت كنموذج في السنة الرابعة من الابتدائي فقط، من خلال الدروس ومطالعاته للكتب المقررة يبلغ ما يقرب من 2500 مفردة. فهذه الكثرة الهائلة إذا اقترنـتـ بـكـثـرةـ التـراكـيبـ وـتوـنـوعـهاـ توـنـوعـاـ كـبـيرـاـ منـ جـهـةـ،ـ وـغـرـابـةـ المـفـاهـيمـ التيـ تـحـمـلـهاـ هـذـهـ الـأـلـفـاظـ الجـدـيدـةـ بـالـنـسـبـةـ لـلـطـفـلـ منـ جـهـةـ آخـرـىـ صـارـتـ دـافـعاـ قـوـياـ عـلـىـ تـوقـفـ آلـيـاتـ الـاسـتـيعـابـ الـذـهـنـيـ للـطـفـلـ.ـ أماـ منـ حـيـثـ الـكـيـفـ فقدـ لـوـحـظـ أـيـضاـ أنـ الـكـثـيرـ منـ هـذـهـ

المفردات لا تستحب لما يحتاج إليه الطفل في حياته اليومية (والمستحب له بالفعل في هذا الميدان وفي الوقت الراهن هي، مع الأسف، ما يجده في اللغات الأجنبية وما تقتبسه منها العاميات المحلية). هذا وقد يكثر فيها المترادف من الألفاظ ونعني بذلك الكلمات التي تؤدي معنى واحداً وتدرج في الكتاب الواحد وأحياناً في الدرس الواحد وقد لا يحتاج المتعلم إلى جميعها. ثم إن هناك مفاهيم حضارية تنتهي إلى عصرنا الحاضر وسميات كثيرة كمثل الأدوات والملابس والمرافق المختلفة فلا يجد لها الطفل فيما يتلقاه في المدرسة لفظاً عربياً أصلاً يعبر به عنها وهذا خطير جداً. وقد أحصيت هذه الأشياء منذ زمان في عدد من الكتب المدرسية العربية (من نفس المستوى) وتبين للاختصاصيين أن عدد المفردات التي وجدت في هذه الكتب (هي وحدتها) يبلغ معدلاً يقرب من الألفين غير أنها لا تغطي وليس تحتها إلا 600 مفهوم! فهذا يدل على وجود حشو يتمثل في كثرة المترادفات من جهة ومن جهة أخرى على الفراغ المهول الذي تتسم به المادة اللغوية الملقة في مستوى المعاني والمفاهيم. ثم لوحظ زيادة على كل ما ذكرناه أن اللفظ الواحد قد يستعمله مؤلفو الكتب (وهم واضعو النصوص في هذا المستوى) للدلالة على سميّات مختلفة والسبب في ذلك هو أنهم لم يحدوا في الاستعمال العادي ألفاظاً عربية مختلفة يختص كل واحد منها بمعنى واحد. وهذا يعتبر عيناً في مصطلحات العلوم والفنون بل وفي لغة التعليم التي لا تحتمل الغموض والاشراك الملبس.

الخل : ضبط الرصيد اللغوي الأمثل :

فالشعور بكل هذه العيوب وهذه النقائص قد أدى ببعض المربين وعلماء اللغة العرب إلى القيام بأعمال علمية في المغرب العربي ثم تحت إشراف المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. ووضع لهذا الغرض برنامج في سنة 1976. وستكون نتيجة هذه الأعمال وثيقة موحدة مفصلة بحسب الأعمار أطلقوا عليه اسم الرصيد اللغوي .

(2) مزاياه وفوائده :

أ- سيتم بهذا الرصيد الوظيفي [إذا استثمر كما ينبغي] توحيد لغة الطفل العربي والشباب العربي عامـة. فيما أنه قد اشتركت في استخراجـه وتحـريـه وضـبـطـه جـمـيـعـ الدـوـلـ الـعـرـبـيـةـ وـاـتـفـقـتـ هـذـهـ الدـوـلـ عـلـىـ إـدـخـالـهـ فـيـ الـتـعـلـيمـ وـالـاعـتـمـادـ عـلـيـهـ فـيـ تـأـلـيفـ الـكـتـبـ الـمـدـرـسـيـةـ وـتـسـيـرـهـ فـيـ جـمـيـعـ الـمـؤـسـسـاتـ ذاتـ التـأـثـيرـ عـلـىـ الـجـمـهـورـ فإـنـهـ سـيـتـمـ بـذـلـكـ توـحـيدـ لـغـةـ الـمـعـلـمـيـنـ وـذـلـكـ منـ مـوـرـيـتاـنـياـ إـلـىـ الـخـلـيجـ .

ب- سيستجيب لما تقتضيه نواميس التربية السليمة وحضارة العصر الحديث وذلك لأنـهـ :

لا يشتمل على أكثر ما يحتاج إليه الطفل في سن معينة من عمره (وفي مرحلة معينة من مراحل تعلمه) ولا ينقص عن هذا القدر أو بعبارة أخرى لا يقل عن الحد الأدنى الذي يحتاج إليه التلميذ في طور من أطوار عمره ولا يتجاوز الحد الأقصى الذي يكون ما بعده سبباً في تضجر التلميذ

وعيافه للغة نفسها (فيتفادى بذلك الحشو الذي ينقل ذاكرة الطفل بما لا يحتاج إليه من الألفاظ الغريبة والمترافات الكثيرة للمفهوم الواحد والألفاظ العُجمية التي اختفت مفاهيمها من الحياة اليومية والعصرية).

وينبني هذا التصور وهدف الرصيد على تثبيت الصلة بين اللغة والمدرسة من جهة وبين لغة التخاطب اليومي من جهة أخرى بحيث يستطيع التلميذ أن يعبر عن كل ما يحتاج في نفسه وعن متطلبات العصر في يسر وسهولة (إذ يجب أن يعطي الرصيد كل الشبكة من المفاهيم التي يجب على الطفل أن يكتسبها وتمده المدرسة كذلك بلفظ عربي يعبر به عن المفهوم الذي لا يجد له لفظاً فصيحاً فيما يسمعه ويقرأه).

يتفادى به أيضاً الاشتراك في اللغة العلمية والفنية ومن ثم يتفادى الغموض وعدم الدقة (ونعني بذلك أن لا يكون في القسم العلمي والتقني من الرصيد لفظ مشترك فيه أكثر من معنى وخاصة ما يدل على المسميات التي يجب أن تختلف أسماؤها كأنواع الحيوانات والنباتات والأدوات والأجهزة وغير ذلك وكثرة المشترك هو السبب القريب لعدم الدقة التي نلاحظها في كتابات التلاميذ وخصوصاً في تعبيرهم عن المفاهيم الخاصة بالحياة المعاصرة.

ويُستوفى بالرصيد شرط لازم من شروط التربية الناجحة وهو التدرج والسلسل المنطقي للعمليات التعليمية إذ يمكن به أن تخطط المادة الملقنة نفسها بتوزيع الألفاظ على مختلف الصنوف وبحسب ما تقتضيه سن المتعلم ومداركه ومستواه الذهني الطبيعي.

فيعتمد في ذلك على اللفظ الفصيح المشهور وعلى القدر المشترك منه في الاستعمال بين البلدان العربية.

ثم إن هذا لا يمنع أن يتعلم الغريب والشاذ وشوارد اللغة ونواذرها كل من يرغب في ذلك أو يريد أن يتحصص في فقه اللغة فيما بعد إلا أن هذا الرصيد هو الذي يحتاج إليه أي متكلم في عصرنا في حياته اليومية وهو يلائم سن التلميذ ومدى نضجه العقلي ويستجيب لمتطلبات العصر والدقة العلمية ويسهل الاتصال بين جميع العرب فهذا القدر هو الذي يجب أن يتعلم المتعلم قبل أي نوع آخر. انتهى⁽⁴⁾.

فالعيان الأساسيان اللذان تميّز بهما النصوص المدرسية (في كل ما ليس علميا وفي بعض الكتب العلمية أيضا) هما كثرة المفردات التي لا يحتاج إليها الطفل -وحتى الراشد- وفي الوقت نفسه غياب لأسماء المسنيات الحديثة من الحياة العامة. فهناك حشو وخصاصة في الوقت نفسه. وهذا في نظرنا، هو أحد الأسباب في صعوبة تكيف العربية الفصحى ومواكبتها للعصر وما يترتب على ذلك من القصور -ويبدأ ذلك من المدرسة- بل وإقصائهما من تعليم العلوم والتكنولوجيا في الجامعات (وليس هو السبب الوحيد). وذلك لأن ما يتعلمه الأطفال في المدرسة من الألفاظ التي تدل على مفاهيم ضرورية للحياة هو شيء قليل فيبحث الطفل عنها في لغة أخرى ويستنقض بذلك العربية الفصحى التي

(4) وثيقة المنظمة العربية حول الرصيد. تونس 1981.

يتلقاها في المدرسة بل وينفر منها لخشوها ويزدريها لنقائصها. وهذا ذنب الناطقين بهذه اللغة لا ذنب اللغة الفصحى.

ولابد من التوضيح أن المشرفين على الرصيد لم يعنوا من تصفية لغة التعليم من الحشو إخراج كل مترا侈 فقد كان في علمهم أن استعمال اللغة في جميع الأحوال الخطابية يحتاج فيه المتكلم أو الكاتب إلى رصيد وظيفي يستجيب لجميع الحالات التي يكون عليها المتكلم والكاتب. وهذا يتضمن أن تكون فيه زيادة تتجاوز القدر المضبوط. فالمتكلم إنسان وقد تخونه ذاكرته فيعجز عن التعبير فيُفْحِم لعجزه في بعض الحالات عن استحضار الكلمة اللائقة بالمقام. وإنما مقصودهم، في الواقع، هو أن يتجنّبوا في الرصيد الحشو بمعنى الزائد على الحاجة في إبلاغ الغرض. وهذا معنى الحشو عند علماء البلاغة. وليس هو الزيادة المقيدة التي لها وظيفة وذلك مثل: قام ونهض، ونام ورقد، وطلع وصعد وارتقى، وجلس وقعد وغير ذلك فكل هذه الألفاظ كثيرة التداول - حتى في المنطق - والجمع بينها في اكتسابها ليس حشوًّا وقد يكون بين كل منها ومرادفها فارق دقيق قد اختفى الآن أكثره ولا يعرفه إلا من اطلع على كتب فقه اللغة القديمة. وأمثال هذه المترا侈ات ضرورية في أي خطاب كان. فالزيادة الوظيفية غير الحشو وهي ظاهرة جدًّا طبيعية. أما المشترك من الألفاظ فهو أيضاً طبيعياً. فما من لغة في الدنيا إلا ولها مشترك وقد يفوق غيره عدداً ولو لا هذا لكان استعمال اللغة والتعامل معها مكْلِفاً جدًا. والمعروف عن عمل الإنسان أنه مبنيٌ كلَّه على الاقتصاد في المجهود. ويُسَمِّي الاقتصاد

ه هنا المجهود العضلي والمجهود الذاكري. وهذا يعم كل خطاب في أي حال من أحواله وفي أي موضوع من موضوعاته. فإن كانت اللغة تمتاز كلها باشتراك المعاني في كل ألفاظها العادية - وهو سر من أسرارها - فإن استعمالها في حالة خطابية معينة وهو جانب آخر لا يتحمل أبدا الاشتراك. ويعرف كل واحد أن الكلمة لا يكون لها في الكلام المحصل إلا معنى واحد وهو الذي يقصده المتكلم وذلك بفضل السياق والقرائن الحالية. أما اللغة العلمية فتحتاج من جهة أخرى إلى الدقة في أقصى صورها ولا تحتمل اشتراك المعاني في اللفظ الواحد لا في الخطاب فقط بل في وضع الكلمة المعجمي أيضا. فهذا لا يتناقض مع وجود المشترك - وشموله في اللغة - لأن كل علم يخصص أصحابه بعض ألفاظه - وهي مصطلحاته - معاني علمية وتقنية بالوضع أي بإحداث لفظ جديد أو باقتباس لفظ من اللغة العادية وإعطائه مدلولا واحدا في داخل هذا العلم هو وحده.

أما فيما يخص الألفاظ التي خرجت عن الاستعمال منذ زمان بعيد وصارت من غريب الألفاظ فإن كانت تدل على مسمى قد اندر هو أيضا فلا يدخل في الرصيد إلا عدد قليل منها وبشرط أن يكون هذا المسمى اشتهر في التاريخ وخاصة في التراث العربي الإسلامي وتبقى لها صفة الطرافة التاريخية كعبارة عم صباحاً أو عبارة طويل النجاد أو ما جاء في الأمثال المشهورة. وهذا لا يستعمل في الأحوال الخطابية في مكان ما يراد بها بل ولا بد من أن يتحاشى في الرصيد الكثير من الغريب الذي لا يعرفه المثقفون أنفسهم. فهذا أيضا حشو.

أما عن النقص الذي تتصف به لغة النصوص التي تقدم للطفل فهو ينبع غالباً الحياة المعاصرة. والطامة الكبرى في ذلك أن أكثر الناس لا يشكون من هذه الخصاصة بل وقد لا يشعرون بها لأنهم تعودوا أن يعبروا عن هذه الأشياء بالعامية وحدها وأحياناً باللفظ الأجنبي لأنه صار ميزة يتميزون بها - ويتباهون بها أحياناً. فجعلوا دور العربية الفصحى هو دور اللغة الأدبية أو الدينية بل وأبعدوها من ميدان النشاط المتوج ومن العلوم والتكنولوجيا خاصة، دون ما شعور منهم.

وقد كان العلماء في القرن الماضي وما قبله يحاولون أن يضعوا الألفاظ الجديدة لكل ما يحيط بهم من المسميات الحديثة. بل وضع الشعب نفسه الكثير من الألفاظ لتغطية حاجاته اللغوية. وكم من كلمة فصيحة تستعمل الأن لسمى محدث عادي لم يقتربه العلماء ولا الجامع اللغوية كالقطار والسيارة والطierة والحوالة والطرد وغيرها. وكان الجماعيون الأولون كأحمد الاسكندرى رحمه الله وزملائه من مجمع القاهرة وأعضاء الجمع العلمي بدمشق يحاولون طيلة عمرهم أن يجدوا لفظاً عربياً قد يكفي أن يدل ولو بالتقريب على ما أحدث في زماننا من المسميات. فانقلب الأمر منذ أن غاب عنا هؤلاء بدعة أن التعرير للفظ الأجنبي أي الاقتباس من لغة أجنبية هو ظاهرة عامة الوجود. فهذا صحيح إلا أن الاقتصار على الاقتباس في إثراء اللغة ثم طغيانه قد يكون سبباً في تشويهها ومسخها وذلك بإزالة ما تتصف به من خصائص اشتراقية وتصريفية قد لا يخضع لها اللفظ الأعمى. ومن المعروف أن

النظام النحوي الصرفي هو أهم خصائص اللغة بل هو المكون لهوية اللغة فإذا زال أكثره زالت معه هويتها ومعها هوية الناطقين بها.

والذي امتاز به الرصيد المغاربي هو ما حاول أصحابه من سد للثغرات اللغوية الموجودة في لغة التعليم، فقد تكاد كتب القراءة في الابتدائي والثانوي تخلو كما سبق أن أكدنا عليه، من كل اسم أو فعل عربي للدلالة على أقرب الأشياء اليوم مما لم يكن موجوداً قديماً لأن المؤلفين يريدون أن يحافظوا على العربية غيرية منهم عليها بإبعادها عن الألفاظ العامية أو الأعجمية ولم يحاول أحد منهم في الوقت الحاضر هذا أن يستبدل تلك الألفاظ غير الفصيحة بالفصيحة لأنه قد لا يوجدها في الاستعمال وقد لا يوجد لها ما يقوم مقامها تماماً. والنتيجة هي هذا الفقر المدقع الذي أشرنا إليه فيما يخص الحياة اليومية المعاصرة وهي كارثة عظيمة لا يقدر لها تقدير. وعواضاً أن يتهم في ذلك الناطقون باللغة العربية أنفسهم، فإنهم يتهمون، كما قلنا، اللغة العربية بعدم ملاءمتها للعصر وهي بريئة يتراءى فيها عجز أصحابها ليس إلا.

هذا ولم يتردد المشرفون على الرصيد المغاربي أن يدخلوا فيه الكثير من الألفاظ التي خرجت عن الاستعمال منذ زمان لأنها تدل على مسمى قريب جداً من المسمى المحدث. ونجد مثل ذلك في الكثير من المأكولات والملابس والأواني والأدوات وأعمال البيت والزينة وأقسام المنزل والزخرفة وغير ذلك. ومنها ما لا يزال مستعملاً في عامية بعض البلدان وهو فصيح في الأصل. ثم جاؤوا أيضاً إلى ما كانت الجامع تفعل

من استعمال المجاز وصيغ الكلمات الجديدة من مادة أصلية تدل على مفهوم عام يمكن أن يدخل فيه المفهوم الحديث وغير ذلك. وهذا ولم يتسعوا من اللجوء إلى اللفظ الأعجمي إذا لاحظوا أنه تغلب على اللفظ العربي الأصيل الذي اقترحه المجتمع لأنه قد يوحي لفظه وجرسه إلى المعنى لشدة امتناعهما في أذهان الناس وقد تكسوه حالة شديدة الإشعاع وتمثل لذلك بكلمة واحدة وهي الإلكترون وما يشتق منه. وهذا أمر طبيعي إذا لم يمس سلامته اللغة وعقريتها.

ويؤسفنا أن نقول بأن الرصيد العربي الذي ضبط بعد المغاربي لم يجرؤ أصحابه على تقديم النوع الأول من الألفاظ (المندثر منه والمشتق) لأنه غريب ظنا منهم أنه لا يُقبل عليه الناس بل وقد يستهزئون به⁽⁵⁾. فهذا هو نفس الموقف الذي يقفه مؤلفو الكتب المدرسية وقد أشرنا إلى ذلك فيما سبق: الاشمئزار من كل كلمة لا تدخل فيما يعرفه المؤلف (والملum أحيانا هو نفسه) من مفردات العربية. وهو بذلك قصير النظر جدا. فهو يتجاهل تماما ما للمدرسة من قوة في ترسیخ الألفاظ والأساليب في أذهان التلاميذ لأنها تمثل عندهم النموذج الأمثل الذي يجب احتداوه والاعتماد عليه هو وحده. ومن لا يذكر أن هذه اللفظة أو تلك هي مما اكتسبناه في الصغر في المدرسة. ثم يتجاهل المؤلف أو المعلم ما

(5) وقد حذف آخر من نظر في هذا الرصيد كل هذه الألفاظ بدعوى أنها غريبة حذف بذلك أهم ما يهدف إليه الرصيد الوظيفي!

لوسائل الإعلام وخاصة التلفزة الآن من التأثير العميق الشامل على الناظرين وخاصة الأطفال والتأثير اللغوي والفكري هو أقوى. فالحكومة الذكية هي التي تستغل هذا التأثير، فهلا تستغله لنشر وذيع ما يوضع من ألفاظ عربية فصيحة تقوم مقام العامية والألفاظ الأجنبية ولا سيما في لغة التخاطب؟

ثم إن كل كلمة جديدة هي غريبة فإذا دخلت في رصيد التلميذ ثم يسمعها بكثرة في التلفزة والإذاعة فقد خرجت من غربتها.

ثم لابد من التذكير أن النصوص المدرسية (غير العلمية) نوعان: نصوص صدرت من كتاب وأدباء أو صحفيين أو رجال السياسة وغيرهم ونصوص يضعها مؤلفو الكتاب المدرسي. فالأولى أصيلة يتراهى فيها الاستعمال الحقيقي للغة. واللجوء إليها ضروري جداً إلا أنه قد لا يراعى في اختيارها المبادئ التربوية الأساسية ومنها ملاءمة المستوى اللغوي والفكري للمدارك العقلية للمتعلم ويصعب العثور على النصوص الأدبية الراقية التي تستجيب لهذا المبدأ (وقد وجدنا أحياناً قطعاً من الشعر الجاهلي في كتب السنوات الابتدائية الأولى). ولهذا لا مانع من وضع النصوص ولكن يتم ذلك على مقاييس دقيقة. ويمكن أن يصفى النص الأصيل من غريبه وهذا أيضاً يستلزم مهارة كبيرة. ويدخل الرصيد في هذا النوع من النصوص من كتب القراءة وما يقارب ذلك ولا بد أن يأتي باستمرار على لسان المعلم ويسمعه باستمرار

اللَّمِيْدُ (فَالسَّمْعُ أَمْ تَعْلَمُ الْلُّغَاتُ كَمَا قَالَ ابْنُ خَلْدُونَ) ثُمَّ نَأْمِلُ أَنْ يَقْبِلَ عَلَيْهِ مُذِيْعُو التَّلْفَظَةِ وَالْمُنْشَطُونُ فِيهَا حَتَّى تَتَمَّ الْفَائِدَةُ وَدُورُهُمْ عَظِيمٌ جَدًا فِي ذَلِكَ.

وَسَنُقدِّمُ فِيمَا يَلِيَّ المَنْهَجُ الَّذِي سَارَ عَلَيْهِ الْمُنْجَزُونَ لِلرَّصِيدِ الْمَغَارِبِيِّ وَالرَّصِيدِ الْعَرَبِيِّ وَرَأَيْنَا أَنْ نَضِيفَ إِلَيْهِ بَعْضَ الْأَشْيَاءِ نَقْتَرِحُهَا لِيَكُونَ أَكْثَرُ تَجَاوِبًا مَعَ تَقدِّمِ الْبَحْثِ الْعَلْمِيِّ. وَغَرَضُنَا مِنْ ذَلِكَ هُوَ تَحدِيدُ هَذَا الرَّصِيدِ الْقَدِيمِ وَتَجَدِيدُ مَحْتَوَاهُ أَوْلًا وَالتَّفَادِي لِلْقَصُورِ الَّذِي أَصَابَهُ لِشَتَّى الْأَسْبَابِ ثَانِيًّا. ثُمَّ، وَقَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ، لِيَسْتَثْمِرَ اسْتِثْمَارًا كَامِلًا فِي جَمِيعِ الْبَلْدَانِ الْعَرَبِيَّةِ.

- نَبْذَةٌ عَنِ الطَّرِيقَةِ الَّتِي اقْتَرَحتَهَا جَنَّةُ الرَّصِيدِ وَعَمِلَ بِهَا الْمُنْجَزُونَ لِلرَّصِيدِ مَعَ اقتِرَاحَاتٍ نَعْرَضُهَا عَلَى مَنْ يَهْمِهُ الْأَمْرُ لِتَحدِيدِ الرَّصِيدِ وَاسْتِثْمَارِهِ.

- الْمَبَادِئُ الْعَامَّةُ:

- الْمَرْجُعُ الْأَسَاسِيُّ هُوَ وَاقِعُ الْاِسْتِعْمَالِ لِلْطَّفَلِ وَلِحِيطَهِ الْأَقْرَبِ، وَالْغَايَةُ هُوَ تَحدِيدُ الْمُشَتَّرِكِ مِنْ مَفَاهِيمِهِ وَأَفْلَاقِهِ فِي سَنَّ مُعِينَةٍ مِنْ عُمْرِهِ وَالْمَفَاهِيمُ الْعِلْمِيَّةُ الَّتِي لَا بُدُّ مِنْ مَعْرِفَتِهِ إِيَّاهَا.

- مِنْ ثُمَّ تَكُونُ الْمَعْطَياتُ الَّتِي سَتَجْمِعُ وَيَنْطَلِقُ مِنْهَا ثَلَاثَةُ: مَا يَقْرَأُ الطَّفَلُ مِنَ الْكِتَبِ وَمَا يَكْتُبُهُ وَمَا يَسْمَعُهُ وَمَا يَنْطَقُ بِهِ فِي مَحِيطِهِ.

- وَيَعْتَمِدُ عَلَى شَبَكَةٍ مِنَ الْمَفَاهِيمِ الْعَالَمِيَّةِ الشَّهِيرَةِ لِتَغْطِيَةِ كُلِّ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الطَّفَلُ.

كيفية إنجازه والمقاييس:

تحصر هذه المعطيات على شكل عينة كبيرة في كل بلد ثم يحصى تردد عناصرها في كل نوع من ذلك في كل بلد⁽⁶⁾ ثم يقاس توزعها على البلدان العربية كلها (ورودها أو عدم ورودها وكم مرة) بالتمييز بين الفصيح وغيره.

- تحصر شبكة المفاهيم العالمية التي تمثل ما يعرفه الطفل ضرورة في البلدان الراقية من المفاهيم غير العقائدية (زيادة على المفاهيم الخاصة بالأمة العربية والإسلامية).

- تحصى كل الخانات الفارغة في المعطيات (مدونة الطفل ومحيطة) وهي الخانات التي تملأها دائماً أو غالباً لفظة مفرقة في العامية (وتختلف من بلد إلى آخر ومن إقليم إلى آخر) أو الفاظ أعمجمية وقد يعثر على لفظ فصيح هنا وهناك، وذلك على مقاييس الشبكة من المفاهيم المذكورة أعلاه.

- تضع لجنة من أهل الاختصاص الألفاظ التي ستملأ هذه الخانات بالبحث في التراث أو فيما وضع في زماننا أو تجتهد في وضعها بطرق الوضع المعروفة.

- يتم اختيار الرصيد بإقرار الكلمات الفصيحة أو ما هو على قياسها:
• الأكثر شيوعاً والأكثر توزعاً في الوطن العربي.

(6) فيما يخص الرصيد اللغوي العربي فقد أحصيت بالنسبة للمكتوب: 636.482 مفردة بما فيه المكرر (الكتب المدرسية وكتاب التلاميذ) وبالنسبة للمنطق المسجل: 1.600.738 مفردة (كلام الطفل وكلام من حاوره من محبيه).

• الأكثر ترداً في النصوص بالنسبة لمرادفاتها إذا تعددت.

• ما يكون أكثر إيحاء للمعنى.

• الأكثر قبولاً للاشتقاد والتصرف.

أما المفردات الجديدة المقترحة والتي لم تدخل في الاستعمال فيطبق عليها المقياسان الثالث والرابع. وتفضل الكلمة الفصيحة التي تؤدي المفهوم المحدث إذا كانت مستعملة ولو في بلد واحد (ولو في جهة واحدة) على غيرها مما وضع.

- تقوم لجنة من العلماء في اللغة وال التربية و التعليم العربية بعمل الاختيار المؤقت على هذه المقاييس. ثم تعرض بوسائل الإعلام على الجماهير من المثقفين في كل بلد (تعرض على المعلمين والأساتذة والمفتشين والمشغلين في وسائل الإعلام) وتحصر الأجرة ويتم الاختيار النهائي بالاعتماد على ما اختارتة الأكثرية في مجموع البلدان.

هذا وتقام قائمة ألفبائية للمفردات المقترحة (بعد الاختيار الأول) على شكل معجم وبالصور وقائمة أخرى على مجالات المفاهيم (كل مفردة تدخل في مجال من الحياة العامة وتعرض هاتان القائمتان على الجمهور وعلى المعلمين والمفتشين).

أما الطريقة العلمية في التدوين والتسجيل للمعطيات الكتابية والشفافية وطريقة استجواب الأطفال ومحيظهم وأنواع الأسئلة و اختيار الأماكن والأشخاص الذين سيسجل كلامهم وأنواع الموضوعات التي

يحتوي عليها في الاستجواب فكل هذا قد أعده المنجزون للرصيدَين المغاربي والعربي فيمكن أن يُراجع.

ثم يتم استثمار ما اتفق عليه فيدخل الرصيد في الكتب الخاصة بالعلم وال خاصة بالتلميذ و ينبغي أن تدخل في جميع الكتب: القراءة والتاريخ والجغرافيا وغيرها ولا يكتفي بكتاب واحد أبداً وإن حصلت فوضى . ووهنا يجب أن تلعب وسائل الإعلام دورها الحاسم في ذيوع الرصيد باستعمالها الواسع له وبعد كل سنة تقوم لجنة من الاختصاصيين بتقديم تجربة الرصيد وإثرائه من جديد وبكيفية دورية.

وبالله التوفيق

