

تجليات ظاهرة الإبدال بين الصوامت في العاميات الجزائرية (العامية التلمسانية أنموذج)

أ.إيمان هنان
قسم علوم اللسان
جامعة الجزائر (2)

الملخص:

إن المتكلم بالعاميات الحديثة ، يسعى دائما إلى بذل أقل جهد عضلي ممكن ، ولاسيما في مواضع الأنس والاسترخاء ، فيكثر من استعمال بعض الظواهر الصوتية التي سنتها قوانين التطور اللغوي ، وذلك تسهيلا لعملية النطق ، وعلى هذا الأساس حاولنا في هذه الدراسة تبيان تجليات ظاهرة الإبدال الصوتي في مدينة تلمسان الجزائرية ، وتأثير الأصوات المتقاربة في المخاج والصفات ، وذلك لما تميز به عن باقي المدن الجزائرية الأخرى.

الكلمات المفتاحية: اللغة، العامية ، الإبدال، الأصوات، تلمسان.

مقدمة:

لما كانت اللغة نشاطا إنسانيا يتتأثر بالمجتمع الذي ينتمي إليه ، تبادرت مستويات التعبير بها تبعاً لتعدد استعمالها من لدن ناطقين يختلفون باختلاف طبقاتهم، وفئاتهم الاجتماعية، ناهيك عن تباعد الفوارق الزمانية والمكانية بينهم.

وقد أورد اللغويون منذ القدم مستويات رئيسية للأساليب المتواصل بها في اللغة العربية من خلال رصدهم لوظيفتها الاجتماعية، بلاحظة تنوع تأديتها وتبين استعمالها داخل المجتمع العربي. ويقول الجاحظ في هذا الشأن: «وكلام الناس في طبقات كما أن الناس أنفسهم في طبقات؛ فمن الكلام الجزل والسخيف والمليح والقبيح والسمح والخفيف والثقيل وكله عربي...»⁽¹⁾.

والحق أنَّ اللغويين القدامى قد ذكروا أنَّ في لغات العرب اختلافات طفيفة – خاصة فيما يتعلق بالمستوى الصوتي الذي يشمل الأصوات وكيفية صدورها، والإبدال الذي يحدث بينها – لا تعرف عملية التواصل بين العرب أجمعين، ومن بين من تناول هذه المسألة أحد جهابذة الفكر العربي "أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي" الذي انتهى إلى أنَّ الخلاف بين اللهجات العربية القديمة ليس خلافاً عميقاً إنما هو خلاف يسير لا يمس الأصول بل الفروع فيقول: «هذا القدر من الخلاف لقلته ونزارته محترف غير محفل به ولا مهيج عليه وإنما هو في شيء من الفروع يسير، فأما في الأصول وما عليه العامة والجمهور فلا خلاف فيه ولا مذهب للطاعن به»⁽²⁾.

وعلى هذا الأساس نجد أنَّ للغة العربية مستويين تعبيريين متفاوتين خلال عملية التواصل: الأول يتعلُّق باللغة الفصحى أو ما يسمى باللغة العربية المشتركة، والآخر متعلق باللغة العامية لغة التفاهم في الحياة اليومية.

1- مفهوم العامية لغة واصطلاحاً:

أ- المعنى اللغوي للعامية:

يذكر أرباب الكتب والمعاجم اللغوية العربية أنَّ العامية مشتقة من لفظة

(1)- الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت لبنان، ج 1، 1948 ص 144.

(2)- ابن جني، الخصائص، تج. محمد علي النجار، المكتبة العلمية: لبنان، دت، ج 1، ص 243، 244.

العام المقابل للخاص، جاء في اللسان: «والعامة خلاف الخاصة، قال ثعلب سميته بذلك لأنها تعم بالشرع والعم العام اسم للجمع، وقال: رؤبة أنت رب الأقربين والعم. ويقال رجل عيّ ورجل قصري فالعيّ العام والقصري الخاص. وفي الحديث كان الرسول صلى الله عليه وسلم إذا أوى إلى منزله جزأ دخوله ثلاثة أجزاء: جزءاً لله وأهله وجزءاً لنفسه ثم جزءاً جزأ بينه وبين الناس فيرد ذلك على العامة بال خاصة»⁽¹⁾.

والعامي من الكلام ما نطق به العامة على غير سنن الكلام العربي، والعامية لغة العامة وهي خلاف الفصحي⁽²⁾.

بــ المعنى الاصطلاحي للعامية:

لقد أحدثت ظاهرة اللحن التي هجمت على ألسنة الفصحاء ما يعرف بالعامية حديثاً أولى لغة العامة أو العوام كما يسمى بها القدامي.

وبناءً على ذلك فإننا نلفي الكثير منهم من تكلم بإسهاب عنها وأفرد المؤلفات⁽³⁾ في موضوعاتها من أجل المحافظة على اللغة الفصحيّة وإعادة الخارجيين عنها إلى حظيرتها، ولا يأس أن نستعرض ما أشار إليه العلامة ابن خلدون في مقدمته وهو يعرف ويصف العامية وصفاً دقيقاً يقول فيه: « وهذه مملكة ممتزجة من المملكة الأولى التي كانت للعرب ومن المملكة الثانية التي كانت للعجم، فعلى مقدار ما يسمعونه من العجم ويربون عليه يبعدون عن المملكة الأولى»⁽⁴⁾.

(1)- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) لسان العرب، تحقيق عبد الله علي الكبير، دار المعارف، القاهرة، طبعة جديدة محققة، مادة عم.

(2)- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ط. 3، 1985، ج 2، ص 652..

(3)- كلحن العامة للزبيدي وتقويم اللسان لابن الجوزي ... إلخ

(4)- عبد الرحمن بن خلدون، المقدمة، تحقّق على عبد الواحد وافي، نهضة مصر الفجالة ، القاهرة ، ط. 3، د.ت، ج 4، ص 1089.

هذا ويبقى كتاب «البيان والتبيين» أوضح مثال وصل إلينا عن لغة العامة والعوام، وأشار فيه صاحبه إلى شيء غير قليل من الطواهر المميزة لهذه الفئة المجتمعية في كثير من مواضعه حيث يقول: «وإذا سمعتوني أذكر العوام فإني لست أعني الفلاحين والخشوة والصناع والباعة، ولست أعني الأكراد في الجبال، وسكان الجزائر في البحار، ولست أعني من الأمم مثل السير والطليسان ومثل موتان وجبلان وأمثال الزنج ... وأما العوام من أهل ملتنا ودعوتنا ولغتنا وأدبنا وأخلاقنا، لم يبلغوا منزلة الخاصة منا على أن الخاصة تتفضل في الطبقات أيضا». ⁽¹⁾

ونستنتج من كلام الجاحظ أن الفلاحين والأكراد وغيرهم من الأمم المختلفة التي ذكرها، ليسوا من العوام ولا من الخواص أيضا، بل العامة إنما هي من العرب بدینهم ولغتهم وأخلاقهم التي تختلف اختلافاً يبينا مميزاً لهم عن العجم، ويؤكد الجاحظ أيضاً أن الخاصة تتفضل في المنزلة والطبقة.

وبوقوفنا اليوم على مفهوم العامية لدى اللغويين المحدثين، نجد أن تحدياتهم مرأة عاكسة لتزعيمهم الفكرية والنفسية، الأمر الذي أدى إلى اختلاف استعمالهم لمصطلح العامية إذ أننا نجد دعاة العامية يميلون إلى استعمال مصطلح «اللغة العامية» أو «اللغة المحكية» بينما يميل المحافظون إلى الفصحى وال ساعون لحمايتها إلى استعمال لفظة لهجة بمعنى «اللهجة العامية» أو «اللهجة الإقليمية» في أغلب بحوثهم التي تناولت مسألة الفصحى والعامية.

وعلى العموم فإننا نجد العديد من تعريفاتهم لا تخرج البتة عن نطاق تعريفات القدامى للعامية، فهذا «عبد الرحمن الحاج صالح» يعرفها بأنها اللغة المستعملةاليوم ومنذ زمن بعيد في الحاجات اليومية وفي داخل المنزل

(1)- الجاحظ، البيان والتبيين، ج 1، ص 137.

وفي وقت الاسترخاء والغفوة»⁽¹⁾. وإلى مثل ذلك أشار «عبد الله عطوات» بقوله: «فهي لغة الحديث التي نستخدمها في شؤوننا العادلة، ويجري بها حديثنا اليومي، وهي لا تخضع لقوانين تضبطها وتحكم عبارتها لأنها تلقائية متغيرة تتغير تبعاً للتغير الأجيال وتتغير الظروف المحيطة بهم».⁽²⁾

أما أحمد علم الدين الجندي، فيؤكد أن هذه اللهجات العامية ما هي إلا انحراف وخروج عن العربية الفصحى بقوله: «فالعامية قد انحرفت في هذه الأقطار العربية عن الفصحى».⁽³⁾

وهكذا استقر لنا القول في الأخير أنَّ العامية كما هو واضح من التسمية هي لغة العامة جمِيعاً فهي لا تقتصر على طبقة من الناس دون أخرى، وهي لغة التخاطب اليومي التي يحسنها كلُّ فردٍ من الأفراد عالمًا كان أو جاهلاً، كبيراً أو صغيراً، ذكراً أو أنثى، وتسير جنباً إلى جنب مع اللغة النموذجية ونقصد بها اللغة الفصحى التي ينصرف إليها الخواص من مثقفين وأدباء في مواقفهم وسياقاتهم الرسمية..

2- أسباب نشأة العامية:

تعد اللغة في كُنه حقيقتها إحدى أهم الظواهر الاجتماعية التي تخضع لطبيعة المجتمع الإنساني، فتنشأ وفق ما يقتضيه سلوك أفراده في جميع مناحي حياتهم، وتغيير اللغات قانون ثابت لا مراء فيه يصيّب بنيتها الجوهرية دون استثناء، ولا يمكننا تحليل هذا التغيير أو فهمه إلا في إطار التغيير الذي تعرفه الحياة الجمعية، الشيء الذي أدى إلى ظهور الكثير من العاميات

(1)- عبد الرحمن الحاج صالح، بحوث ودراسات في اللسانيات العربية، الجزائر، 2007، ج 1، ص 64.

(2)- محمد عبد الله عطوات، اللغة بين الفصحى والعامية، دار الهبة العربية، بيروت لبنان، ط 1، 2003، ص 65.

(3)- أحمد علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث، الدار العربية للكتاب، ج 1، 1983، ص 131.

التي تتنوع هي الأخرى، وتختلف باختلاف المجتمع الذي تجري على ألسنته. واللغة العربية ليست بداعاً من اللغات التي خضعت لقانون التغير الحتمي، فلم تسلم بذلك من انشعابها إلى أشكال تعبيرية متنوعة اتفق على تسميتها باللهجات والتي تكون بموجتها ما نسميه باللغة العامية.

ولا ريب أن العامية مررت بمراحل النشوء والطفولة: يقول «سعيد الأفغاني»: «يعتري بعض الكلمات ما يعتري حياة الأحياء ميلاد، فترعرع، فتقلبات في أطوار بعد أطوار إن ما صبح في كلمات يصبح في اللهجات المحلية ألفاظاً وأصواتاً ومركبات». ^(١) هذا وترجع نشأة العاميات إلى عوامل يمكن حصرها إجمالاً كما ذكرها اللغويون فيما يأتي:

أ-اللحن: إن مما تقدم ذكره في شأن اللحن الذي شاع على ألسنة العرب الفصحاء لأبين دليل على أنه من أول إن لم نقل من أهم مظاهر نشوء العامية وابتعادها عن الفصحى، فقد كان بمثابة الداء العويص الذي نفذ إلى جسد اللغة الفصيحة فأعياها بمختلف ضروب اللحن والخطأ، يقول في هذا الصدد ابن خلدون: «فلما جاء الاسلام وفارقوا الحجاز لطلب الملك الذي كان في أيدي الأمم والدول وخالفوا الأعاجم تغيرت تلك المملكة بما ألقى إليها السمع من المخالفات التي للمتعلرين ... ففسدت بما ألقى إليها مما يغاير لجنوحها إليه باعتياد السمع»^(٢).

وينبغي هنا أن نشير إلى عامل آخر له علاقة وطيدة بالعامل الأول وهو احتكاك العرب بغيرهم من الشعوب الأعجمية؛ فقد كشفت الدراسات اللغوية للثامن عن سر تسرب جملة من الألفاظ الأعجمية إلى العربية، ومرده يعود إلى مخالطة العرب للأعاجم نتيجة غزو أو هجرة أو لأغراض تجارية وثقافية وغيرها من مختلف التبادلات التجارية، فكان لهذا الأمر

(١)- سعيد الأفغاني، قصة العامية في الشام، مجمع اللغة العربية في القاهرة، 1978، ج 41، ص 43.

(٢)- عبد الرحمن بن خلدون، المقدمة، ج 3، ص 1265.

الأثر الواسع في ظهور اللهجات العامية الحديثة، وهذا ما أشار إليه «إبراهيم أنيس» قائلاً: «فاحتلال اللغات الغازية ومعها لهجاتها المتباعدة باللغات المغزوة التي تشمل على لهجات أيضاً يولد لنا أنواعاً جديدة من اللهجات، فنحن حين نستعرض اللهجات العربية الحديثة، لزاماً قد اتخذت في مصر شكلامن الأشكال يبدين ذلك الذي اتخذته في العراق أو الشام أو بلاد المغرب»⁽¹⁾. ويضيف «عبد الرحمن الرا吉حي»: «وفي التاريخ شواهد كثيرة على أثر الصراع اللغوي فاللهجات العربية التي انتشرت في البلاد الإسلامية بعد الفتح دليل عليه، ولهجاتنا العامية الحالية فيها مظاهر كثيرة من آثار الاحتلال اللغوي»⁽²⁾.

بـ- العوامل الجغرافية: تعد العوامل الجغرافية من المعايير الرئيسة التي يلجأ إليها العلماء في تصنيفاتهم لمعالم التنوعات اللغوية المختلفة، فقد فُعلت الفروق البيئية والجغرافية البعيدة أفعالاً عجيبة في اللغة الفصيحة، فقامت بتوجيهها لدى كل أمة من العرب وجهة تختلف عنها عند غيرها، فنهجت لها في المسائل اللغوية منهاجاً يختص بها ويختلف عن غيرها من الأمم الأخرى «... بل إننا نجد كثيراً من خصائص الأقاليم الجغرافية تنطبع في لغة قاطنها، ومن أجل اختلاف الأقاليم والسكن والتزوح والاستقرار تختلف مظاهر اللهجات بين سكان الجبل والصحراء والأودية وبين سكان الجنوب والشمال ... فاللغة كما أنها لصيقة بالدين والأدب والتاريخ والقومية نراها كذلك لصيقة بالجغرافيا والأرض»⁽³⁾.

وعليه فإن تماشي اللهجة والبيئة الجغرافية أمر لا يختلف فيه أهل النظر؛ فحاجة المدنى إلى المفردات الجديدة التي تناسب حياته المتطرفة

(1)- إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلوالمصرية، القاهرة، مصر، دط، 1965، ص.23.

(2)- عبد الرحمن الرا吉حي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية ، المعرفة الجامعية ، 1998، ص.38.

(3)-أحمد علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث، ص.34

تختلف عن حاجة البدوي الذي يكتفي بالرعي والصيد؛ فتتميز لهجته بخشونة أصواتها ولبس ألفاظها كصعوبة الحياة التي يعيشها، بيد أن المدنى يميل إلى انتقاء الألفاظ المتحضرة والأصوات الرقيقة فيلتجأ إلى الحذف، والإيجاز، والإبدال وغيرها من الظواهر اللغوية التي أسهمت بشكل أو بأخر في نشأة العاميات العربية.

هذا وتختلف العاميات تبعاً لاختلاف إقليمها وما يحيط به من الظروف ومميزات خاصة به، «ولو أمكن أن تتحدد تلك الظروف لاتخذ الكلام طريقة واحداً في تطوره، وشكلاً واحداً في تغيره ولظللت البيئات المنعزلة ذات لهجة واحدة لا تتشعب إلى صفات متباعدة، ولكن الواقع المشاهد أن البيئات متى انعزلت اتخذت أشكالاً متغيرة في تطور لهجاتها»⁽¹⁾.

ويلجأ العلماء حديثاً في تصنيفهم للهجات العربية إلى إحدى أهم الوسائل التي تعدّ نوعاً من العرض الجغرافي للغة ولهجاتها المتنوعة، معتمدين في ذلك على صنع جملة من الخرائط توزع عليها مختلف الظواهر اللغوية في بيئه ما، ويقوم بجمعها في نهاية المطاف -أطلس لغوي عام- يستعان به في الكشف عن التطورات التي تتعلق بالتنوعات اللغوية والتغيرات التي تصيب اللغة الفصيحة في بيئات متعددة.

جـ- العوامل الاجتماعية : لما كان المجتمع يتميز بجدة الفوارق بين طبقاته الاجتماعية تبعاً لمقياسات مختلفة كمقياس المستوى الثقافي والمعيشي، ومقياس السن أو الجنس، وطرق التفكير والوجودان، اختلفت الأساليب الكلامية من طبقة إلى أخرى باتخاذ كل طبقة لهجة تتماشى مع مميزات أفرادها وهويتهم الاجتماعية، فنجد في المجتمع الواحد طبقة الأغنياء التي تنتقي أجمل الألفاظ وأحسنها لتبدو في أرق صورة، وبين موقعها الرفيع في

(1)- إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ص20.

السلم الاجتماعي على خلاف الطبقات الأخرى؛ التي تتميز بالبساطة والغوفية في استرسالها للكلام لما تقتضيه حياتها من بساطة وسهولة في العيش.

وانطلاقاً من ذلك، فلا جرم أن لكل مجتمع عادات لغوية تميزه عن المجتمعات الأخرى، يقول في هذا الصدد «عبدة الراجحي»: «إن المجتمع الإنساني بطبقاته المختلفة يؤثر في وجوده اللهجات، فالطبقة الأرستقراطية مثلاً تتخذ لهجة غير لهجة الطبقة الوسطى أو الطبقة الدنيا من المجتمع، ويتحقق بذلك أيضاً ما نلاحظه من اختلافات لهجية بين الطبقات المهنية، إذ تنشأ لهجات تجارية، وأخرى صناعية وثالثة زراعية وهكذا»⁽¹⁾.

د- العوامل الفردية: يرى كثير من اللغويين المحدثين أن الأفراد يختلفون في تأديتهم اللغوية حتى وإن انتما إلى بيئه اجتماعية وواقع لغوي مشتركين؛ «فما من فرد يتحدثان بنفس اللغة تماماً لأنه لا يمكن أن يتوفّر لهما نفس القدر من التجارب والخبرات باللغة»⁽²⁾، بل إننا نلقي في كثير من الأحيان أن الفرد لا يتكلّم باللغة نفسها، فينتقل من أسلوب إلى أسلوب مغاير حسب المقام وموضوع الحديث والظروف المؤثرة التي تحيط به أثناء عملية التكلّم، ساعياً وفقها إلى ضبط سلوكه اللغوي بغية تحقيق حاجاته التبلّغية مع الآخرين. ولم يكن بد من أن يفضي ذاك التباين اللغوي بين أفراد المجتمع الواحد إلى نشأة اللهجات العامية، يقول «عبدة الراجحي» في هذا الشأن: «واختلاف الأفراد في النطق يؤدي مع مرور الزمن إلى تطوير اللهجة أو إلى نشأة لهجات أخرى»⁽³⁾، وعليه فمن المستحيل وجود تطابق في التكوين الطبيعي لأعضاء النطق لدى أفراد الشعوب، «فمن المقرر أن أعضاء النطق في

(1)- عبدة الراجحي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، ص 38 ..

(2)- هدسون، علم اللغة الاجتماعي، ترجمة محمد عياد ، عالم الكتب ، لبنان ، ط 1990.2، ص 27.

(3)- عبدة الراجحي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، ص 39.

الإنسان في تطور طبيعي... فهي تختلف عما كانت عليه عند آبائنا الأولين بل إنها تختلف... عما كانت عليه عند آبائنا الأقربين»⁽¹⁾.

و قضى هذا الاختلاف أن تسلك الأصوات العربية مسلكاً مغايراً عن بعضها البعض. ويؤكد «علي عبد الواحد وافي» «هذا الأمر قائلاً: «و غني عن البيان أن كل تطور يحدث في أعضاء النطق أو استعداداتها يتبعه تطور في أصوات الكلمات، ولم يكن مفر من أن تتغير ألفاظ اللغة العربية عن حالتها الأولى في الأمم الناطقة بها»⁽²⁾.

وعليه أخذت الهوة تتسع بين اللهجات العامية حتى أصبح التفاهم بين أفراد الجنس العربي صعباً لدرجة يصعب الحديث عنها، على أمل أن يبقى الاتفاق بينهم ما دام أن هنالك لغة باقية ببقاءهم على هذه المعمورة.

فلا غرو بعد هذا كله أن نخلص إلى أن العاميات نشأت بتنوع البيئات واختلاف الواقع الجغرافية، وعادات أهلها وتقاليدهم. فضلاً عن اللحن الناتج عن احتكاك العرب بالأعاجم، فكان أن فرضت تلك العاميات وجودها في كل الشعوب العربية وسارط إلى جانب اللغة الفصيحة لغاية يومنا هذا مشكلة معها ما سمي حديثاً بالازدواجية اللغوية، هذه الأخيرة ما فتئت أن أصبحت من أهم أبعاد الواقع اللغوي الجزائري على وجه الخصوص.

3- تجلّيات ظاهرة الإبدال في الأصوات المتقاربة في المخرج أو الصلة:

شاءت سنن التطور والارتقاء التي ترسمها قوانين علم اللغة أن تصيب الأصوات العربية جملة من التغيرات المطلقة والمقييدة، وقد حرص علماؤنا العرب على تناول هذه الظواهر الصوتية الهامة بدراسة مستفيضة أرسى دعائهما القدماء وقوى بنiamها المحدثون فنتجت عنها آراء قديمة كان لها

(1)- علي عبد الواحد وافي، فقه اللغة، هبة مصر، مصر، ط. 3، 2000، ص 106.

(2)- نفسه ص 106.

الفضل الكبير في إثراء الدرس الصوتي العربي بحقائق علمية موضوعية صادقة.

والإبدال في اللغة مصدر أبدل والبدل هو العوض⁽¹⁾، والأصل فيه هو جعل الشيء مكان غيره، مثل إبدالهم الواواتاء فيقولون في والله تالله⁽²⁾، أو قيام الشيء مكان الشيء الذاهب. وفي الاصطلاح: هو أن تقيم حرفًا مقام حرفٍ إما ضرورة وإما صنعة وإما استحساناً⁽³⁾، ولكن لا بد من توافق صلة صوتية بين الصامتين، المبدل والمبدل منه، تتجلى بخاصة في اتحادهما في المخرج، إلى جانب اشتراكهما في بعض الصفات، أو على الأقل قرب مخرجهما وصفاتهما.

وقد كان من سنن العرب إبدال الحروف إقامة بعضها مقام بعض⁽⁴⁾، «والذي يراد من عملية الإبدال هو تقرير بين صوتين متباينين والتخفيف على الناطق بأن لا يتكلف أثناء النطق ولا يبذل جهداً... على أنّ الأصل من الإبدال أن يكون فيما تقارب وتتدانى من الحروف، وهذا قائم على اختلاف اللغات والغرض منه إرادة الخفة والمجانسة»⁽⁵⁾، يقول «عبد الصبور شاهين»: «ولا يكون الإبدال إبدالاً حقاً إلا إذا كان بين المبدل والمبدل منه علاقة صوتية كقرب المخرج أو الاشتراك في بعض الصفات كالجهر، والهمس، والشدة، والرخاوة»⁽⁶⁾. وأضحت هذه الظاهرة من العوامل الرئيسية التي أدت إلى تباين العاميات العربية فيما بينها وابتعادها عن اللغة العربية الفصيحة.

(1)- ابن منظور لسان العرب، مادة عوض، والمجمع الوسيط، ج 2، ص 43.

(2)- ابن منظور، لسان العرب، مادة بدل.

(3)- موفق الدين بن يعيش، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، لبنان، دت، ج 10، ص 7.

(4)- ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها ، تعليق أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 1997 ص 333.

(5) - عادل هادي العبدي، الظواهر الصوتية والصرفية والنحوية في قراءة الجحدري البصري، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط 1، 2005 ص 48.

(6)- عبد الصبور شاهين، القراءات القرآنية في ضوء اللغة الحديث، مكتبة الخانجي، القاهرة، دط، 1994، ص 75.

وقياساً على ذلك، فإن العامية الجزائرية حظيت بمظاهر شتى لهذه الظاهرة الصوتية، ففي كل مدينة من مدن هذا الوطن الشاسع ما يميزها عن غيرها، بل إننا نلقي في مدينة جزائرية واحدة بعض سكانها يفضل استعمال حرف والبعض الآخر يجد استعمال حروف مغایرة، ولأن العامية التلمسانية تميز بخصائص صوتية منفردة لاسيما ظاهرة الإبدال، فقد تخلصت من الأصوات العسيرة التي تتطلب مجھوداً عضلياً كبيراً، وعليه فإن كل الصوامت العربية⁽¹⁾، موجودة باستثناء خمسة منها لم يعدل لها وجود، وهي كالتالي الثناء، الذال، الضاد، الظاء وأخيراً القاف، دون أن ننسى إبدال الهمزة أو تخفيفها، وهي ظاهرة موجودة في كل العاميات العربية دون استثناء، الأمر الذي دفعنا إلى القيام -قدر المستطاع- بكشف اللثام عنها فجاءت كالتالي :

3 - 1- إبدال الهمزة: لما كانت الهمزة حرفاً ثقيراً بعيد المخرج، صعب النطق به واستعمل العرب عدة طرق للفرار منها ومن هذه الطرق إبدالها حرفاً من غيرها كحروف العلة مثل الواو أو الياء أو الألف⁽²⁾، «فلا شيء أقرب من حرف العلة ولا أولى به منها»⁽³⁾، فنبذلها حرفة علة مجاسة للحركة التي قبلها⁽⁴⁾، يقول «جان كانتينو» عن وليام مارسي: «» وأما لهجات المغرب العربي فإن تطور الهمزة قد بلغ حدّاً أبعد مما بلغه في الشرق، ذلك لأنّ الهمزة كانت تص محل تماماً، فقد أشار وليام مارسي إلى أنّ الحروف الشديدة الأقصى حلقيّة لا تظهر إلا في الكلمات التي أخذوها عن العربية الفصحى، أمّا

(1) - اعتبر اللغويون القدامى أنّ أصل حروف العربية 29 حرفاً، انظر الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، تج. عبد الحميد هنداوى، دار الكتب العلمية: بيروت لبنان، ط. 1، 2002، ص 41.

(2)- مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها، تج. معن الدين، مطبوعات المجمع العلمي، دمشق، 1974، ج 1، ص 72.

(3)- الكتاب، ج 3، ص 544.

(4) ابن يعيش، شرح المفصل، ج 9، ص 108

في اللغة الشعبية فإنَّ الهمزة إما تسقط تماماً أو تعوض بنصف حركة أي بواوأوباء كما في لهجات الشرقية»⁽¹⁾.

أ- إذا جاءت الهمزة ساكنة وما قبلها مضموم أبدلت واوا نحو مومن في مؤمن.

ب- إذا جاءت الهمزة ساكنة وما قبلها مكسور تقلب ياء نحو: ذيب في ذئب وبير في بئر.

ج- إذا كانت ساكنة وقبلها فتحة تقلب ألفاً تقول العامة «راسى واجعني» بمعنى بي ووجع في رأسى ، «لاباس» من لابأس وغير ذلك.

د- إذا كانت متحركة وما قبلها مد تحول إلى ياء نحو فايدة من فائدة، مصايب من مصائب.

3 - 2 - إبدال القاف همزة : يعد صوت القاف مثلاً حياً لهذا النوع من التغير الصوتي، فقد اختفى من لهجة التلمسانيين الأصليين وحل محله صوت الهمزة، ومعلوم أنَّ تطور القاف إلى همزة هو قانون عام في لهجات معظم الحواضر العربية الحديثة، فجميع سكان الحضر في مصر والشام كما في مدينة تلمسان ينطقون القاف همزة، ممثلين في سلوكهم اللغوي لمبدأ التمييز *Principe de distinction*، فهم يعتدون بأنفسهم كونهم متميزين عن البدو الذين ينطقون القاف قافاً، يقول في هذا الصدد «جان كانتينو»: «وأما اللهجات التي صارت القاف فيها إلى مجرد همزة تنطق بغلق رأس قصبة الرئة فلهجات حضرية في أكثرها، وخاصة لهجات حلب واللاذقية، وحماء، وحمص، ودمشق وطرابلس، وبيروت، وصيدا، وصفد، وحيفا، ويافا، وبيت المقدس، وحبرون، وغزة والاسكندرية، والقاهرة، والقسم الهودي من مدينة الجزائر، والقسم المسلم من تلمسان، وفاس»⁽²⁾.

(1)- جان كانتينو، دروس في علم أصوات العربية، ترجمة صالح القرمادي، مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، الجامعة التونسية 1966، دط، ص 135.

(2)- جان كانتينو ، في علم الأصوات العربية ، ص 109..

تعتبر تلمسان مرکزا حضريا بالمحافظة الشديدة على الخصائص الاجتماعية والثقافية والتي تتعكس بالأساس على منطق سكانها فمن المفيد أن ننوه بالطريقة التي يتباين فيها النموذجان = الحضري والبدوي – خاصة قبل الزواح نحو المدينة في العهود القليلة الفارطة حيث أن كل نموذج يمثل المجموعة الكلامية التي ينتمي إليها إما كحضر أو كبدو..

والخاصية التي تميز النموذجين اللهجيين المتباينين هي نطق الفونيم / ق / همزة في المدينة ، أما في الأماكن الريفية فينطق / ق / g ، فلهجة تلمسان موسومة باستعمال الهمزة ، حتى أنه في الجزائر من يستعمل هذه الخاصية يعرف مباشرة بأنه قادم من مدينة تلمسان ، فالمجتمع التلمساني يحاول من خلال هذا الاستعمال أن ينفرد بهذه الخاصية في الجزائر ، وكل المغرب العربي إذا ما استثنينا مدينة فاس المغربية^(١)

ويبدوأن هذا النوع من التطور في القاف قديم في اللغات السامية^(٢) ، فقد وجدت ظاهرة إبدال القاف همزة في اللغة البوانية وكذلك في لهجة مالطة^(٣). كما وأشارت المعاجم العربية وكتب اللغة إلى أن تطور القاف إلى همزة كان معروفا عند العرب في عصور الفصاحة ، وأوردت لنا جملة من المفردات الفصيحة مروية بوجهين أحدهما القاف والآخر الهمزة . جاء في لسان العرب لابن منظور «زنق على عياله وزناً عليهم اذا ضيق عليهم فقرا وبخلا» واستشهد ببيت العفيف العبدى :

لام أن الحراث بن جبلة زنا على أبيه ثم قتله^(٤)

(1) - Philipe marçais, les parlers arabes, esquisse grammaticale de l'arabe maghrébin, Larousse, 1977, p225

(2)-فوزي حسن الشايب ، أثر القوانيين الصوتية في بناء الكلمة ، عالم الكتب الحديث ، أربد، الأردن، ط2004، ص55.

(3)-أحمد علم الدين الجندي ، اللهجات العربية في التراث، ص133.

(4)-لسان العرب، مادة زنق

وروى أبو الطيب اللغوي في كتابه «الإبدال» ما جاء عن أبي عمرو قوله:
الأفز الوثبة بالعجلة والقفز الوثب^(١).

وخليل بنا أن نسلم أن نطق الهمزة أخذ موقعها مستمراً ومطرداً لا يعرف الشذوذ في العامية التلمسانية، ولم نجد في الكتب متى شاعت هذه الظاهرة بالضبط في المدينة، إلا أنه ينبغي أن نؤكّد على أنها ظهرت منذ عهد غير بعيد، فهذا «عبد الرحمن بن خلدون» لم يشر في مقدمته إلى وجود الهمزة بدل القاف في السنة أهل زمانه في المغرب العربي، فقد ذكر ابن خلدون عند وصف نطق القاف لدى معاصريه (في أواخر القرن الثامن وأوائل القرن التاسع الهجري) أنَّ خاصية الجيل العربي في عهده هو نطقهم القاف متوسطة بين الكاف والقاف^(٢)، ولم يعط «ويليام مارسي» قسطاً كبيراً من الشرح والبيان، بل اكتفى بإشارة خفيفة مفادها أنَّ عدداً من سكان تلمسان يصعب عليهم النطق بالقاف فيبدلونه همزة، ويؤكّد ذلك أنَّ عبد العزيز الزنافي لم يسجل لها أثراً في كتابه ق بل لهجة تلمسان المطبوع سنة 1904، فقد أورد فيه القاف على أصلها الفصيح بالرغم من أنه مثل الواقع اللهجي آنذاك.

ويرى التيجيبي بن عيسى أن البدايات الأولى لانتشار هذه الظاهرة، قد حدثت بعد نزوح الأندلسين إلى شمال المغرب العربي، بدليل وجودها في المغرب الأقصى بمدينتي طنجة وفاس، ولكنها شاعت شيئاً فشيئاً واضحاً بعد رجوع أهل تلمسان الذين هاجروا إلى الشام ومصر^(٣).

وتتجدر الإشارة إلى أنَّ تلمسان كباقي المدن الحضرية طرأ عليها تغيير كبير نتيجة عوامل كثيرة، نذكر من بينها عامل النزوح الذي لعب دوراً في تقليل نسبة الصفاء التي كان يتميز بها أهل تلمسان، فتوفر وسائل النقل لأهل البدو

(1)- أحمد علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث ، ص133.

(2)- عبد الرحمن بن خلدون، المقدمة، ج 3، ص 1283

(3)- التيجيبي بن عيسى ، لهجة تلمسان وعلاقتها بالفصحي ، رسالة دكتوراه، جامعة تلمسان، ص 39

ساعد على الاتصال اليومي بأهل المدينة ضف إلى ذلك عامل المصاherة مع البدو، الأمر الذي قلل من نسبة الخصائص المميزة للهجة تلمسان.

ورغم هذه العوامل التي ربما شوهت وأفقدت منطوق تلمسان مميزاته الخاصة، إلا أنه يحسن بنا أن نسجل الدور الهام الذي يقوم به المجتمع النسوي التلمساني في سبيل الحفاظ على هذا التراث اللغوي.

3-3 - إبدال الأصوات الأسنانية: تعد الأصوات الأسنانية من الأصوات العربية التي يستصعبها اللسان البشري⁽¹⁾، ونظراً للجهد العضلي الذي يصاحب نطقها، اندثرت وتحولت إلى أصوات قريبة منها، فالإنسان يتلمس أي سبل وأسهلها محاولاً التخلص من الأصوات العسيرة للوصول إلى ما يهدف إليه من إبراز المعاني وإيصالها إلى المتحدثين معه⁽²⁾.

لقد تخلصت معظم لهجات الحواضر العربية بما فيها العامية التلمسانية من الثاء والذال والظاء، وهي أصوات رخوة، فحلت محلها الثاء والذال والطاء (الذال المفخمة)، وهي أصوات شديدة لا تتطلب بالمقارنة معها عناء أو مجهدًا عضليًا كبيرًا، بيد أنّ اللهجات البدوية حافظت على الأصوات الرخوة، ولم تبدلها، وعليه فإنّ الأصوات الأسنانية هي من بين أهم المفارقات التي تميّزها الحضري عن البدوي.

وقد أرجع بعض العلماء علة انتقال صفة الأصوات من الرخاؤة إلى الشدة إلى أن اللسان في الأصوات الشديدة يصطدم بالحنك الأعلى؛ فيلتقي بها التقاءً محكمًا ينحبس معه النفس، وهذا أسهل عليه من حالة النطق بالأصوات الرخوة حيث تقف حركة اللسان عند مسافة قصيرة من الحنك ليكون بينهما مجرى يتسرّب منه الهواء⁽³⁾. ومن الحروف الأسنانية التي حدث فيها إبدال في العامية التلمسانية نجد:

(1)- ابن دريد ، جمارة اللغة ، تتح رمزي منير بعلبكي ، دار العلم للملاتين ، ط1، 1987، ج1، ص12.

(2)- إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، ص253

(3)- المرجع نفسه، ص176.

أ-الباء والثاء : والأمثلة كثيرة حيث أننا لا نجد لحرف الثاء أثرا في لسانهم وعوض بصوت التاء، كما هو الشأن في بعض المدن الحضرية كالجزائر العاصمة ويمكن عد نطق الثاء تاء معيارا هاما يتميز به الحضر عن سكان القرى والأماكن الريفية الذين يحافظون في نطقهم على الثاء ولا يبدلونها تاء.

ومعلوم أن هذا النوع من الإبدال ساد لهجات عربية حديثة⁽¹⁾ وحتى قديمة⁽²⁾، وأصبح قانونا مطريا لا يعرف استثناء غير أن نطق الثاء تاء في العامية التلمسانية يكون دائما مصحوبا بزايدة صوتية تعطيه صفة الرخاوة فينطق (تس)، وقد لاحظنا بوضوح أن هذه الظاهرة متنشية بعمق في لسان جميع الفئات التلمسانية، فمن خلال مساءلاتنا، تبين لنا أن هذه الخاصية لا تتغير بين أهل المدينة فلان اسمعهم ينطّقون التاء (t) التي تستعمل بين أهل الريف. من ذلك قولهم : تسئيل في ثقيل، تسموم في ثوم وغيرها.

وقد انتقل مخرج الثاء إلى الوراء قليلا فالباء من الأصوات الأسنانية اللثوية والباء من الأصوات الأسنانية وهذا يتضمن بالهمس ، وهذا القرب المخرج مع الاتحاد في صفة الهمس هو الذي أدى إلى إبدال الباء تاء. وهذه الظاهرة اللغوية نسبةها بعض المصادر إلى اليهود⁽³⁾، وبعضها إلىبني قريظة وبني النظير⁽⁴⁾، وبعضها إلى يهود خيبر⁽⁵⁾ وقد قال شاعرهم السموأل :

(1)- نجد هذا النوع من الإبدال في لهجة الشاميين، والمصريين، وبعض المغاربة.

(2)- ابن الجوزي ، تقويم اللسان ، تتح عبد العزيز مطر ، دار المعارف ، القاهرة ، ط2، 2006، ص 89.

(3)- أبو زيد الأنصاري، النواذر في اللغة ، تتح محمد عبد القادر، دار الشروق، بيروت، ط 1989، 1، ص 347.

(4)- أبوالحسن علي بن إسماعيل ابن سيده ، المخصص ، منشورات دارالآفاق الجديدة، بيروت، دط، دت، ج 3، ص 95.

(5)- الزمخشري، الفائق في غريب الحديث ، تتح ابراهيم أبو الفضل وغيره ، عيسى البابي الحلبي ، ط 2 دت، ج 1، ص 351. ولسان العرب مادة ، خ ب ت

**وَاتَّا نَٰي الْيَقِينَ أَنِّي إِذَا مَا
مَتْ وَإِنْ رَمَ أَعْظَمُي مَبْعُوتٍ .**

يُنفع الطيب القليل من الرزق ولا ينفع الكثير الخبيث.

وفي هذه الأبيات وقع إيدال الثناء تاء في لفظتين وهما مبعوت والخبث
وهذه لمحجة الشاعر وإنما أراد مبعوث والخبث^(١).

وما من شك أن التلمسانيين تأثروا بالأندلسية الذين وفدوا إلى المدينة بعد سقوط غرناطة سنة 1492، فقد وردت شواهد قوية في كتب لحن عامة تبين لنا أن من أبرز خصائص عربية الأندلس قلماها الذال دالا⁽²⁾، الأمر الذي يفسر شيوخ هذا الخطأ في لهجتهم العامية إلى يومنا هذا.

ومما يُسوغ الإبدال بينهما هو أن الذال انتقل مخرجه إلى الداخل فتحولت صفتة الرخوة إلى صفة شديدة ونطق دالاً. ويشير عبد العزيز مطر إلى أن نطق الذال دالاً ربما يكون ناتجاً عن تصحيف وقع فيهما لاتفاق صورتهما ماعدا الإعجام⁽³⁾، وفي الوقت نفسه يعلل لهذه الظاهرة بأنها ناجمة عن التطور الصوتي في المخرج وفقاً لنظرية السهولة في النطق⁽⁴⁾.

¹-(المصدر نفسه، ج 1، ص 351)

(2)- أبو بكر محمد بن الحسن بن مدرج ، لحن العوام ، تحقيق عبد الوهاب التازي . سعود، مطبعة فضالة، المملكة العربية، 1995، ص 134.

(3)- عبد العزيز مطر، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، دار الكتاب العربي ، القاهرة، دط، 1967، ص 226-227.

(4) - ابراهيم أنس، الأصوات اللغوية، ص 176

ج - الطاء (أو الدال المفخمة) والضاد أو (الظاء): لم يعد لصوتين الضاد والظاء وجود في اللهجة التلمسانية الحديثة بل وفي كثير من اللهجات العربية العامية، فقد تحول إلى أصوات أخرى مشابهة حسب الأفراد والسينمات المختلفة التي يقع فيها هذا الصوت العربي.

ويبدو أن صوت الضاد كان ثقيلاً على بعض الألسنة العربية، ناهيك عن المستعربين الذين دخلوا الإسلام، الأمر الذي جعلها تتطور في كثير من اللهجات العربية والجزائرية⁽¹⁾ على وجه الخصوص إلى طاء أو دال مفخمة، ولقد ذكر الدكتور «إبراهيم أنيس» بأن الضاد القديمة كانت صعبة النطق على أهالي الحواضر التي فتحتها الجيوش العربية الإسلامية فأبدلواها طاء أو ذالاً مفخمة، وهي خاصية ميزتهم عن كل السكان البدو الذين استطاعوا أن يحافظوا عليها إلى يومنا هذا.

ومما يمتاز به الحضر في مدینتي تلمسان والجزائر العاصمة إبدالهم للطاء المطبقة (أو الضاد) طاء مطبقة، وترجع العلة إلى سهولة انتقال الطاء إلى الطاء لقربها في المخرج واشتراكهما في صفة الإطباقي والاستعلاء وعليه تغيرت صفة الرخاؤة في الطاء إلى صفة الشدة في الطاء ومن أمثلة الطاء التي سادت في قولهم : العطم ، رمطان ، طهر ، بسطة ..

والظاهر أن هذه الميزات موجودة غالباً عند الفئة النسوية المسنة باعتبارها أكثر حفاظاً على الملمح الأصلي لللهجة التلمسانية، في حين وجدنا خلال إقامتنا بأنّ باقي الفئات الاجتماعية الأخرى ينطقون صوتي الطاء والضاد (دون التمييز بينهما) ذالاً مفخمة، ومرد ذلك يعود إلى الاختلاك بسكان القرى والمدن المجاورة ناهيك عن تأثير المدرسة والتحكم في اللغة العربية الفصحى لاسيما أصواتها، ومن أمثلته في اللهجة قولهم : دريبي ، يدفع ، الدلام .

(1)- نجد هذه الميزة في لهجة العاصمة، انظر نصيرة بودهينة، اللهجة الدزيرية، رسالة ماجيستر، جامعة الجزائر، 1998، ص 38.

ويبدو أن إبدال الظاء دالاً حدث بعد إبدال هذا الصوت ذالاً، ثم أبدل دالاً كعادة التلمسانيين في التخلص من الأصوات الأسنانية، وإبدال الظاء ذالاً له تبريره أيضاً من الناحية الصوتية إذ أنهما يتفقان في المخرج، ثم أبدل الذال دالاً فزالت صفة الرخاؤة، وكما هو معروف فإن الأصوات الشديدة أيسر نطقاً من الأصوات الرخوة، ومن ثمة لجأت العامة في تلمسان إليها للاقتصاد في الجهد العضلي.

وفي صفوة الكلام يستقر لدينا أن ظاهرة الإبدال بين الصوامت، وإقامة بعضها مقام بعض من بين أهم الظواهر الصوتية التي شاعت على لسان الناطقين بالعامية التلمسانية، وأصبحت سنة من سننهم وقانوناً من قوانينهم أثناء الممارسة الكلامية، وذلك لتحقيق قدر من سهولة النطق والاقتصاد في الجهد العضلي المبذول.

المراجع والمصادر:

- 1- إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، دط، 1965.
- 2- سعيد الأفغاني، قصة العامية في الشام، مجمع اللغة العربية في القاهرة، ج 41، 1978.
- 3- التيجيبي بن عيسى ، لهجة تلمسان وعلاقتها بالفصحي، رسالة دكتوراه، جامعة تلمسان، 1993.
- 4- الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت لبنان، دت، ج 1
- 5- ابن جني، الخصائص، تحقيق محمد علي التجار، المكتبة العلمية ،لبنان، دت، ج 1.
- 6- أحمد علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث، الدار العربية للكتاب، 1983، ج 1.

- 7- ابن الجوزي ،*تقويم اللسان* ،تح عبد العزى مطر ،دار المعارف ،القاهرة، ط2، 2006.
- 8- عبد الرحمن الحاج صالح، بحوث و دراسات في اللسانيات العربية، الجزائر، 2007، ج1.
- 9- عبد الرحمن بن خلدون، المقدمة، تحق علي عبد الواحد وافي، نهضة مصر الفجالة ، القاهرة ، ط3، دت، ج4.
- 10- ابن دريد ،*جمهرة اللغة* ،تح رمزي منير بعلبكي ،دار العلم للملايين ، ط1، 1987 ج1
- 11- عبد الراجحي،*اللهجات العربية في القراءات القرآنية* ،المعرفة الجامعية، 1998.
- 12-أبو يكر محمد بن الحسن بن مدحح الزبيدي ،لحن العوام ، تحقيق عبد الوهاب التازى سعود، مطبعة فضالة، المملكة المغربية، 1995
- 13 - سيبويه (أبو يشر عمرو بن عثمان بن قنبر) . الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخليج، القاهرة، ط2، 1982
- 14- فوزي حسن الشايب ، أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة ، عالم الكتب الحديث، أربد، الأردن ، ط2004، 1.
- 15- عبد الصبور شاهين، *القراءات القرآنية في ضوء اللغة الحديث* ، مكتبة الخانجي، القاهرة ، دط، 1994.
- 16- محمد عبد الله عطوات، *اللغة بين الفصحى والعامية* ،دار النهضة العربية، بيروت لبنان ، ط1، 2003.
- 17- عادل هادي حمادي العبيدي، *الظواهر الصوتية والصرفية والنحوية في قراءة الجحدري البصري* ،مكتبة الثقافة الدينية ،القاهرة ، ط1، 2005
- 18- ابن فارس ،*الصاحب في فقه اللغة وسنت العرب في كلامها* ، تعليق أحمد حسن بسج ،دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ، ط1، 1997 .
- 19- مكي بن أبي طالب القيسي ، *الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحجتها* ،تح محي الدين ،مطبوعات المجمع العلمي ،دمشق، 1974، ج1.

- 20- جان كانتينو ، في علم الأصوات العربية، ترجمة صالح القرمادي، مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، الجامعة التونسية 1966 دط.
- 21- عبد العزيز مطر، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، دار الكتاب العربي ، القاهرة، دط، 1967
- 22- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) لسان العرب، تحقيق عبد الله علي الكبير، دار المعرف، القاهرة، طبعة جديدة محققة.
- 23- هدسون، علم اللغة الاجتماعي، ترجمة محمد عياد ، عالم الكتب ، لبنان، ط 2، 1990،
- 24- علي عبد الواحد وافي، فقه اللغة، هضبة مصر، مصر، ط 3، 2000،
- 25- موفق الدين بن يعيش، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت ،لبنان، دت، ج 10.
- 26- انظر الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، تج عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية بيروت ،لبنان، ط 2002، 1، ص 41.
- 27- Philipe, marçais, les parlers arabes, esquisse grammaticale de l'arabe maghrébin, Larousse, 1977.