

لام التعريف وتعدد معانيها الوظيفية في سياق الكلام

أ.رحمونة معمري
جامعة الجزائر (2)

مقدمة:

كثيرة هي المواضيع النحوية التي لم يحسم فيها الأمر، و بقيت محل خلاف وجدال إلى يومنا هذا، ولعل أهم أسباب ذلك اختلاف مناهج البحث والدراسة واختلاف زوايا النظر. ومن هذه المواضيع: تعدد المعاني الوظيفية للأدوات التي تعتبر من العناصر اللغوية التي يصعب الاستغناء عنها فلا تكاد تخلو جملة أو عبارة من أداة على الأقل.

و« لام التعريف» من الأدوات التي سببت للنحاة حيرة واختلافا في تعداد وتصنيف أنواعها ومعانيها الوظيفية، وما اختباري لها إلا لبيان مدى أهميتها في الاستخدام اللغوي، وتعداد معانيها الوظيفية في ضوء السياق بالمتفق عليه والمختلف فيه بين العلماء، وكيف أن تفسير الكلمة أو حتى الآية يتغير تبعا لتغير معنى اللام فيها.

فما المقصود بتعدد المعنى الوظيفي للمبنى الواحد؟ وكيف يتعدد المعنى في الأدوات؟ وما هي لام التعريف وما هي خصائصها؟ وما هي المعاني التي تفيدها في سياق الكلام؟

هذه التساؤلات وغيرها سنحاول الإجابة عنها فيما سيأتي من مباحث.

1 - تعدد المعنى الوظيفي للمبنى الواحد:

إنّ ظاهرة تعدد المعنى تحيلنا بالضرورة إلى مفهوم «المشترك اللفظي» الذي حدّه أهل الأصول بأنّه: «اللفظ الواحد الدالّ على معنيين مختلفين، فأكثر دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة»⁽¹⁾، أي أنّ في أصل الوضع أطلق اللفظ الواحد للدلالة على أكثر من معنى واحد، مثل كلمة (الخال) تطلق على الشامة في الوجه وعلى أخ الأم.

وإذا نظرنا إلى المباني وجدناها «تتسم بالتعدد والاحتمال، فالمبنى الواحد منها صالح لأن يعبر عن أكثر من معنى واحد ما دام غير متحقق بعلامة ما في سياق ما، فإذا تحقق المعنى بعلامة أصبح نصّاً في معنى واحد بعينه تحدّده القرائن اللفظية والمعنوية والحالية على السواء»⁽²⁾، ولام التعريف من المباني التي يتعدد معناها وفق السياق الذي وردت فيه.

فكما هو معلوم أن لام التعريف من مباني التقسيم وتندرج تحت قسم الحروف والأدوات، والوظيفة العامة التي تنهض بها الأداة أساساً هي التعليق، بالإضافة إلى أن كل طائفة من الأدوات تؤدي وظيفة خاصة تسمى الأدوات باسمها، فالنفي مثلاً ووظيفة خاصة تؤديها أدوات النفي، والاستفهام أدوات الاستفهام والشرط أدوات الشرط.⁽³⁾

وقد لوحظ من خلال تتبع استعمال الأدوات في اللغة أن قسماً منها يتعدد

معناه الوظيفي باتجاهين:

(1)- السيوطي، جلال الدين: المزهري في علوم اللغة وأنواعها، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، (د.ط.)، 1986، ج1، ص 369.

(2)- ينظر: د. تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، عالم الكتب، ط3، 1998، ص163.

(3) - ينظر: د.الساقى (فاضل مصطفى): أقسام الكلام العربي - من حيث الشكل و الوظيفة - مكتبة الخانجي بالقاهرة، 1988، ص 328، وتمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها ص 125

الأول : يتعدد ضمن إطار الوظيفة الأساسية « التعليق»، أي أن الأداة لا تخرج عن كونها أداة، ولا تؤدي غير وظيفة الأداة. ومن أمثلة ذلك الهمزة، فمن المعلوم أنها تؤدي وظيفة التعليق في الجمل الاستفهامية أي أن تكون للاستفهام، إلا أنها قد تستعمل لنداء القريب، أو للتعجب نحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾⁽¹⁾ الفيل: 01، أو للإنكار الإبطالي نحو قوله تعالى:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾⁽²⁾
الحجرات: 12، وغير ذلك. بالإضافة إلى ما درسه النحاة تحت عنوان: « نيابة الحروف بعضها عن بعض»، ومن ذلك «الباء» التي تنوب عن الهمزة، وعن «لام التعليل» وعن «مع»، وعن «في»، وعن «عن» وعن «على» وعن «من»... في بعض المواضع، والسياق هو الذي يحدد ذلك. والأمثلة كثيرة في هذا الوجه من التعدد.

الثاني : يتعدد بخروجه عن أداء وظيفة التعليق إلى أداء وظيفة أو وظائف أخرى تستفاد من السياق، وتحددها القرائن، ومن أمثلة ذلك خروج همزة الاستفهام عن أداء وظيفة التعليق إلى وظيفة التسوية نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾⁽³⁾ البقرة: 6، وقيام الكاف مقام الاسم، وتكون بمعنى « مثل» كقولنا: (زيد كالأسد)، وأيضا استعمال «إلى» بمعنى «عند» (الاسم)⁽⁴⁾ والأمثلة كثيرة لا يسع المقام لحصرها. ولام التعريف يتعدد معناها الوظيفي وفق هذين الاتجاهين.

(1) - ينظر: الساقى: نفس المرجع، ص 328 وما بعدها.

2- لام التعريف ماهيتها وخصائصها:

سنحاول فيما يلي أن نقف على ماهية لام التعريف وخصائصها من اختصاص، وبساطة أو تركيب، ومعانٍ وظيفية تفيدها من خلال السياق. وحتى لا يكون هناك خلط في المفاهيم لا بد من الإشارة إلى أننا أخذنا مصطلح الأداة مرادفاً لمصطلح الحرف «حرف المعنى»، كما هو الحال عند سيبويه⁽¹⁾، فمتى أطلق الحرف أريد به الأداة والعكس، رغم علمنا أن مصطلح الأداة أوسع من مصطلح الحرف.

أ. لام التعريف والحروف المختصة:

أولاً: مفهوم الاختصاص في الحروف:

لقد كان للنحاة تقسيمات مختلفة للحروف، فقسموها باعتبار عدتها أي: العدد والكم إلى أحادية وثنائية إلى غاية الخماسية، وقسموا الزائد على الحرف الواحد إلى بسيط ومركب، فالبسيط أو المفرد نحو (من، عن، في، هل ...) والمركب ما كان مركباً من حرفين مختلفين أو أكثر نحو (لو + لا)، لوما (لو + ما)، هلا (هل + لا) - وإن اختلف النحاة في بساطة هذه الحروف أو تركيبها-

وقسموها أيضاً باعتبار عملها أو عدم عملها، فالعاملة نحو حروف الجر والنصب والجزم، وغيرها، وغير العاملة نحو (قد، والسين، وسوف، ولام التعريف ...)، كما قسموها باعتبار دلالتها أي: ما تحدثه من معنى لم يكن نحو حروف النقل والتخصيص والتعدية والربط وهلم جرا، وفي هذا السياق قال أحد النحاة «المهملّي»:

تَقَطَّنَ فَإِنَّ الحَرْفَ يَأْتِي لِسِتَّةِ * * لِنَقْلِ وَتَخْصِيصِ وَرِبْطِ وَتَعْدِيَةِ

(1) - د. خضير (محمد أحمد): الأدوات النحوية ودلالاتها في القرآن الكريم، مكتبة الانجلو المصرية، مطبعة محمد عبد الكريم، (د.ط.)، (د.ت)، ص 07.

وقد زيد في بعض المواضع واغتنى ** جواباً، كسيت العزو والأمن ترديه
أما النقل فمن الإيجاب إلى النفي، ومن الخبر إلى الاستخبار، وإلى التمني
والترجي والتشبيه، والتخصيص للمضارع بالاستقبال بالسين وسوف، و
للاسم بلام التعريف والربط بحروف الجر، وحروف العطف، والتعديّة
تدخل فيها الواو في المفعول معه، وإلا في الاستثناء، والجواب كنعم ولا.

وقد قسموها كذلك باعتبار اختصاصها وعدم اختصاصها.⁽¹⁾

لكن ما المقصود بالاختصاص؟ هذا ما سنحاول الإجابة عنه فيما يلي:

الاختصاص لغة: مصدر اختص بالشيء: انفرد به دون غيره.⁽²⁾

اصطلاحاً: هو اختصاص حروف الجر والنداء بدخولها على الاسم
فقط، أو اختصاص أدوات العرض والتخصيص والشرط بدخولها على
الفعل⁽³⁾ كقولنا: يا عمرو أقبل إليّ، حيث دخلت أداة النداء «يا» على الاسم
«عمرو»، وحرف الجر «إلى» على الضمير «ياء المتكلم» وكقوله تعالى: ﴿...
وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ...﴾ (٣) الطلاق: 3، حيث دخلت أداة
الشرط «من» على الفعل «يتوكل».

ثانياً: جهة الاختصاص في لام التعريف:

ذكر ابن السراج في «الأصول» أنّ الحروف لا تخلو من ثمانية مواضع: إما
أن تدخل على الاسم وحده كلام التعريف، أو الفعل وحده كسوف والسين،
أو لتربط اسماً باسم، أو فعلاً بفعل كحروف العطف، أو لتربط فعلاً باسم

(1) - ينظر: السيوطي: الأشباه والنظائر في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان،
ج 2، ص 16 وما بعدها.

(2) - ابن منظور: لسان العرب، دار صادر بيروت، ط 1، 1997، مادة (خ.ص.ص) ج 7،
ص 24.

(3) - د. بابستي (عزيزة فوال): المعجم المفصل في النحو العربي، دار الكتب العلمية،
بيروت - لبنان، ط 1، 1992م، ج 1، ص 59.

كحروف الجر نحو: مررت بزبد، أو على كلام تام نحو: أعمرو أخوك؟ وما قام زيد، أو لتربط جملة بجملة وهي أدوات الشرط، أو تكون زوائد نحو قوله تعالى: ﴿...فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لَئِن لَّهُمْ...﴾ آل عمران: 159⁽¹⁾.

وبناء على ما ذكره، فإن لام التعريف من الأدوات المختصة بالأسماء، ويؤكد هذا أيضا قول الزمخشري في «مفصله»: «لام التعريف هي اللام الساكنة التي تدخل على الاسم المنكور فتعرفه...»⁽²⁾.

غير أنها «قد تدخل على الفعل، ولم يوجد هذا إلا في الشعر كقول الفرزدق:

مَا أَنْتَ بِالْحَكِّمِ التُّرْضِيِّ حُكُومَتُهُ وَلَا الْأَصِيلِ وَلَا ذِي الرَّأْيِ وَالْجَدَلِ

وقيل فيه: إن «أل» اسم موصول، دخل على مضارع مبني للمفعول لمشايمته لاسم المفعول»⁽³⁾، وقيل أيضا: «إنها بقية (الذي)»⁽⁴⁾.

ومهما يكن من أمر فإنها مختصة بالأسماء على جميع وجوهها: من كونها لتعريف العهد، أو الجنس، أو زائدة، أو موصولة، أو غير ذلك من أقسامها على حد تعبير «الشاطبي» في «شرح ألفية ابن مالك»⁽⁵⁾.

ب - «أل» التعريف أم همزة التعريف أم لام التعريف ؟

اختلف النحاة حول أداة التعريف، ونجم عن هذا الاختلاف ثلاثة مذاهب:

(1)- ابن السراج: الأصول في النحو، تج: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1996، ج1، ص 43-42.

(2)- الزمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، فهرسة: د. إميل بديع يعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دارالكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1999، ص 424.

¹(3)- البغدادي: خزانة الأدب ولب لسان العرب، فهرسة د. محمد نبيل طريقي، إشراف د. إميل بديع يعقوب، دارالكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1998، ج1، ص 50.

(4)- المرادي: الجنى الداني في حروف المعاني، تج: د. فجر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1992، ص 201.

(5)- البغدادي: خزانة الأدب، ج1، ص 51.

المذهب الأول: ويمثله الخليل إذ يرى أن «أداة التعريف «أل» برمتها، وهمزتها همزة أصلية، وهي همزة قطع وصلت لكثرة الاستعمال، وهي حرف واحد كـ«قد»، إذ لا يمكن القول الألف واللام، كما لا يمكن القول في قد: القاف والdal»⁽¹⁾.

ويقوي هذا المذهب قطع «أل» في أنصاف الأبيات، إذ لو كانت اللام وحدها حرف التعريف لما جاز فصلها من الكلمة التي عرّفها، لا سيما واللام ساكنة، والساكن لا ينوي به الانفصال نحو قول «عبيد بن الأبرص»:

يا خَلِيْلِيَّ اِرْبَعَا وَاسْتَخْبِرَا اِل
مَنْزِلِ الدَّارِسِ مِنْ اَهْلِ الحَلَالِ
مِثْلَ سَحْقِ البُرْدِ عَقَى بَعْدَكَ اِل
قَطْرُ مَغْنَاهِ وَتَاوِيْبُ الشِّمَالِ⁽²⁾

وأيضا الوقوف عليها عند الاضطراب كقول الشاعر:

عَجَلْنَا لَنَا هَذَا وَالْحَقْنَا بِذَا اِل	الشَّحْمِ اِنَا قَدْ مَلَّلْنَاهُ بَجَلْنَا
--	---

فإفراده «أل» وإعادته إياها في البيت الثاني يدل من مذهبهم على قوة اعتقادهم لقطعها، فصارت قطعهم «أل» وهم يريدون الاسم بعدها كقطع النابغة الذبياني قد وهو يريد الفعل بعدها:

أفِدْ* التَّرْحُلُ غَيْرَ اَنْ رِكَابِنَا	لَمَّا تَزَلَّ بِرِحَالِنَا وَكَأَنَّ قَدْ
---	--

فصارت قطع «أل» من الاسم كقطع «قد» من الفعل، لأنّ التقدير فيه (وكأن قد زالت).⁽³⁾

ومما يدل على أنّ أصل الهمزة همزة قطع هولزومها الفتح،

(1)- سيبويه: الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ج3، ص324.

(2) - ينظر: ابن جني: سريانة الإعراب، تح: د.حسن هندأوي، دارالقلم، دمشق، ط2، 1993، ج1، ص333.
* أفد = قرب.

(3)- ينظر: ابن جني: نفس المصدر، ص334.

وهمزة الوصل مكسورة، وإن فتحت فلعارض كهمزة « أَيْمُنَ اللهُ »، فإنها إنما فتحت لئلا ينتقل من كسر إلى ضم دون حاجز حصين⁽¹⁾. وأيضاً إثباتها في نحو قوله تعالى: ﴿...ءَآلَهُ أَذِنَ لَكُمْ...﴾ (٥٩) يونس: 59، وقوله: ﴿...ءَآلَ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ...﴾ (١٤٣) الأنعام: 143، ونحو قولهم في القسم: (أفأله) ولو كانت همزة وصل لحذفت البتة.⁽²⁾

وهناك حجج أخرى تثبت أن «أل» أداة التعريف منها: «أنّ العرب لا يبدوون بالساكن، وأنّ أداة التعريف عند الأنباط هي «الألف» و «اللام»، والأنباط على اتصال وثيق بالعرب يوم وضعوا منهاجهم الكتابي، وأن أداة التعريف في لغة حمير هي «الهمزة» و «الميم»، ويؤكد هذا ما يروى عن رجل أنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم قائلاً: «هَلْ مِنْ أَمِيرٍ أَمْصِيَامٍ فِي أَمْسَقَرٍ؟».

فرد عليه الرسول صلى الله عليه وسلم قائلاً: «ليس اميرٌ امصيامٌ في امسقر»⁽³⁾.

المذهب الثاني: ويمثله المبرد، إذ يقول: «إنّ الهمزة المفتوحة هي أداة التعريف وحدها، ثم ضُمَّ إليها اللام، كي لا يلتبس التعريف بالاستفهام، وقد اعتمد بعض المحدثين في إثبات هذا الرأي على أنّ أداة التعريف في العبرية – إحدى اللغات السامية- هي (ه) (p) القريبة من مخرج الألف، والتبادل مألوف بين الهمزة والهاء في العربية والعبرية»⁽⁴⁾.

(1)- الأشموني: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، فهرسة: حسن حمد، إشراف: د.إميل بديع يعقوب، دارالكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1: 1998، ج1، ص165.

(2)- ينظر ابن جني: سر صناعة الإعراب، ج1، ص 334-335.

(3)- عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج1، ص218.

(4)- عزيزة فوال: نفس المرجع، ص217.

المذهب الثالث : ويمثله سيبويه، ويؤيده ابن جني، إذ يرى أنّ أداة التعريف هي اللام وحدها، وأنّ الهمزة همزة وصل دخلت عليها لسكونها، والدليل على ذلك شدة امتزاج أداة التعريف بما عرفته، بدليل نفوذ الجر بحرفه إلى ما بعد أداة التعريف نحو قولهم: (عجبت من الرّجل، ومرت بالغلام)، ولو كانت الأداة حرفين كـ«قد» و«هل» لما جاز الفصل بها بين الجار والمجرور به، وبدليل إحداث هذه الأداة بدخولها معنى في ما عرفته لم يكن قبل دخولها، وهو معنى التعريف، وصار المعرف كأنه غير ذلك المنكور، وشيء سواه، ولهذا أجازوا الجمع بين رجل والرّجل، و غلام والغلام قافيتين من غير استكراه ولا اعتقاد إبطاء* فصارت أداة التعريف للزومها المعرف كأنها مبنية معه كياء التحقير وألف التكسير. وأيضا دليل التنكير وهو التنوين في آخر الاسم على حرف واحد، فينبغي أن يكون دليل التعريف في أول الاسم كذلك، لأنهما متناقضتان.⁽¹⁾

بعد عرضنا لهذه المذاهب وحجة كل مذهب نصل إلى نتيجة هامة وهي أنّ أداة التعريف هي اللام وحدها لا الهمزة وحدها، ولا «أل» برمتها، وذلك لعدة أسباب منها:

أصحاب المذهب الثالث ردّوا حجج المذهب الأول بحجج قوية ومقنعة منها:

أنّ قطع «أل» في أنصاف الأبيات والوقوف عليها ليس دليلاً على أنّها حرف واحد للتعريف لأنّ الهمزة لمّا لزمّت اللام لسكونها، وكثر اللفظ بها صارت كالجزم منها من جهة اللفظ لا المعنى، وجرت مجرى ما هو على حرفين نحو:

(1)* الإبطاء هو تكرار كلمة الرّوي بلفظها ومعناها من غير فاصل أقله سبعة أبيات، وهو عيب من العيوب اللغوية للقافية، ينظر: الاستريادي: شرح كافية ابن الحاجب، ج3، هامش ص321.

- ينظر ابن جني: سر صناعة الإعراب، ج1، ص335 وما بعدها.

هل وبِل، فجاز فصلها في بعض المواضع لهذه العلة. ثم إنَّ قطعها كذلك لا يدل على انفصالها عمّا عرّفته بدليل أنّه جاء في الشعر قطع لبعض الكلمة وما هو منها أصل في النصف الأول، وإتمامه في النصف الثاني، دون أن يدل ذلك على انفصال بعض الكلمة من بعض نحو قول الشاعر:

يا نَفْسِ أَكْلاً واضْطِجِجا	عاً نَفْسِ لَسْتِ بِخَالِدَة
------------------------------	------------------------------

أما قطع الهمزة في قوله تعالى: ﴿ءَآلَهُ أَذِنَ لَكُمْ﴾ وقوله: ﴿ءَآلَ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ﴾ فعارض وليس أصلاً حتى لا يلتبس الاستفهام بالخبر.⁽¹⁾ وأما فتحها فلتخالف حركتها في الأسماء والأفعال.⁽²⁾ وما يؤيد هذه الحجة قول «الهروي» في «الأزهيّة»: «واعلم أنّ ألفات الوصل التي في أوائل الأسماء تبدأ كلها بالكسر، إلّا ألف لام التعريف وألف «أيمُن الله» في قول البصريين، فإنهما يبتدئان بالفتح ليفرق بين دخولها على الاسم وبين دخولها على الحرف...، لأنّ الألف التي مع لام التعريف داخلة على حرف...»⁽³⁾.

لكن لم كانت أداة التعريف حرفاً واحداً ساكناً ؟

الجواب: أنّهم أرادوا مزجها بما بعدها لما تحدثه فيه من المعنى فجعلوها على حرف واحد ليضعف عن انفصاله مما بعده، وأسكنوه ليكون أبلغ في الاتّصال لأن الساكن أضعف من المتحرك.⁽⁴⁾

وسبب آخر حسب «الفاخوري» أنّ المذهب الثاني هو أقرب ما يكون إلى ما هو معهود في الأصول السامية.⁽⁵⁾

- (1)- ينظر: ابن جني: نفس المصدر، ج 1، ص 340 وما بعدها، وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، مكتبة المتنبي، القاهرة، ج 9، ص 19-18.
- (2)- ابن جني: سر صناعة الإعراب، ج 1، ص 117.
- (3)- الهروي: الأزهيّة في حروف المعاني، تج: عبد المعين الملوح، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ط 2، 1981، ص 28.
- (4)- ابن جني: سر صناعة الإعراب، ج 1، ص 346.
- (5)- ابن هشام: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تج: الفاخوري، دار الجيل، بيروت،

وهذا ليس كافياً، لأنّه قد يوجد في العربية ما لا يوجد في الأصول السامية لأن لكل لغة خصوصياتها ومميزاتها، حتى وإن انتمت لنفس الأصل، والفروق الموجودة بين اللغة العربية واللغة العبرية خير دليل على ذلك.

قبل الانتقال من هذا العنوان إلى آخر لابد أن نشير إلى أنّ هناك من يرى أنّه لا اختلاف بين الخليل وسيبويه في أنّ أداة التعريف هي «أل» برمتها، وإنّما الخلاف بينهما في الهمزة أزائدة أم أصلية؟ ومن هؤلاء ابن مالك.

وهناك من يرى أن المذاهب الثلاثة هي: الأول: المعرف «أل» والألف أصل، والثاني: المعرف «أل» والألف زائدة، والثالث: المعرف «اللام» وحدها⁽¹⁾.

ج - المعاني الوظيفية التي تفيدها لام التعريف:

سبق أن ذكرنا أنّ لام التعريف يتعدد معناها الوظيفي باتجاهين: إمّا أن يتعدد ضمن إطار الوظيفة الأساسية (التعليق): أي أنّها لا تخرج عن كونها أداة ولا تؤدي غير وظيفة الأداة.

وإمّا أن يتعدد بخروجها عن أداء وظيفة التعليق إلى أداء وظيفة أخرى تستفاد من السياق، وتحددها القرائن. وسنحاول فيما يلي الوقوف على هذه المعاني.

لام التعريف: أداة من الأدوات «تؤدي وظيفة التعريف في الاسم المفرد، فدخولها عليه معناه سلب التنكير منه، فالفرق بين الاسم النكرة والاسم المعرف بها كالفرق بين المطلق والمقيّد»⁽²⁾.

وهي إذ تقوم بهذه الوظيفة الأساسية أي التعريف تنقسم إلى: عهدية، و جنسية، و التي للحضور، و التي لبيان الحقيقة، و التي للغلبة، و التي للاستغراق، و المبدلة من ضمير بالمتفق عليه و المختلف فيه.

ط1، ج1، ص144.

(1)- ابن هشام: شرح قطر الندى وبل الصدى، فهرسة: د. اميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1996، ص110.

(2)- الساقى: أقسام الكلام العربي، ص381.

1 - العهدية: هي التي عهد المخاطب مدلول مصحوبها قبل ذكره -أو أثناء ذكره- أي لقيه وأدركه. يقال: عهدت فلاناً أي أدركته.⁽¹⁾ وهي ثلاثة أقسام: إما أن تكون للعهد الذكري، أو للعهد الحضوري، أو للعهد الذهني.

العهد الذكري: وهي ما سبق لمصحوبها ذكر في الكلام، كقولك: (جاءني ضيف فأكرمت الضيف)، أي الضيف المذكور، ومنه قوله تعالى:

﴿.. كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا ﴿١٥﴾ فَغَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ... ﴿١٦﴾﴾
 المزمّل: 15- 16، ونحو قوله تعالى: ﴿...مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ... ﴿٣٥﴾﴾ النور: 35. وعبرة هذه أن يسدّ الضمير مسدّها مع مصحوبها.⁽²⁾ فلك أن تقول: «جاءني ضيف فأكرمته، وسبب هذا التعريف يرجع إلى ذكر النكرة مرتين في الكلام بلفظ واحد، تكون في الأولى مجردة من اللام العهدية وفي الثانية مقرونة بها، وهذه اللام تربط بين النكرتين، وتحدد المراد من الثانية بأن تحصره في فرد واحد هو الذي تدل عليه النكرة الأولى، وهذا التحديد والحصر هو الذي جعل الثانية معرفة لأنها صارت معهودة عهداً ذكرياً»⁽³⁾. و «اللفظ السابق قد يكون مذكوراً صراحة كما في الأمثلة السابقة (ضيف، رسول، مصباح، زجاجة)، وقد يكون كناية نحو قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴿٣١﴾﴾ آل عمران: 36، فالذکر تقدم ذكره في اللفظ مكنياً عنه بما في قولها: ﴿نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي

(1)- الأستريادي (رضي الدين) : شرح كافية ابن الحاجب، دارالكتب العلمية ، ط1، 1998، ج3، ص322.

(2)- الغلابيني مصطفى: جامع الدروس العربية، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، ط25، 1991، ص147 وما بعدها.

(3)- عباس حسن: النحو الوافي، ج1، ص (423-424).

بَطْنِي مُحَرَّرًا ﴿[آل عمران 35]، فالنذر كان خاصاً بالذكور، والأنثى تقدم ذكرها صريحاً في قولها: ﴿رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾ [آل عمران 36]»⁽¹⁾

العهد الحضوري: وهي التي يكون مصحوبها حاضراً في الحس والمشاهدة وقت الكلام⁽²⁾، كقولك لمن سدد سهما «القرطاس» أي أصب القرطاس الحاضر وقت الكلام، وكقوله تعالى: ﴿...أَيُّوْرَآ كَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...﴾ المائدة: 3، أي هذا اليوم الحاضر وهو يوم عرفة من حجّة الوداع، وحكم هذه اللام أنّها تحقق وتعرف النكرة في وقت وقوع المدلول، وأثناء الكلام.⁽³⁾

ويرى «المرادي» و«الأشموني» أن هذه اللام هي التي يكون مصحوبها حاضراً حساً -كما سبق أن رأينا- أو علماً أي: حاضر معناه في علم المخاطب كقوله تعالى: ﴿...إِذْ هُمَا فِي الْعَارِ...﴾ التوبة: 4⁽⁴⁾، غير أن الحضور العلمي نوع قائم برأسه ولا يعود إلى العهد الحضوري كما سيأتي بيانه لاحقاً. وكثيراً ما تأتي هذه اللام في صدر الكلمات التي بعد أسماء الإشارة نحو: (جاءني هذا الرجل)، أو بعد «أيّ» في النداء نحو: (يا أيها الرجل).⁽⁵⁾

غير أنّ «المرادي» و«السيوطي» يريان أنّ هذا النوع أي: الواقعة بعد أسماء الإشارة و«أيّ» لا يعود إلى العهدية، وإنّما هو نوع قائم بذاته يطلقون عليه اسم لام الحضور.

(1)- الأشموني: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ج1، ص 167.

(2)- د. إميل علي السيد: في علم النحو، دار المعارف، القاهرة، ط7، 1997، ج1، ص163.

(3)- ينظر: عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج1، ص220 وينظر: عباس حسن: النحو الوافي، ج1، ص425.

(4)- ينظر: الجنى الداني، ص193، وشرح الأشموني، ج1، ص167.

(5)- عباس حسن: النحو الوافي، ج1، هامش1، ص425.

فيقول المرادي: «أل» لفظ مشترك يكون حرفاً و اسماً. وجملة أقسامها أحد عشر قسماً:

الأول: أن تكون حرف تعريف، والثاني: أن تكون للحضور، وهي الواقعة بعد اسم الإشارة نحو: ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾⁽¹⁾ البلد: 1، وبعد (أي) في النداء نحو: يا أيها الرجل، وفي نحو: الساعة والوقت إذا أريد به الحاضر، و هذا القسم راجع إلى الذي قبله، فقال بعضهم: يرجع إلى الجنسية...، وقيل: بل هي راجعة إلى العهدية⁽²⁾. والظاهر في تقسيمه هذا أنّ الأداة هذه ليست للتعريف، إلا أنه يستدرك وينسبها إليه.

أما السيوطي فيقول: «تنقسم اللام إلى تسعة أقسام: أحدها لتعريف الجنس...، الثاني لتعريف عهد وجودي بين المتكلم والمخاطب...، الثالث لتعريف عهد ذهني...، والرابع لتعريف الحضور كقولك: هذا الرجل، وهو يصحب اسم الإشارة، وقياس يا أيها الرجل وما شاكله أن يكون من تعريف الحضور بوجود القصد إليه بالنداء»⁽²⁾ وأيضاً ابن جني يراها قسماً قائماً برأسه ويسمها تعريف الواحد بغير عهد فيقول فيها: «تعريف الواحد بغير عهد قولك لمن لم تره قط ولا ذكرته يا أيها الرجل أقبل، فهذا تعريف لم يتقدمه ذكر ولا عهد»⁽³⁾.

ذكرنا أنّ اللام التي للعهد الحضورى كثيراً ما تأتي بعد أسماء الإشارة، وبعد أي مما يعني أنّها يمكن أن توجد في مواضع أخرى، حصرها ابن عصفور بأنها لا تقع إلا بعد أسماء الإشارة أو «أي» في النداء، أو «إذا» الفجائية نحو: خرجت فإذا الأسد، أو في اسم الزمان الحاضر نحو: «الآن». ويرى ابن هشام أنّ في هذا نظراً، لأنّها قد تكون للحضور في غير ما ذكر نحو قولك لشاتم رجل

(1)- المرادي: الجني الداني، ص(192 - 193).

(2)- السيوطي: الأشباه والنظائر، ج2، ص 57 وما بعدها.

(3)- ابن جني: سر صناعة الإعراب؛ ج1، ص350.

بحضرتك: « لا تشتم الرجل », ولأن التي بعد « إذا » ليست لتعريف شيء حاضر حالة التكلم، ولأن الصحيح في الداخلة على « الآن » أنها زائدة لأنها لازمة.⁽¹⁾

أ. العهد الذهني أو العلمي: وهو ما حصل في علم المخاطب بغير الذكر⁽²⁾، أي أن مصحوبها معلوم لدى المخاطب، كأن يكون بين المتكلم والمخاطب عهد في شيء معين نحو: حضر الأستاذ، ونحو قوله تعالى: ﴿إِذْ هُمَا فِي الْعَارِ...﴾⁽³⁾ التوبة: 4، فالغار معلوم، علم من تاريخ الهجرة النبوية أنه في جبل ثور.⁽³⁾

و حكم هذه اللام أنها تحدد المراد من النكرة تحديدا مبنيا على المعرفة القديمة في عهد مضى قبل النطق.⁽⁴⁾

غير أن «السيوطي» و «الأشموني» يوردان مفهومين آخرين مخالفين لما ذكرناه للعهد الذهني، فيحمله السيوطي على الإشارة إلى الحقيقة باعتبار قيامها بواحد في الذهن، ويرى أن هذا التعريف قريب من النكرة، لأن حقيقة التعريف إنما يكون باعتبار الوجود، وهو باعتبار الوجود نكرة، لأنه لم يقصد مسمى معهودا في الوجود فيضع بذلك هذا العهد في مقابل العهد الوجودي الذي يشمل عنده العهد الذهني والعهد الذكري.⁽⁵⁾

والأشموني له نفس المفهوم تقريبا مع بعض الفروق، وهي: أنه يسمى الوجود بالخارج فيشير بذلك هذا العهد إلى حصة غير معينة في الخارج، و

(1) - ابن هشام: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: الفاخوري، دار الجبل، بيروت، ط 1، 1991، ج 1، ص 93

(2) - إميل علي السيد: في علم النحو، ج 1، ص 163

(3) - د. محمد حماسة عبد اللطيف، أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس: النحو الأساسي، دار الفكر العربي، (د.ط.)، 1997، ص 38.

(4) - عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج 1، ص 220.

(5) - السيوطي: الأشباه والنظائر ج 2، ص (57-58).

يكون العهد الخارجي مقابلاً له، وأنه يتوسع في مفهوم العهد الخارجي فيشمل العهد الوجودي كما سماه السيوطي والعهد الحضوري.⁽¹⁾

ومثال هذا العهد حسيهما قوله تعالى: ﴿وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذَّنْبُ﴾⁽²⁾ يوسف: 13، وقولك: «دخلت السوق» إذ لا عهد بينك وبين مخاطبك في الخارج أو الوجود، ولهذا السبب اعتبر النحاة جملة «سُبُّي» في قول الشاعر:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّيِّمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثَمَّةً قُلْتُ لَا يَغْنِينِي

نعتاً لمدخول اللام «اللَّيِّمِ» والذي سوَّغ ذلك هو أن «اللام» جنسية: فالمنعوت نكرة معنى لا لفظاً.⁽²⁾

وقيل يعرض لهذه اللام - العهدية - الغلبة، والغلبة: أن يغلب اللفظ عند إطلاقه على فرد من مدلولاته دون باقي الأفراد بسبب شهرة الأول⁽³⁾، نحو «المدينة» و «الكتاب» فحقيهما الصدق على كل مدينة وكل كتاب، لكن غلبت «المدينة» على مدينة الرسول، و«الكتاب» على كتاب سيبويه، حتى إنهما إذا أطلقا لم يتبادرا إلى الفهم غيرهما. ولا تحذف هذه اللام إلا في النداء أو في الإضافة نحو: هذه مدينة رسول الله.⁽⁴⁾

واللام التي للغلبة حسب ابن عقيل قسم قائم برأسه، لا يعود إلى العهدية، وقيل فيها إنها قسم من «أل» الزائدة، لأنها لازمة في الكلمة ولم تكن للتعريف وسلبته، ولا تحذف إلا في المواضع التي ذكرناها.⁽⁵⁾

(1)- الأشموني: شرح الأشموني ج 1، ص 168-167.

(2) - الأشموني: نفس المرجع، هامش 1، ص 168.

(3)- عباس حسن: النحو الوافي، ج 1، هامش 1، ص 433.

(4)- ابن عقيل: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، 2001، ج 1، ص 186.

(5)- عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج 1، ص 215.

2 - الجنسية: هي التي تدخل على نكرة تفيد معنى الجنس المحض مثل السيف حديد صلب، والكتاب مفيد، فكلمة الكتاب و السيف لا تدل على واحد معيّن، بل على واحد شائع بين أمثاله لا يمكن تخصيصه بالتعيين (التعريف) وليس في كل منها ما يدل على العهد، ولذلك سميت كذلك.⁽¹⁾ وهي قسمان: إما أن تكون للاستغراق وإما لبيان الحقيقة.

2 - 1) الاستغراقية: وعلامتها أن يصلح وقوع «كل» محلها -كما سنرى- وهي قسمان:

إما لاستغراق الأفراد: وهي التي تدخل على واحد من الجنس فتجعله يفيد الشمول والإحاطة بجميع أفراده إحاطة حقيقية، بحيث تخلفها «كل» حقيقة فلا يتغير المعنى نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾⁽²⁾ العصر: 2، وقولك: العسل حلو، فلو قلت: كل إنسان في خسر، وكل عسل حلو لما تغير المعنى.⁽²⁾ ويسمى هذا النوع «الاستغراق الحقيقي»، ويندرج تحته ما يسمى بالاستغراق العرفي كقولك: جمع الأمير التجار: أي: تجار بلده لا تجار العالم.⁽³⁾ فهو استغراق جميع الأفراد في مكان أو زمان تنزيلاً لهم منزلة الكل.

وإما لاستغراق خصائص الأفراد: وهي التي تدخل على واحد من الجنس فتجعله يفيد الإحاطة والشمول لا بجميع الأفراد، ولكن بصفة واحدة من الصفات الشائعة بين تلك الأفراد، وذلك على سبيل المبالغة والمجاز، لا الحقيقة، بحيث تخلفها «كل» مجازاً نحو: زيد الرجل علماً، أي الكامل من هذه الصفة، ومنه قوله تعالى: ﴿وَذَلِكَ أَلْكُتُبُ لَا رَبَّ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾⁽¹⁾ ينظر عزيزة فوال: نفس المرجع، ص 218 وينظر: عباس حسن: النحو الوافي، ج 1، ص 425.

(2) ينظر: ابن هشام: مغني اللبيب، ج 1، ص 93، وعباس حسن: النحو الوافي، ج 1، ص 426.

(3) - إميلد علي السيد: في علم النحو، ج 1، ص 164.

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (الحشر: 23)، وفي هذا يقول الزركشي في كتابه (البرهان في علوم القرآن): «التعريف له أسباب منها: الجنس وهي فيه على أقسام: أحدها أن يقصد المبالغة في الخبر، فيُقَصَّرَ جنس المعنى على المخبر عنه، نحو زيد الرجل، أي الكامل في الرجولية، وجعل سيبويه صفات الله تعالى كلها من ذلك»⁽²⁾.

وبناءً على قوله هذا فإن اللامات في أسماء الله الحسنى في هذه الآية (الملك، القدوس، السلام، المؤمن، المهين، العزيز، الجبار، المتكبر) كلها تدل على الكمال.

و «حكم ما تدخل عليه لام الاستغراق بنوعها أنه يكون معرفاً لفظاً نكرة معنى، لأنها لتعريف الجنس كله لا لتعريف فرد منه»⁽³⁾، وبذلك تكون اللام التي للعهد الذهني كما فهمه كل من السيوطي والأشموني جنسية استغراقية وليست عهدية.

2-2) التي لبيان الحقيقة:

وتسمى أيضاً التي لبيان الماهية، والتي لبيان الطبيعة، وهي التي تبين حقيقة الجنس وماهيته وطبيعته القائمة في الذهن من دون النظر إلى عدده أو الصفات الطارئة عليه، لذلك لا يصح حلول كل محلها، لا حقيقة ولا مجازاً. ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ...﴾ (الأنبياء:

(1)- ينظر مثلاً : عزيزة فوال: المعجم المفصل، ج1، ص220، وعباس حسن: النحو الوافي ج1، ص 426 - 427.

(2) - الزركشي: البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ج4، ص88.

(3)- عباس حسن: النحو الوافي، ج1، ص427.

30، أي من هذه الحقيقة لا من كل شيء اسمه ماء.⁽¹⁾ وقوله أيضاً: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ...﴾ (النساء: 34). إذ اللام في الرجال والنساء لبيان الحقيقة الموجودة في الخارج، لا الشاملة لأفراد الجنس فقوله تعالى هذا لا يريد به رجلاً بعينه أو امرأة بعينها وإنما المراد: هذا الجنس قوام على ذلك الجنس من حيث هو، وإن كان يتفق بعض أفراد النساء من هو قوام على بعض أفراد الرجال بسبب عوارض.⁽²⁾

وتفيد ما دخلت عليه نوعاً من التعريف يجعله في درجة «علم الجنس» لفظاً ومعنى، وعلم الجنس: اسم موضوع للصورة الخيالية التي في داخل العقل، والتي تدل على فرد شائع من أفراد الحقيقة الذهنية، وهو يخص كل شخص من ذلك الجنس يقع عليه ذلك الاسم، نحو أسامة، فإن هذا الاسم يقع على كل ما يقال له: «أسد».⁽³⁾

واختلف في هذا القسم فقيل: هو راجع إلى العهدية، وقيل: هو راجع إلى الجنسية - كما ذكرنا - وقيل: هو قائم برأسه، و من قال بالوجه الأخير هو المرادي، وحجته في ذلك: «أنّ هناك فرقاً بين العهدية والجنسية والتي لتعريف الحقيقة، ذلك أنّ العهدية يراد بمصحوبها فرد معين، والجنسية يراد بمصحوبها كل الأفراد حقيقة أو مجازاً، والتي لتعريف الحقيقة يراد بمصحوبها نفس الحقيقة لا ما تصدق عليه من الأفراد».⁽⁴⁾

(1)- ابن هشام: شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1996، ص149.

(2) - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن، ج4، ص88، بتصرف.

(3)- ينظر: عباس حسن: النحو الوافي، ج1، هامش1، ص290-289، وص296، 428.

(4)- المرادي: الجنى الداني، ص195-194.

كما قد اختلف في لام الاستغراق، فمثلا ابن هشام والأشموني يعتبرانها قسماً قائماً برأسه، ويحصران الجنسية في التي لبيان الحقيقة فقط.⁽¹⁾

3- المبدلة من ضمير: «وهي التي تكون عوضاً من الضمير، ويكون هذا الضمير مضافاً إليه، وقال بهذا القسم الكوفيون وتبعهم ابن مالك، ومن أمثلته قوله تعالى: ﴿جَنَّكَ عَدْنٍ مُّفْتَحَةً لَهُمُ الْأَبْوَابُ﴾ ص:50 وقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى﴾⁽²⁾ النازعات:41، إذ التقدير فهما: أبوابها، وهي مأواه، فحذف الضمير وأبدل باللام. أما البصريون فيرفضون هذا، ويرون أن الضمير في ذلك محذوف والتقدير: مفتحة لهم الأبواب منها أولها، وهي المأوى له...»⁽²⁾

وما يمكن التوصل إليه كنتيجة أن أقسام اللام التي تدل على التعريف إنما تعود في الأصل إلى ثلاثة: عهدية وجنسية ومبدلة من ضمير، إذ التي للحضور والتي للغلبة تعودان إلى العهدية، والتي للاستغراق، والتي لبيان الحقيقة تعودان إلى الجنسية كما رأينا عند أغلب النحاة.

هذا وقد تخرج لام التعريف عن معناها الأصلي (التعريف) لتؤدي المعاني الوظيفية الآتية: تكون موصولية، أو زائدة، أو للمح الأصلى بالمتفق عليه والمختلف فيه.

1- الموصولية: «وتكون اسماً موصولاً بمعنى الذي ومشتقاته وهي الداخلة على الصفات نحو: أسماء الفاعلين وأسماء المفعولين».⁽³⁾ تقول هذا الضارب زيداً، والمراد الذي ضرب زيداً وهذا المضروب والمراد الذي ضرب أو يضرب، والسبب هو التوصل إلى وصف المعرفة بالجملة، لأن ذلك غير ممكن لتناقضها في التعريف والتنكير لو لم تدخل هذه اللام وتوصل بالجملة، كما توصل

(1)- ينظر ابن هشام: شرح قطر الندى وبل الصدى، ص 110 - 111 والأشموني: شرح الأشموني، ج 1، ص 167 - 168.

(2)- المرادي: الجنى الداني، ص 198 - 199.

(3)- ابن هشام: مغني اللبيب، ج 1، ص 91.

الذي بها، غير أنّ اللام لا تدخل إلا على الأسماء، لذلك حول لفظ الفعل إلى لفظ الفاعل أو المفعول، والمراد الفعل فإذا قلت: الضارب، فاللام اسم في صورة الحرف واسم الفاعل فعل في صورة الاسم ومتى نوي باللام «الذي» عملت فيما بعدها فنقول هذا الضارب زيداً أمس⁽¹⁾.

وقيل: تدخل أيضاً على الصفات المشبهة، وليس بشيء عند ابن هشام، لأنّ الصفة المشبهة للثبوت، ولا تؤول بالفعل، ولهذا كانت الداخلة على اسم التفضيل ليست موصولة باتّفاق⁽²⁾.

وقد اختلف في هذه اللام، ونجم عن هذا الاختلاف ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: وهو مذهب الأخفش، حيث قال فيها: إنّها أداة تعريف موصولة وردّ هذا بأنه لو كانت للتعريف لمنعت إعمال اسمي الفاعل والمفعول، كما منع منه التصغير والوصف، وبأتمها وصلت بجملته فعلية فعلها مضارع، وبجملته اسمية وبظرف⁽³⁾، و«مثال الأول قوله:

يَقُولُ الْخَنَا وَأَبْغَضُ الْعُجْمِ نَاطِقاً	إِلَى رَبِّنَا صَوْتُ الْجِمَارِ الْيُجَدِّعُ
--	---

ومثال الثاني قوله:

مَنْ الْقَوْمِ الرَّسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ	لَهُمْ دَانَتْ رِقَابُ بَنِي مَعِدَا
--	--------------------------------------

وفي هذا المثال قال بعض الكوفيين: إنّ «اللام» بقية «الذي» أي: الذين رسول الله منهم، فحذف الاسم اكتفاء باللام، وذهب بعضهم إلى أنها زائدة.

ومثال الثالث قوله:

مَنْ لَا يَزَالُ شَاكِرًا عَلَى الْمَعَّةِ فَهُوَ خَيْرٌ بِعَيْشَةٍ ذَاتِ سَعَةٍ

والتقدير: (الذي معه)⁽⁴⁾.

(1)- ابن يعيش: شرح المفصل، ج3، ص143.

(2)- ابن هشام: مغنى اللبيب، ج1، ص91.

(3)- ينظر: ابن هشام: نفس المصدر، ص91 - 92 والمرادي: الجنى الداني، ص201 -

(4)- المرادي: الجنى الداني، ص201 - 202

المذهب الثاني: «وهو مذهب المازني، حيث قال فيها: إنها حرف موصول، وليست اسماً، وإن نوي بها مذهب الاسمية، بحجة أنها لو كانت اسماً موصولاً لما أعرب الاسم الذي بعدها، لأنه صلة ولكان الإعراب لها، وحكم على موضعها بالإعراب الذي يستحقه «الذي»⁽¹⁾.

وردّ هذا بأنها لا تؤول مع ما بعدها بمصدر، وبأنها قد تدخل قليلاً على الجملة كما رأينا آنفاً.⁽²⁾ وهذا المذهب يناصره ابن يعيش - كما سنرى -

المذهب الثالث: «وهو مذهب الجمهور، إذ يرون فيها أنها اسم موصول بحجة عود الضمير من الصفة بعدها إليها، كما يعود إلى الذي من صلتها.⁽³⁾ وبحجة أنه قد يعطف الفعل على الأسماء الداخلة عليها كقوله تعالى: ﴿الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدِّقَاتِ وَأَقْرَبُوا اللَّهَ قَرَبًا حَسَنًا يَضْعَفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ الحديد: 18. فالفعل «أقربوا» معطوف على الاسم «المصدقين»، وكما هو معلوم أن الفعل لا يعطف إلا على فعل مثله، أو على ما يشبهه، لذلك قدّرت الآية بـ (الذين يصدقون) فتكون بذلك اللام اسماً موصولاً.⁽⁴⁾

وردّ هذا - كما رأينا في حجج المذهب الثاني - بأنه لو كانت اسماً موصولاً لكان لها موضع من الإعراب مثل موضع «الذي»، وما عود الضمير إلا إلى الموصوف المحذوف وليس إلى نفس اللام، لأنك إذا قلت: مررت بالضارب فتقديره: مررت بالرجل الضارب.⁽⁵⁾

(1) - ابن يعيش: شرح المفصل، ج 3، ص 144.

(2) - ينظر: ابن هشام: مغني اللبيب/ ج 1، ص 91، وعزيرة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج 1، ص 221.

(3) - ابن يعيش: شرح المفصل: ج 3، ص 144.

(4) - ينظر: عباس حسن: النحو الوافي، ج 1، هامش 2، ص 356، وعزيرة فوال: المعجم المفصل، ج 1، ص 220-221.

(5) - ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ج 3، ص 144.

غير أن هناك من يقول «بأنّ لها موضعاً من الإعراب مثل الذي وفروعه، فتكون في محل رفع، أو نصب، أو جر حسب موقعها في الجملة، واختلف في كونها مبنية أو معربة»⁽¹⁾.

وهناك من يقول: «إنّها هي وصفتها كالمركب المزجي لا يظهر إعرابه إلا على الجزء الأخير منه، أما صلته فهي ما يسمى بالشبيه بالجملة»⁽²⁾، وسميت كذلك لشبه الصفة بالفعل في المعنى، وفي الاحتياج إلى مرفوع بعده⁽³⁾.

ومن المحدثين من يرى بأنّها تقترب من الجنسية والعهدية معاً، فمثلاً تمام حسان يقول: «أما دلالة «أل» على الموصولية فتتحقق عند اقترانها بالوصف، لأنّ الوصف مشتق... فإذا اقترن الوصف بـ«أل» صلح أن يحل محله «الذي» أو «التي» ومع كل منهما فعل من مادة الوصف المقترن بـ«أل» فالمؤمن هو الذي آمن، والكافر هو الذي كفر... وهكذا،

ويبقى لها في هذه الحالة عموم الدلالة الذي تتسم به الموصولات، فتقرب بالموصولية من معنى الجنس، أي أنّ المؤمن كل من آمن، والكافر كل من كفر، أو خصوص الدلالة الذي في الوصف، فتقرب بها من معنى العهد، إذ يكون المؤمن أحياناً هو الذي ذكر منذ قليل، أو هو المعهود بين المتكلم سبحانه وبين السامع...»⁽⁴⁾.

3 - الزائدة: وهي التي لا تفيد تعريف ما تدخل عليه من الأسماء وهي نوعان: لازمة وغير لازمة.

(1)- عباس حسن: النحو الوافي، ج1، هامش 2، ص388.

(2)- عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو، ج1، ص221.

(3)- عباس حسن: النحو الوافي، ج1، هامش 1، ص384.

(4)- تمام حسان: البيان في روائع القرآن، عالم الكتب، ط2، 2000، ج1، ص(33-34).

أ. اللازمة: هي لا تفارق ما دخلت عليه لأتتها قارنت وضعه⁽¹⁾، فتزاد زيادة لازمة في:

- الأسماء الموصولة كالذي والتي وفروعهما، وليست للتعريف لأنه لا يجتمع تعريفان فالموصول معرّف بصلته لا باللام⁽²⁾ ألا ترى أنّ نظائرها من نحو «من» و «ما» كلّها معارف، وليست فيها لام التعريف، ويؤكد زيادة اللام هنا لزومها ما دخلت عليه وعدم جواز سقوطها، في حين لام التعريف يجوز سقوطها مما دخلت فيه، وعليه تكون هذه اللام لتعريف اللفظ، وإصلاحه لأن يكون وصفاً للمعرفة⁽³⁾، ويسمى السيوطي باللام التحسينية، إلا أنه لا ينسبها إلى الزائدة بل يراها قسماً قائماً برأسه⁽⁴⁾ غير أنّ هناك من يرى أنّ هذه الأسماء معرفة باللام وليس بصلتها، كما تتعرف «من» و «ما» بنية اللام، و «أي» بالإضافة، وبذلك تكون هذه اللام معرفة وليست زائدة⁽⁵⁾.
- بعض الأعلام التي قارنت وضعها للعلمية، مرتجلة كانت كالسموأل واليسع، أو منقولة كاللآت والعزى⁽⁶⁾، أو لغلبيتها على بعض من هي له في الأصل «كالبيت» للكعبة و «النجم» للثريا، وهذه في الأصل لتعريف العهد⁽⁷⁾، وقد ذكرناها في الغلبة.
- «بعض الظروف المصدّرة بها مثل «الآن»، وهو ظرف زمان مبني على الفتح، وقد اختلف في اللام الداخلة عليه، فذهب قوم إلى أنّها لتعريف

(1)- إمام علي السيد: في علم النحو، ج1، ص165.

(2)- ينظر: ابن هشام: أوضح المسالك: ج1، ص145.

(3)- ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ج9، ص20.

(4)- ينظر: السيوطي: الأشباه والنظائر، ج2، ص58.

(5)- ابن هشام: أوضح المسالك، ج1، ص146.

(6)- إمام علي السيد: في علم النحو، ج1، ص165.

(7)- ابن هشام: مغني اللبيب، ج1، ص94.

الحضور كما في قولك: « مررت بهذا الرجل» لأن قولك: «الآن» بمعنى : هذا الوقت، وعلى هذا لا تكون زائدة، وذهب قوم ومنهم ابن مالك وابن جني إلى أنها زائدة وهو مبني لتضمنه معنى الحرف وهولام الحضور»⁽¹⁾، والثاني -حسب ابن جني - «هو الأرجح بسبب لزوم اللام ولو كانت للتعريف لما لزم، ولجاز سقوطها، وحقيقة تعريفه بلام أخرى محذوفة غير هذه الظاهرة التي فيه، وهو بمنزلة «أمس» في أنه تعرف بلام مرادة، والقول فيهما واحد، ولذلك بنيا لتضمنهما معنى حرف التعريف»⁽²⁾.

ب - غير اللازمة: «و هي التي لم تقارن وضع الكلمة، بل عرضت بعد الوضع»⁽³⁾، فتوجد حيناً وتحذف حيناً، وهي ضربان: ضرب اختياري وآخر اضطراري:

أما الاختياري فيلجأ إليه الشاعر وغير الشاعر لغرض يريد تحقيقه وهو: «لمح الأصل»⁽⁴⁾ وتسمى اللام حينئذ اللام التي للمح الأصل وهي:

• «الداخلة على بعض الأعلام المنقولة، فتزاد على الوصف لتكون رمزاً دالاً على المعنى القديم تلميحاً، يضاف إليه معنى العلمية»⁽⁵⁾، و «أكثر ما تدل على المنقول من صفة كقولك في حارث: الحارث، وعادل: العادل، فبزيادتها تلميح لصفتي الحرث و العدل القديمتين، وذات الإنسان المسى بهذين الاسمين.

وتدخل على المنقول من مصدر، أو اسم عين لأن المصادر وأسماء الأعيان قد تجري مجرى الصفات في الوصف بها على التأويل، فالمنقول من مصدر كالفضل، والنصر والمنقول من اسم عين: كالنعمان وهي في الأصل من

(1)- ابن عقيل: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ص 170.

(2)- ابن جني: سر صناعة الإعراب، ج 1، ص 352 - 353.

(3)- إمام علي السيد: في علم النحو، ج 1، ص 165 - 166.

(4)- عباس حسن: النحو الوافي، ج 1، ص 431.

(5)- عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، ج 1، ص 215.

أسماء الدّم، ثم سمي به»⁽¹⁾ ويرى ابن هشام بجواز دخول اللام في هذه الثلاثة نظراً إلى الأصل، وحذفها نظراً إلى الحال،

والباب كلّه سماعي فلا يجوز دخولها في نحو محمد ومعروف.⁽²⁾

وسميت أيضاً بالتي للمح الصفة، لكن المرادي يرد ذلك لدخولها على المصادر وأسماء الأعيان، وهي ليست وصفاً في الأصل.⁽³⁾ وخرج ابن الناظم هذا بأنها قد تجري مجرى الصفات في الوصف بها على التأويل كما سبق أن رأينا.

وقد تدخل هذه اللام على العلم المنقول من الفعل كقول الشاعر:

رأيتُ الوليدَ بنَ اليزيدِ مباركا	شديداً بأعباءِ الخلافةِ كاهلهُ
----------------------------------	--------------------------------

وقيل: إنها هي ضرورة سبّلتها تقدم ذكر الوليد، كما قيل: بل هي للتعريف، إذ نكر العلم ثم دخلت عليه اللام، كما ينكر إذا أضيف.

كما قد تدخل على النكرة فلا تفيد التعريف في نحو قولهم: (ادخلوا الأول فالأول) لأن الحال واجبة التنكير، وفي نحو قراءة بعضهم: ﴿لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذْلَ﴾⁽⁴⁾ المنافقون: 8، بفتح ياء «ليخرجن» وذلك لأن الأذل على هذه القراءة حال، والحال واجبة التنكير، فلهذا اللام زائدة لا معرفة والتقدير ليخرجن الأعز منها ذليلاً. وإن قدرت الأذل مفعولاً مطلقاً على حذف المضاف وقيام المضاف إليه مقامه لا تكون اللام زائدة، أي تقدر الآية بـ: خروج الأذل.⁽⁴⁾

(1)- ابن الناظم: شرح ألفية ابن مالك، تح: د.عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، دارالجيل، بيروت، ص102.

(2)- ينظر: ابن هشام: أوضح المسالك، ج1، هامش 1، ص148.

(3)- المرادي: الجنى الداني، ص197.

(4)- ينظر ابن هشام: مغني اللبيب، ج1، ص98، وابن هشام: شرح شذور الذهب، ص49، والأشموني: شرح الأشموني، ج1، ص177.

وهناك من يرى « أن اللام » التي للمح الأصل « قسم قائم بذاته، ولا يعود إلى الزائدة، بدليل أن دخولها يفيد معنى لا يستفاد بدونها، وأن حذفها وثبوتها ليس على السواء، لأنه إذا لمح الأصل جيء بها وإن لم يلمح لم يؤت بها»⁽¹⁾.

و «أما الاضطراري فيلجأ إليه الشعراء وحدهم عند الضرورة ليحافظوا على وزن الشعر وأصوله»⁽²⁾، ومن أمثلته:

زيادة اللام على العلم كقوله :

و المراد: (بنات أوبر) لأنه علم على نوع من الكمأة رديء الطعم، غير أن هناك من قال: إن اللام فيه للمح الأصل، لأن أوبر صفة كحسن وحسين وأحمر، وهناك من قال: للتعريف لأن (ابن أوبر) نكرة ومنهم المبرد.⁽³⁾

وأيضاً زيادتها على «التمييز كقول إرشاد بن شهاب اليشكري:

رَأَيْتُكَ لَمَّا أَنْ عَرَفْتِ وُجُوهَنَا	صَدَدْتُ وَطَبَّتِ النَّفْسُ يَا قَيْسُ عَنْ عَمْرٍو
--	--

والأصل: طببت نفساً، لأن التمييز يتعين فيه التنكير، ولذلك هي زائدة اضطراراً حسب البصريين، وغير زائدة بل معرفة عند الكوفيين لأنه يجوز حسبهم وقوع التمييز معرفة»⁽⁴⁾. من خلال حصرنا للمعاني الوظيفية التي تفيدها اللام عدا التعريف يتبين أنها قسمان لا ثلاثة، تكون في الأول موصولية، وفي الثاني زائدة، لأن «التي للمح الأصل» ما هي إلا زائدة في الأصل - كما رأينا - على أن هذه الزيادة لفظية لا معنوية، لأن كل زيادة في اللفظ تصحبها بالضرورة زيادة في المعنى، فاللام الزائدة اللازمة قد تدل على تعريف اللفظ واصطلاحه

(1)- ابن هشام: أوضح المسالك، ج 1، ص 149.

(2)- عباس حسن: النحو الوافي، ج 1، ص 430.

(3)- ابن هشام: معني اللبيب، ج 1، ص 97.

(4)- ابن هشام: أوضح المسالك، ج 1، ص 147.

لأن يكون وصفاً للمعرفة، وغير اللازمة قد تدل على المعنى القديم للوصف تلميحاً يضاف إليه معنى العلمية.

خاتمة:

ما يمكن أن نستخلصه أخيراً أن ظاهرة تعدد المعنى الوظيفي لها علاقة بالمشترك اللفظي، وتمس تقريباً كل المباني، والأدوات من المباني التي تمسها ظاهرة التعدد ولا يتحدد معناها إلا من خلال تسييقها وبمعونة القرائن الحالية أو مقالية. فالسياق له دور هام في تحديد المعنى المراد لكل مبنى.

ورغم اختلاف النحاة في أقسام لام التعريف: لام العهد، لام الجنس، اللام المبدلة من الضمير، اللام الموصولية، اللام الزائدة إلا أنه لم يشك أحد منهم في أنها من بين الأدوات التي يتعدد معناها الوظيفي.

فالمعنى الأصلي لها هو التعريف وأقسامها تعود في الأصل إلى ثلاثة: عهدية وجنسية ومبدلة من ضمير، إذ التي للحضور والتي للغلبة تعودان إلى العهدية، والتي للاستغراق، والتي لبيان الحقيقة تعودان إلى الجنسية كما رأينا عند أغلب النحاة، ولكنها قد تخرج عن معناها الأصلي (التعريف) لتؤدي المعاني الوظيفية الآتية: تكون موصولية، أو زائدة، أو للمح الأصل بالمتفق عليه والمختلف فيه.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

- 1 - القرآن الكريم
- 2 - الأستريادي (رضي الدين): شرح كافية ابن الحاجب، دار الكتب العلمية، ط1، 1998، ج3.
- 3 - الأشموني: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، فهرسة: حسن حمد، إشراف: د.إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1: 1998، ج1.
- 4 - إמיד علي السيد: في علم النحو، دار المعارف، القاهرة، ط7، 1997، ج1.
- 5 - بابستي عزيزة فوال: المعجم المفصل في النحو العربي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1992م، ج1.
- 6 - البغدادي: خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، فهرسة د.محمد نبيل طريفي، إشراف د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1998، ج1.
- 7 - ابن جني، سر صناعة الإعراب، تح: د.حسن هندراوي، دار القلم، دمشق، ط2، 1993، ج1.
- 8 - حسّان تمام: - اللغة العربية معناها ومبناها، عالم الكتب، ط3، 1998.
- 9 - البيان في روائع القرآن، عالم الكتب، ط2، 2000، ج1.
- 10 - حسن عباس: النحو الوافي، دار المعارف، ج1.
- 11 - حماسة محمد عبد اللطيف، أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس: النحو الأساسي، دار الفكر العربي، 1997.

- 12 - خضير (محمد أحمد): الأدوات النحوية ودلالاتها في القرآن الكريم , مكتبة الأنجلو المصرية , مطبعة محمد عبد الكريم , (د.ط.)، 2001 .
- 13 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 1972، ج4
- 14 - الرمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، فهرسة: د.إميل بديع يعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دارالكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1999.
- 15 - الساقى (فاضل مصطفى): أقسام الكلام العربي - من حيث الشكل و الوظيفة - مكتبة الخانجي، القاهرة، 1988.
- 16 - ابن السراج: الأصول في النحو، تح: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1996، ج1 .
- 17 - سيديويه: الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1988، ج3.
- 18 - السيوطي (جلال الدين) :- المزهري في علوم اللّغة وأنواعها، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، (د.ط.)، 1986، ج1.
- 19 - الأشباه والنظائر في النحو، دارالكتب العلمية، بيروت - لبنان، ج2.
- 20 - ابن عقيل: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، 2001، ج1.
- 21 - الغلايبي مصطفى: جامع الدروس العربية، منشورات المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، ط25، 1991.
- 22 - المرادي: الجنى الداني في حروف المعاني، تح: د.فجر الدين قباوة و الأستاذ محمد نديم فاضل، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1992.
- 23 - ابن منظور: لسان العرب، دارصادر بيروت، ط1، 1997، ج7.

- 24 - ابن الناظم: شرح ألفية ابن مالك، تح: د.عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، دارالجيل، بيروت، 1991.
- 25 - الهروي: الأزهية في حروف المعاني، تح: عبد المعين الملوحي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ط2، 1981.
- 26 - ابن هشام:- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تح: الفاخوري، دار الجيل-بيروت، ط1، ج1.
- 27 - شرح قطر الندى وبل الصدى، فهرسة: د. اميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1996.
- 28 - مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تح: الفاخوري، دارالجيل، بيروت، ط1، 1991، ج1.
- 29 - شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1996.
- 30 - ابن يعيش: شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، مكتبة المتنبي، القاهرة، ج9.

