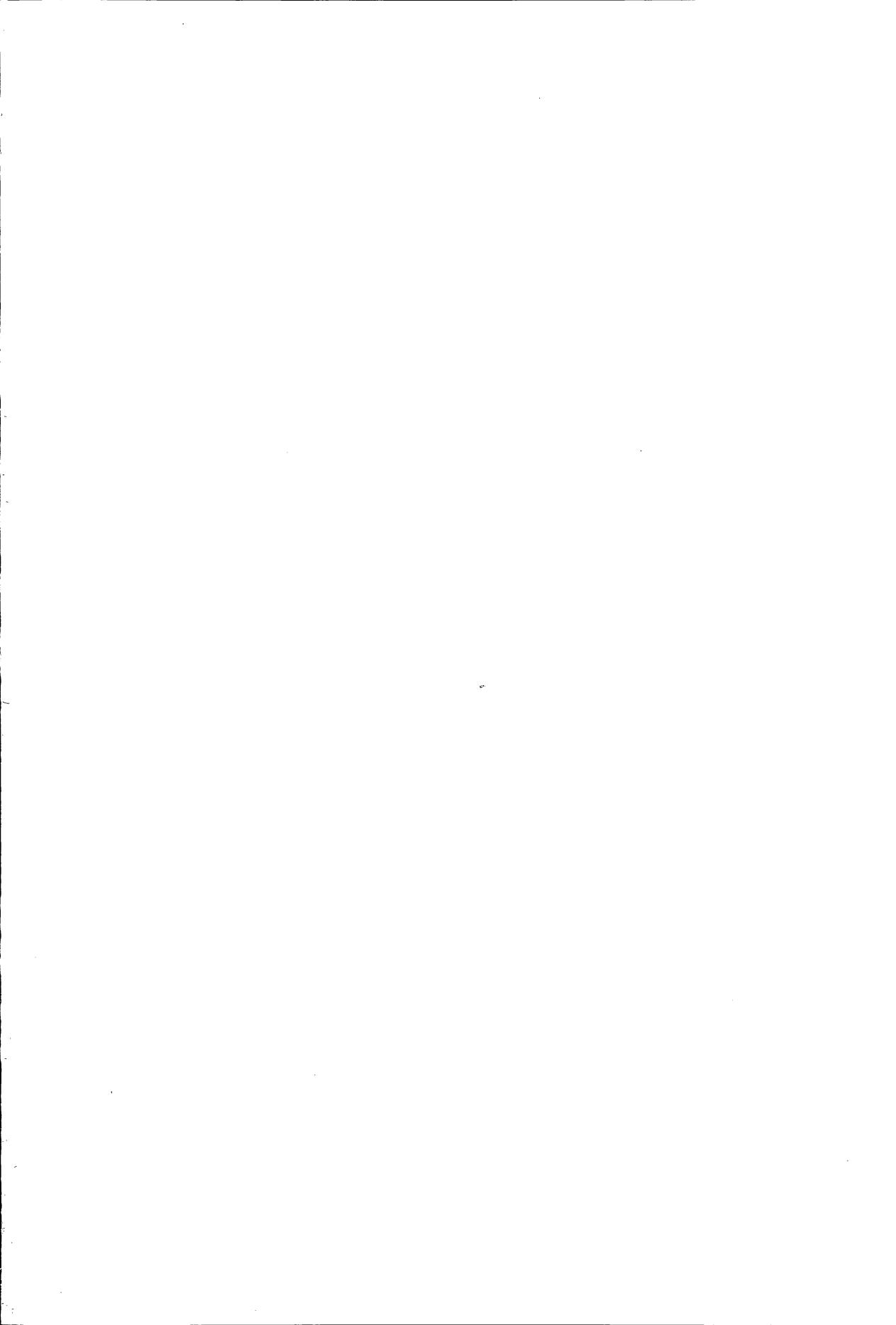




مجْمَعٌ

المَجْمُعُ الْجَزائِريُّ لِلْغُرْبِ الْعَرَبِيِّ

مجلة لغوية علمية محكمة تصدر عن المجمع الجزائري للغة العربية



**مجلة المجمعالجزائري للغة العربية**

العدد 24 السنة الثالثة عشرة - ديسمبر 2016م الموافق لـ ربيع الأول 1438 هـ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



# مجلة المجمع الجزائري للغة العربية

مجلة لغوية علمية محكمة يصدرها المجمع الجزائري للغة العربية

المدير المسؤول

د. عبد الرحمن الحاج صالح

رئيس التحرير

عثمان شبوب

اللجنة العلمية

د. محمد صاري

د. التواتي بن التواتي د. أحمد حسانى

د. عبد الجليل مرتاض د. بشير إبرير

عنوان المراسلة : 06 شارع العقيد بوقرة - الأبيار - الجزائر

البريد الإلكتروني : [aala@wissal.dz](mailto:aala@wissal.dz)

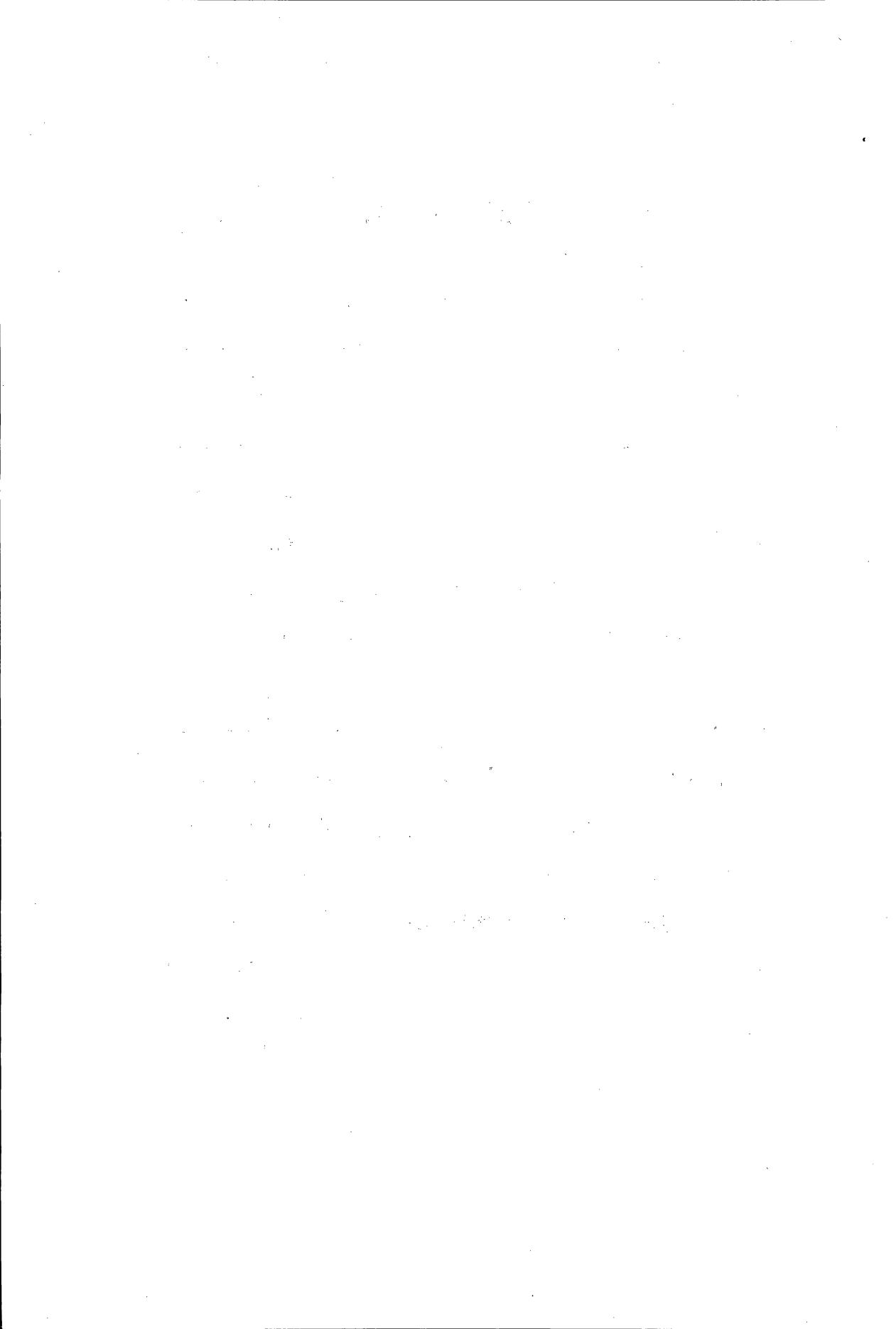
هاتف : 213 021.23.07.90 الفاكس : 213 021.23.07.81

\* المقالات التي ترد إلى المجلة لا تعاد إلى أصحابها نشرت أولم تنشر

\* كل باحث مسؤول عن آرائه

## **محتويات العدد**

- 1 - أنماط الصياغة اللغوية الحاسوبية والنظرية الخليلية الحديثة  
..... 9 أ.د. عبد الرحمن الحاج صالح
- 2 - عن لغة الطفل العربي المعاصر  
..... 29 أ.د. عبد العزيز المقالح
- 3 - المصطلح العلمي بين الواقع والتوحيد  
..... 45 أ.د.وفاء كامل فايد
- 4 - أول معجم لغوي جزائري من التراث في حالة معاصرة للشيخ عبد الرحمن الثعالبي «معجم الغريب» مفردات الألفاظ والتعابير من القرآن والسنة والأثر  
..... 63 د.محمد عيسى وموسى
- 5 - الحركة اللغوية والنحوية في الأندلس ظروف نشأتها وأهم منشطيمها حتى نهاية القرن الرابع الهجري  
..... 87 أ.د عبد القادر هنفي
- 6 - من طب ابن رشد إلى طب ابن حمادوش عبد الرزاق الجزائري  
..... 111 أ.د سعيد شيبان



## **أنماط الصياغة اللغوية الحاسوبية**

### **والنظرية الخليلية الحديثة<sup>(1)</sup>**

لالأستاذ الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح

رئيس المجمع الجزائري للغة العربية

إن الصياغة المنطقية الرياضية للنظريات اللغوية هو أمر ضروري لا مناص منه. وليس السبب في ذلك فقط إيتاء الفرصة للباحثين اللسانيين منهم والمهندسين من استثمارها في العلاج الآلي للنصوص وغيرها من البحوث الحاسوبية اللغوية بل الغرض منها هو أيضا الاختبار العلمي الدقيق لقيمتها العلمية عامة وتقدير قدرتها على تفسير أكبر عدد ممكн من الظواهر اللغوية. فالذى ستنطرق إليه في هذا البحث هو مما ذا انطلقت المحاولات للصياغة ومن أي وسط علمي ولأى غرض ثم إلى ماذا صارت بعد ذلك وما هي النتائج التي أنجزتها إن كانت هناك نتائج حقيقة. والذى يعرفه ألم الاختصاص في ميدان اللسانيات الحاسوبية في جميع جوانبها تقريبا هو أن هذه الصياغة بالذات ثم البحوث الخاصة بالتعرف الآلي للنصوص المنطقية وغيرها قد ارتبك أصحابها في السنوات الأخيرة حيث حصل لبحوثهم شيء من الحصر والتوقف وفي بعض الأحيان التراجع الصريح والعودة إلى النظريات التي كانت في النصف الثاني من القرن الماضي موضع ردود شديدة. فسنحاول أيضا أن ندلي برأينا في هذا وسيكون ذلك فرصة لنا للتعرّض لما تركه لنا لغوي رياضي عبقري وهو

---

1- نعيد نشر هذا البحث استجابة لطلب القراء الكرام.

الخليل ابن أحمد وتلميذه سيبويه من أفكار علمية ومن منهجية تحليلية رياضية عجيبة سبقا بذلك زمانهما وهي جديرة بأن ينظر فيها من جديد و تستثمر بالفعل.

بدأ الاهتمام من أهل الاختصاص في اللسانيات والعلاج الآلي للمعلومات بشكل الصياغة المنطقية الرياضية الذي ينبغي أن تصاغ به النظريات لللسانية، يوم ظهرت أول محاولة في صياغة نظرية المكونات القراءية (-Im mediate Constituants) المنتسبة إلى المذهب البنوي الأمريكي في اللسانيات. وكان صاحب هذه المحاولة الأمريكي نوام تشومسكي واستطاع أن يقوم بذلك بفضل معرفته المتنية بالمنطق الرياضي. وسي هذا الميدان بالبحث في الأنحاء الصورية (Formal Grammars). ويندمج هذا فيما وضعه في ميدان اللسانيات مما سماه بال نحو التوليد (Generative Grammar). يسمى إما Model أو النمط الخاص بالصياغة فيه بالـ (-Phrase Structure Grammar) ومعناه "ال نحو البنائي" (Phrase) هنا معناه التركيب والبناء من أكثر من مورفيم). وعالج هذا بصفة خاصة في كتابه المشهور الملقب (Syntactic Structures) (البنية التركيبية). ومن المعروف أنه أضاف إلى هذا النمط من الصياغة نمطاً آخر مغایراً تماماً للأول وسماه بال نحو التحليلي (Transformational Grammar). وهو محاولة جديدة كان يريد أن يكمل بها نحو التوليد<sup>(1)</sup>. هذا مع الملاحظة أن ما أصدره تشومسكي من أفكار لم تكن له أية علاقة بالعلاج الآلي للنصوص اللغوية<sup>(2)</sup>. فقد

- 1 - ونعني بالبناء هنا ما فوق المورفيم من التراكيب. كما سبق أن قلنا (Syntagme).
- 2 - أما العلاج الآلي للنصوص اللغوية فهذا أقدم من صدور كتاب تشومسكي (1957) وكان الاهتمام السائد في هذا الميدان في ذلك الوقت الترجمة الآلية (بدون أي وسيلة تخص صياغة النظرية اللغوية) ولهذا كان مآلها الفشل.

كان عمله هذا في الحقيقة ردًا على النزعة الوصفية المتطرفة التي كانت تنفي من دراسة اللغة جانب الضبط (القواعد العلمية) وتكتفي بالوصف والتصنيف لعناصر اللغة كما هو معروف. فالذى نعالجه في هذا البحث هو موضوع هذه الصياغة كما قلنا وإلى ماذا صارت في ميدان العلاج الآلي للنصوص ولماذا لم تُصَعِّن نظرية النحو التحويلي وما هي المحاولات التي ظهرت حديثاً في ميدان الصياغة نفسها.

إن اللغة كما هو معروف لا تصاغ بل النظريات اللغوية هي التي تُقصد بالصياغة لأن اللغة الطبيعية هي مجموعة من الظواهر وتحليل الظواهر ثم الافتراضات التفسيرية لها هي التي يحاول الباحث المؤهل لذلك أن يصوغها الصياغة المنطقية الرياضية المناسبة. وليس كل النظريات قابلة للصياغة فمما في ذلك تحتوي على تصوّرات ومفاهيم غير محددة التحديد الدقيق (وتكون فيها أكثر من مصطلح لدلالة على مفهوم واحد) ومنها التي تكون مدلولات ألفاظها زيادة على ذلك، يصيّبها الدور: لفظة تحديد لفظة ب وبالعكس. فمثل هذا لا يمكن أن يكون قابلاً للصياغة. فيجب إذن أن يُحدّد كل مفهوم بمفاهيم مستقلة عنه حتى نصل إلى عدد قليل جداً من المفاهيم التي لا تحديد وهذا لتفادي التسلسل وتسعي بالمفاهيم الأولية. وكذلك هي القضايا الأولية كالمبادئ أو الأوليات (Axioms) والمصادرات والفرضيات.

"وأما ما صاغه تشومسكي من نظرية المكونات القريبة فهو عنده نحو" إلا أنه نحو علمي (غير تعليمي وغير فلسفى) للغة معينة وقد يصبو أن ينطبق على جميع اللغات أو أكثرها في أصوله العامة. وغايتها هو أن يولّد مجموعة لا نهائية من الجمل سليمة التكوين بلغة من اللغات. وأن يشرك بكل واحدة منها وصفاً دقيقاً لبنيتها. وأن يتمكن، زيادة على ذلك، من

الكشف عن الجمل غير السليمة التكوين ببيان درجة انحرافها والسلامة هنا ناتجة عن تطبيق أصول معينة.

فالنحو الصوري هو مماثل في ذلك للمنطق الصوري المعاصر الذي يرمي إلى التمييز بكيفية آلية بين التراكيب من الرموز السليمة وغير السليمة بحسب ما تقتضيه مجموعة من الأصول المتواضع علمها. وهذا ينطبق على كل نظام أو نسق - زيادة على ما يوجد في المنطق - من الرموز ومن الفبائية معينة يقصد منه التوليد (أو التحديد الرياضي) بالاعتماد على عدد من الأوليات (Axioms) وعدد من القواعد (ويطلق عليه اسم الـ Axiomatics). فالصياغة للنظريات اللغوية تكون غالباً على هذا الشكل (الأكسيوماتي).

فقد صاغ تشومسكي "نظرية المكونات القريبة" على هذا الأساس. فهي تتكون، في الواقع، من الرباعية التالية:

- 1 - مجموعة متناهية (أو منتهية) عَطَ من العناصر الملقبة بالطرفية Terminal Termes وهي عناصر اللغة الحقيقة (الكلم أو المورفيمات) التي ينتهي إليها التحليل.
- 2 - مجموعة متناهية من العناصر غير الطرفية: وهي مصطلحات النحو كاسم والفعل والصفة الخ.

3 - مجموعة من القواعد وهي في هذه الصياغة خاصةً من هذا الشكل:  $\text{س} \leftarrow \text{ص}$  (= تستبدل س بـ ص أو يعاد كتابتها).

4 - رمز أولي تنطلق منه العمليات.

إن هذه الرباعية هي عبارة عن نظام تفريعي يُبني، كما رأينا، على هذه الأركان الأربع. ويكون التفريغ أو التوليد لكيانات ترتكب من العناصر

الطرفية ويكون مجموعها الكلام<sup>(1)</sup> (Language) الذي يولّده هذا النّظام إلى ما لا نهاية. وتعتمد عمليات التّفريع على قواعد وهي هنا عبارة عن تعليمات لاستبدال شيء بشيء. والكلام الذي يولّده هذا النّظام يمثل مجموعة جزئية من مجموعة: ع طاع<sup>٤</sup>.

وبما أن التّحليل إلى مكونات قريبة مبني على التّجزئة المتدرجة تجزأ كل مجموعة من الكلم إلى ما تحتها من الأجزاء القريبة فقد وفق تشومسكي في اختياره لتمثيل هذا التّحليل بالتفريع الشجري. إلا أنه أخطأ هنا ككل البنويين وهو اعتبار هذا النّظام المبني على اندراج شيء في شيء (Inclusion) على أنه بنية الجملة. وهم يأتون بتصنيف الكلام البشري في هذه القسمة الساذجة.

وعلى الرغم من هذا فإن تشومسكي استطاع بصياغته<sup>(2)</sup> هذه أن يبيّن بوضوح تام النقائص التي يتتصف بها هذا التّحليل كما كشف أيضاً عن النقائص الفادحة التي تتتصف بها النّظرية الوظيفية. وقد بيّن أن التّحليل الذي اختص به الوظيفيون هو خاضع لتواتي عناصر الكلام ولو إذن شكل خطى وتسلاسي وبالتالي ليس له إلا بعد واحد (إذ ليس له عمق). وبرهن على أنه تحليل مماثل للنمط المنطقي المسمى بنحو "كلين" (Kleen Gram-) (mar). ويدخل هذا النحو في النمط الماركوفي<sup>(3)</sup> وهو ما يسمى بنمط الأحوال المتنمية أو نظرية سلاسل ماركوف. وهو في الواقع محاولة لرد المُحَوِّرين

1- الكلام هنا بمعنى الجمل والعبارات (حقيقة أم موضوعة).

2- وقد انطلق تشومسكي في ذلك من الدراسات الرياضية الخاصة بالدوال التكرارية (Recursive Functions) ومن نظرية الأواليات = الأجهزة الآلية (-Auto-) (mata).

3- ماركوف (Markov) هو احصائي روسي درس القيود التي يتقيّد بها تسلسل الحروف بتحديد احتمالات ظهور كل حرف بالنسبة لما سبقه.

اللغوين: التركيب وال الاستبدالي كلها أفقيا ول بهذه المحاولة حدود معرقلة تجعله عقيما في الغالب.

وهذا الذي أدى تشومسكي إلى اقتراح نهج جديد وهو اللجوء إلى مفهوم التحويل وهو مفهوم كان يعرفه النحويون التقليديون منذ القديم وهو من أسس النحو العربي كما سنراه.

في كتابه المشهور "Syntactic Structures" عرض تشومسكي تصوّره في كيفية استغلال مفهوم التحويل كتكاملة لا بد منها لما كان وضعه في النحو الصوري. والتحويل عنده في دفعته الأولى هو عبارة عن علاقة قائمة بين جملتين تكون إحداهما أخذت عن الأخرى بمجموعة من التغييرات. وتكون الجملة المفرع عنها أبسط من الفرع وبالتالي تكون كالنواة لها (Kernel). وذلك كل الجمل التي تصير بزيادة كلمة أو أكثر جملة أخرى كزيادة أدوات النفي أو الاستفهام أو الشرط وغير ذلك أو بزيادة مع تقديم وتأخير مثل الانتقال من المعلوم إلى المجهول في العربية<sup>(1)</sup> وغير ذلك. ويمثل ذلك بتحويل شجرة (الممثلة عنده لبنية الجملة) إلى شجرة ثانية بإجراء العمليات التحويلية المطلوبة. فاقتراح على هذا الأساس مجموعة من المقاييس والأوصاف لوضع قواعد التحويل. وكان قد استوحى ذلك مما وضعه شيخه هاريس لأول مرة في تاريخ البنوية<sup>(2)</sup>.

ومثل هذا اقتراح يأتي بجديد حقا إلا أن المهندسين أولعوا بال نحو الصوري لسهولة علاجه ولم يهتموا بالتحويل حتى صارت لغات البرمجة لا

1- وهو لا يطابق تماما تحويل الجملة الانكليزية (أو الفرنسية) المسمة بـ Active إلى الجملة المسمة بـ Passive.

2- فالبنوية لا تعرف التحويل إطلاقا لأن أساسها هو دراسة ذوات الوحدات باكتشافها وتحديدها وتصنيفها. أما العلاقات القائمة بينها - وخاصة بين الجمل - فلا يلتفتون إليها إلا بالشكل السكוני غير التحويلي. ونستثنى من البنوية Hockett (في وصفه لنمط سماه Items and Process) وخاصة عند زليج هاريس شيخ تشومسكي.

تعرف إلا النحو الصوري ومنها لغة Prolog ثم لغة Lispe (ويذكر المهنّدون تشومسكي كأنه من جماعة الاختصاصيين في وضع البرمجيات!). وربما كان السبب في ذلك -في اعتقادنا- أن التحويل لم يُصغِ الصياغة اللائقة مثل ما تم ذلك بالنسبة للتحليل إلى مكونات قريبة وبالتالي لم يُدمج بعد، في علمنا، في لغة من لغات البرمجة.

ووهناك سبب آخر لانشك في أنه قد عطل ذلك إلى حد بعيد وربما منع تبني الحاسوبيات لمفهوم التحويل. فقد ألف تشومسكي في 1965 كتاباً اسماه: Aspects of the Theorie of Syntax صار فيه التحويل مفهوماً آخر وجّد محدود ومعقد. وذلك على إثر ما عابوا عليه من الاهتمام باللّفظ دون المعنى وانتقادات أخرى. فرد على ذلك بافتراض وجود بنية لا تخراج إلى ظاهر اللّفظ وهي عنده البنية العميقـة. وهي التي تحمل المعنى فعندما يكون ظاهر اللّفظ- وهو عنده البنية السطحـية- تحتمل معنيـين فلا بد أن يقابلها بـنـيـتان عمـيقـتان. فالـتحـويـل صـارـ من ذلك الـوقـت تحـويـلاً يـغـيرـ البنـيـتين المختـلفـتين إلى بنـيـة واحـدة في ظـاهـرـ اللـفـظـ. وعمـمـ مـفـهـومـ البنـيـةـ العمـيقـةـ وجعلـهاـ المنـطـقـ لـكـ تـحـويـلـ يـفـضـيـ إلى جـمـلةـ سـطـحـيـةـ. والـبنـيـةـ العمـيقـةـ هذهـ تـشـبهـ إلى حدـ بعيدـ الأـصـلـ المـقـدـرـ فيـ النـحـوـ العـرـبـيـ إلاـ أنـ التـقـدـيرـ العـرـبـيـ هوـ استـثنـائـيـ لاـ يـلـجـأـ إـلـيـهـ إـلـاـ إـذـاـ خـرـجـ اللـفـظـ عنـ أـصـلـهـ. فـتـرـكـهـ للـتحـويـلـ عنـ الشـكـلـ الـأـوـلـ هوـ انـحرـافـ منـ تـشـومـسـكـيـ بيـنـ. وـربـماـ أـدـىـ ذـلـكـ الـمـهـتـمـينـ بـالـصـيـاغـةـ منـ الـلـسـانـيـنـ وـالـرـياـضـيـنـ إـلـىـ اـتـجـاهـ آـخـرـ. وـقدـ رـجـعـ عنـ هـذـاـ Condtions on Transformations التعـقـيدـ فيـ 1976ـ فيـ بـحـثـ لـهـ عنـوانـهـ Gـيـلـيـهـ التـحـويـلـ أـبـسـطـ مـاـ كـانـ (1)ـ بـكـثـيرـ.

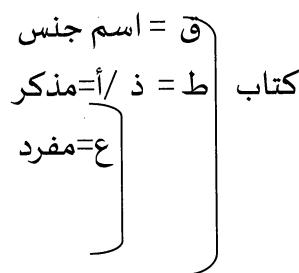
١- وقد طور شومسكي أفكاره ونظريته بعد ذلك إلى حد بعيد.

وعلى الرغم من ذلك ومن صياغته للنحو التحويلي على شكل أبسط فإن ذلك لم يكف لتشجيع الاختصاصيين على استثماره في البرمجيات وإن كانت هناك محاولات إلا أنها لا نعلم أن أحداً أدمج التحويل كما قلنا في لغة من لغات البرمجة والله أعلم.

فالذى حصل - وهو مؤسف جداً - هو التراجع الكامل عن التحويل في هذا الميدان. فبحث بعض الاختصاصيين (مهندسين ولسانين) عما يسهل استخدامه مع تحصيل الفائدة ولم يجدوا شيئاً إلا العودة إلى مفهوم الصفة المميزة (Feature). وهو أساس المذهب الوظيفي الأوربي في اللسانيات. وقد تجاوز هذا المفهوم كل العلماء في جميع العلوم لأن الاقتصر على مجموعة صفات الشيء للتعرف عليه هو تقسيم وتجاهل لما أسس عليه العلم بعد أرسطو وهو معرفة لا ذات الأشياء فحسب بل مجموعة العلاقات التي تربطها. فهذا رجوع لا إلى الوظيفية فقط بل رجوع إلى أرسطو نفسه! بسبب الاكتفاء بالجنس والفصل في تحديد الأشياء. وحتى لا تظهر هذه الفاكهة في المفهوم ذهبوا بتصوّغون ما اختاروه وهو ما بُني على أساس الصفة المميزة والأجناس النحوية على شكل من ذلك يتكون من مجموعات سموها بالبني أي البني من الصفات! Features Structure (Structures).

سميت هذه المحاولات بـ "الأنحاء التوحيدية" (Unification Grammars) لأنها - كما يدعى أصحابها - تحاول أن تدمج في نسق وصفي واحد كل المعلومات (الذاتية السكونية) التي تخص الوحدات الدالة وما يتراكب منها من مركبات وجمل. والغرض من هذا هو بناء نمط نحوي إفرادي (Lexical) يُقصى منه التحويل تماماً! فهو بذلك رجوع إلى مفاهيم الوظيفية المبنية على الصفات والتقابل بالصفات وقد أضافوا إلى ذلك النحو الصوري الأول.

فالذى يقصدونه من الصفة فيما صاغوه هو زوج يتشكل من مقولات (Categoria) أي قبيل نحوى وهي اسم لصفة تشاركها قيمة تنتمي إلى مجموعة من القيم المحددة مسبقاً (وقد تكون متغيرة أو رمزاً ذرياً أو مجموعة من الصفات). وذلك مثل:



ق=القبيل أي الجنس من الكلم - ط=التطابق- ذ / أ = مذكر/مؤنث - ع=العدد  
 فهذه المجموعة من الصفات يسمونها:بنية من الصفات أو مصفوفة الصفات وقد تصل إلى حد كبير جداً من التعقيد. وقد تجري على أكثر من مصفوفة عمليات كالاجتماع وغيرها. كما وضعوا أيضاً مصفوفات أخرى تتضمن لا الصفات الخاصة بالmorpheme بل بدورها النحوى:فاعل، مفعول، حال، ظرف، نعت الخ. وحاول بعضهم أن يدمجوا كل ذلك في مصفوفات موحدة.

وأول محاولة كاملة في وضع "نحو توحيدى" ظهرت إلى الوجود فيما وضعته J.BRESNAN (جوان بريسنان) مع R.KAPLAN (كابلان) وهو النموذج المسمى بـ L.F.G (Lexical Functionnal Grammar) (النحو الوظيفي الإفرادي) في 1982 (وكان سبقهما بعض المهندسين قبل ذلك ببعض الأفكار). ثم تلا ذلك ما سموه بـ Generalized Phrase Structure (G.P.S.G) أي النحو البنائي المعجم. وأصحابه هم: G.Gazdar و

وـ Sag G.Pullum وـ E.Klein . ثم أدخلوا على هذا النمط الأخير تغييرات هامة فصار نمطاً جديداً وسموه بـ Head Driven Phrase Structure . وظهر Gram (H.P.S.G). وصاحبها هو Sag السابق الذكر مع C.Pollard . بيكر (في السبعينيات) نمط ينتمي إلى هذه النزعة<sup>(1)</sup> وسموه بـ Tree Adjoinning Grammar (T.A.G) . ويتميز عن الأنماط الأخرى باللجوء الكلي إلى التمثيل الشجري للانتظام الاندراجي لمفردات الجملة مع زيادة الأوصاف الخاصة بكل مفردة.

ولا نستطيع في هذا البحث الوجيز أن نصف هذه الأنماط بالتفصيل.

فليراجع في ذلك القارئ الكريم ما كتبه هؤلاء الذين ذكرناهم هنا.

أما سبب ظهور مثل هذه النزعة التراجعية (في نهاية السبعينيات وبداية الثمانينيات) فهو، في اعتقادنا، عدم تمكן الاختصاصيين في هذا الميدان من وضع لغة برمجة تستجيب لما تتطلبه النظرية التي تُبنى على مفهوم التحويل. فالذي كان موجوداً هو البرمجيات التي بُنيت كلها أو أكثرها على النحو الصوري الذي أصله الـ Phrase Structure Gram (النحو البنائي) وقد تكلمنا عنه في أول هذا البحث. وهو في الرياضيات مجرد منوئيد على حين أن التحويل يقتضي أن يتجاوز هذه البنية لأن له غالباً مناظر وهو التحويل المعاكس فالبنية التي تتضمنه هي بنية الزمرة. ويبدو أن الزمرة لم تدخل بعد في صناعة البرمجيات والله أعلم<sup>(2)</sup>.

---

1 كل هذه الأنماط امتنعت من الاعتداد بالتحويل على الإطلاق واتفقت في اللجوء إلى إدخال قيود منتظمة تنطبق على كل الوحدات ووحدة واحدة وفي جميع المستويات في نسق واحد.

2 وإن كان بعض الباحثين يواصلون بحوثهم في ذلك في كندا والولايات المتحدة وغيرهما ولا بد من الإشارة إلى وجود ما يسمى بالأنحاء المقولية Categorial Gram انطلقت من البحوث في الدلالة والمنطق. وأشهر من يمثل هذه النزعة Lambek و Curry كما ظهر منطق بني على القسمة التركيبية Combinatory Logic منذ عهد قريب .

ولهذا حصل التراجع المذكور فدعا بعضهم إلى إحياء كل النظريات التي كانت تعتمد على أوصاف الذات مثل الوظيفية وترك التحديد الإجرائي وكل ما هو إجراء. كما تمكّن أكثرهم بالنمط البنائي (النحو الصوري الأول) وأضافوا إليه المصفوفات الوصفية أو "البني من الصفات" بحسب تسميتهم لها.

إن صياغة النظرية لا تزيدها نجاعة وقوه في التفسير إلا إذا كانت النظرية هي في حد ذاتها ناجعة وقوية في التفسير فقد يمكن أن تصاغ الافتراضات البسيطة المحتوى الهزيلة القيمة ما دامت متماسكة وذات مفاهيم واضحة. ولهذا فلا بد من الاعتراف بأسبقية النظرية على الصياغة. ومن جهة أخرى فإن عدم نجاح الباحثين في الوقت الراهن في محاولاتهم لصياغة بعض النظريات وخاصة التي تتجاوز بنية المنوئيد - في ميداننا هذا - لا يبرر التوقف التام عن هذه البحوث والتراجع عنها فالعجز الحقيقي يكمن في عدم القدرة على تجديد التصور وتغيير اتجاه البحث.

هذا ونعتقد أن ما قام به النحاة العرب الأولون وخاصة الخليل ابن أحمد وتلميذه سيبويه من التحليل الرياضي لنظام اللغة العربية قد يساعدنا على إيجاد الحل وهذا الحل هو عندنا وقبل كل شيء في جعل النظرية اللغوية قادرة على تفسير أكبر عدد من الظواهر. وقد كان لنا الشرف أن أجرينا على هذا التراث اللغوي العربي بحوثاً كان من نتائجها أن التحليل الخليلي<sup>(1)</sup> قد يمثل أعمق تحليل لغوي يخص اللغة العربية وستلخص فيما يلي أهم ما امتاز به اعتماداً على ما أثبتته البحث وهو

كالتالي:

1- هذه التسمية بالتلغريب إذ قد شارك في ذلك زملاؤه وتلميذه سيبويه وأتباعه. ثم ما استخرجنا من ذلك هو نظرية على نظرية(Metatheorie). وأدرك ذلك بعض العلماء في زماننا فأطلقوا على هذا التأويل اسم النظرية الخليلية الحديثة.

- 1 - التمييز الصارم بين الوضع والاستعمال أي نظام اللغة المجرد وكيفية استثماره في واقع الخطاب ولكل واحد منها اعتبارات خاصة به.
- 2 - إلا أنه لا بد من التمييز ثانياً بالنسبة للاستعمال بين عمليات المتكلم في إنشائه لكلامه وتصرفه فيه بحسب ما يقتضيه الوضع اللغوي وبين ما يقوم به من عمل يخضع لقوانين الخطاب وما هو خاص به كفرد وهذا ينطبق على السامع من زاوية أخرى وهو كيفية تعرفه على كلام المتكلم وأغراضه.
- 3 - نظام اللغة هو مجموعة من العناصر تنتظم على مستويات وكل مستوى قسمة تركيبية خاصة (Combinatory).
- 4 - المستويات اللغوية هي كالتالي:  
 1. الحروف الصوتية 2. المواد الأصلية × الصيغ (= الكلم المتصرفة)  
 3. الكلم عموماً 4. اللفظة الاسمية  
 (الاسم مع ما يدخل عليه) واللفظة الفعلية (الفعل مع ما يلازمه من  
 الضمائر والحراف)  
 5. مستوى بناء الجملة وينحل إلى [عامل - معمول  
 أول] ± معمول ثانٍ] ± مخصوص.
- 5- لعناصر اللغة مراتب فبعضها مأخذ من بعض. فالأصول هي منطلق لعمليات معينة تحولها إلى وحدات أخرى هي فروعها وذلك بالاعتماد على حدود معينة.
- 6 - فالتحليل للغة يعتمد لا إلى اكتشاف الوحدات اللغوية وتصنيفها فحسب بل أيضاً إلى اكتشاف ما يقوم به المتكلم من عمليات المعينة وفي تصرفه في بنى الكلام. وذلك لأن اللغة هي وحدات وإجراءات تُجرى على هذه الوحدات وليس نظاماً جاماً من الوحدات.

ولا بد من التأكيد بضرورة التمييز بين العمليات التي تقتضيها أصول أو حدود اللغة (وقواعد إنشاء الكلام غير الكلام الناتج عن ذلك) وبين ما تقتضيه قوانين التخاطب (Pragmatics) وما ينفرد به الفرد ولا يدخل في تلك الحدود لأنها لا تعم كل المتكلمين.

7- لا يُبني التحليل العربي على تقطيع الكلام باللجوء إلى استبدال كل قطعة بما ثبت أنه وحدة لغوية (طريقة البنوية) ولا إلى تقطيع الكلام إلى أجزاء تتداخل بعضها في بعض بالتدريج (تحليل إلى المكونات القريبة) بل ينطلق النحاة الأولون من "أدنى ما يتكلم به مفرداً" من الكلام المفيد وهو الجملة التي تتكون من مفردة فيما يخص الاسم وذلك مثل "كتاب" في الإجابة عن السؤال: ما هذا؟ أو ما بيديك؟، ثم يحول هذا إلى وحدات أخرى تكون مكافئة له وذلك بعملية الزيادة كما ستراه فيما بعد.

8- التحليل الخليلي يميز أيضاً بين نوعين من التأليف بين العناصر: ما هو **وصل** (Concatenation) مثل ما يوحد بين المضاف والمضاف إليه وما هو بناء مثل ما يربط بين حروف الكلمة أو بين المبتدأ والخبر. فالowell هو مجرد ضم عنصر وحذف المضموم لا أثر له في بقاء الأول. أما الثاني فهو تركيب عنصرين فأكثر في بنية بحيث إذا حذف شيء من ذلك تلاشت الوحدة المكونة منهما.

9- التحليل الخليلي هو رياضي كما قلنا: فالقسمة التركيبية كمفهوم رياضي تنطبق مثلاً على المواد الأصول: فالحروف العربية الصامدة تتركب التركيبات التي تقتضيها القسمة على ما يسميه الخليل بوجوه التصرف في الثنائي أو الثلاثي أو الرباعي ويُسمى كل تركيب منها بـ باباً مثل: ض رب/رب ض/ب ض رب/رض ب/رض ب روكل باب قد يوجد في الاستعمال وقد لا يوجد. فما لا يوجد هو مجموعة خالية وكذلك هي الصيغ فباب

فِعْل مجموعة خالية وباب فِعْل وحيد العنصر (إبل في المشهور). وقد اخترع الخليل حساب العامل (Factorial) في هذا الميدان لأول مرة في التاريخ. وقد ظهر أيضاً لأول مرة في تاريخ العلم مفهوم الصفر في تحليل اللغة وخاصة في داخل البني مثل العالمة غير الظاهرة عند سيبويه ومفهوم الابتداء وغير ذلك.

10 - ومن المفاهيم الرياضية- السابقة لأوانها بألف سنة- ما يتضمنه القياس النحوي (لا الفقهي) من معنى التكافؤ في البنية (توافق البناء كما يقول النحاة). وقد بلغ درجة عالية من التجريد. فقد بينوا الايزيمورفيزم القائم بين الكثير من البني اللغوية المختلفة في الظاهر كالتوافق الموجود بين التصغير والتكميس للرباعي وغير ذلك.

11 - ومن المفاهيم المنطقية الرياضية نذكر مفهومي العامل والمعمول أو بالأصح العناصر التي تكون البنية العامة لكل كلام عربي (وقد ذكرنا ذلك فيما سبق) وتنحصر في هذه الصيغة:

$$[ \text{ع} \leftarrow \text{م}^1 ] \pm [ \text{م}^2 \leftarrow \text{خ} ]$$

$\text{ع} = \text{العامل} / \text{م}^1 = \text{المعمول الأول} / \leftarrow = \text{يلزم منه بعده دائماً ( فهو زوج مرتب) } / \text{م}^2 = \text{المعمول الثاني} / \text{وما بين المعقوفتين هو النواة للبنية الكلامية وخ} = \text{مخصص.}$

فهذه الصيغة للجملة (أي الجملة في نواتها) تنتمي إلى مستوى من التجريد أعلى من مستوى الفعل والفاعل والمبتدأ أو الخبر وغيرها. وهذا لا يوجد إطلاقاً فيما ظهر إلى الآن في علوم اللسان الحديثة<sup>(١)</sup> (وكذلك هي

1- واستعار مفهوم العامل تشومسكي (وكان قد استعاره نحاة أوربا في القرن الثالث عشر).

صيغة الكلمة الممثلة بالوزن: لا يوجد منها إطلاقاً ومعرفة بعضهم لها هو لكونهم اطّلعوا على النحو العربي أو أخبروا بوجودها فيه). ويجهل أو يتجاهل اللسانيون في زماننا قوّة هذه الصيغة التفسيرية الشاملة حتى العرب منهم.

والعامل، كما سترأه، هو في هذا المستوى وهو محور البنية: الفعل والنواصخ وإنّ وأخواتها. والأصل في الجملة الاسمية هو الصفرأي الابتداء. و<sup>م 1</sup> هو ما لا يستغنى عنه العامل كالفاعل واسم كان أو إن أو حَسِب. و<sup>م 2</sup> لا يستغنى عنه في الجملة الاسمية وهو الخبر. أما في الجملة الفعلية فهو المفعول به. وأما المخصوص فهو كل ما يأتي زيادة على النواة من المفاعيل (سوى المفعول به) والحال وغير ذلك.

12 - ومفهوم آخر مهم جداً له علاقة بكل ما سبق هو الموضع. وليس هو الـ Slot الذي هو عند البنويين الأميركيين موقع الوحدة في مدرج الكلام. بل هو أعمق من ذلك إذ قد يكون خالياً مثل أيّ موضع لا يشغل لفظ مثل المثال السابق (كتاب=هذا كتاب) ففيه موضع لمبدأ لم يُلفظ به. ومثلاً: "ع" (صيغة الأمر من وعي). وفيه موضعان خاليان: الفاء واللام. وكتقديم المفعول على الفاعل فموقع المفعول لم يتغير مهما كان موقعه في اللفظ. ثم الموضع يكون فيه أكثر من لفظ واحد وذلك في مثل التوكيد وعطف البيان والبدل. وقد يغطي اللفظ الواحد موضعين أو ثلاثة وهو في موقع واحد (ولا يقدر اللفظ كلفظ أن يشغل أكثر من موقع بالطبع) وذلك مثل ما في جملة: أين زيد؟ فالظرف هنا في موقع الصدارة أي في موقع يتقدم دائماً على العامل والمفعول وهو أيضاً في موقع الخبر وتقديمه على

## المبتدأ واجب لأنه استفهام. فالموضع النحوي يشبه إلى حد بعيد الموضع الطبولوجي. Topological Position

هذا ويمكن أن نقول بأن البنية اللغوية في هذا التحليل عبارة عن مجموعة من الموضع على هيئة اعتبارية خاصة. والدليل على ذلك هو تمثيل البنية العامة للكلمة والجملة المفيدة. أما وزن الكلمة<sup>(١)</sup> ففيه رموز تمثل الحروف الأصلية وهي من المتغيرات (ولذلك تمثلها رموز) ففي فَعْل: كل من الفاء والعين واللام تمثل في الحقيقة موضعًا معيناً يمكن أن يشغله أي حرف من صوامت اللغة العربية. كما أن كل من (ع) و(م<sup>١</sup>) و(م<sup>٢</sup>) و(خ) موضع قد يكون خالياً.

هذا وقد اكتشف النحاة العرب الأولون - وجهمه المتأخرن - ظاهرة

هامة جداً هي:  
من جهة:

- وجود وحدات ثابتة هي في ذواتها من حيث الطول ولها شكل القطعة Segment (وتزداد عليها علامات المفردة) وهي الكلمة المفردة وجود وحدات قابلة للامتداد وهما الاسم المتمكن والفعل المتصرف في حدود معينة.

ومن جهة أخرى:

- وجود وحدات ليس لها شكل القطعة ولا الممتدة منها ولا يمكن أن يُلفظ بها مع أنها تدل على معنى هي بذاتها ولا يدل على معناها شيء آخر غيرها وهما: المادة الأصلية مثل: أ- ك- ت- ب- ا فهي تدل على مفهوم الكتب عامة أو الكتابة بدون أي تخصيص ويوجد ذلك المعنى العام في جميع المفردات المشتقة منها بزيادة دلالية. وكذلك هي الصيغ فِعْلَة تدل هي وحدتها على معنى الصناعة في "كتابه".

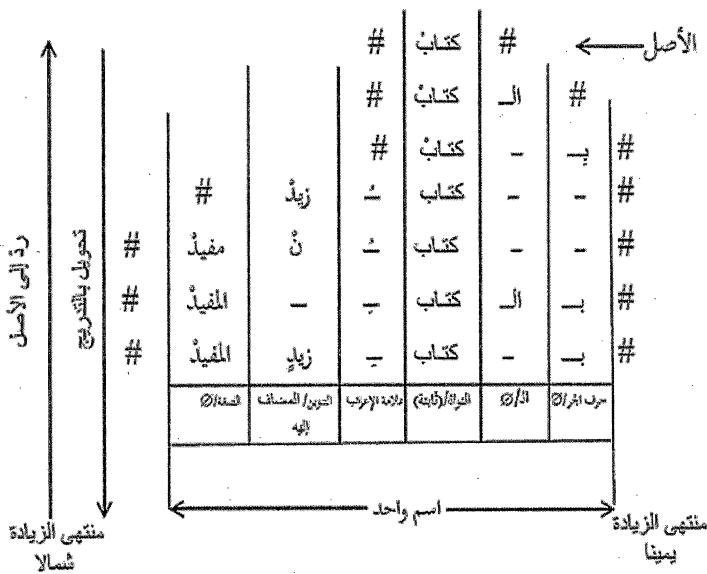
---

1- وفي هذا المستوى لا يتقدم العنصر على غيره.

فهذا الاكتشاف انفرد به اللغويون العرب. ومع ذلك فقد نجد في اللغات الجرمانية ما يحتاج إلى تحليل إلى أصل وصيغة وذلك كالجمع في Children و Child و Men و Man. فأما اللسانيون المحدثون فأدّاهم تحليلهم التقطيعي المتسلسل أو الاندرافي- ولا يعرفون غيرهما- إلى إيجاد مفهوم "المورفيم المتقطع"! وهذا سببه تصورهم للوحدات اللغوية أنها قطع صوتية متسلسلة ليس إلا! (وهذا ينحصر في المتقطع)! وهذا سببه تصورهم للوحدات اللغوية أنها قطع صوتية متسلسلة ليس إلا! (وهذا ينحصر في الكلام المنطوق).

ونصل الآن إلى تلك العمليات التي يجرّها المتكلم في إنشائه لكلامه ويمكن أن يردّ أكثرها إلى مفهوم التحويل. وهو عند النحاة الأولين تحويل من الأصول إلى الفروع. فبالنسبة إلى ما سميّناه "اسمًا" فليس من مقصود سبيوبيه من إطلاق هذا المصطلح فقط النوع من الكلم الذي مثّل له بـ: رجل وفرس وحائط. فهذه أمثلة لـ"الاسم المفرد" أي النواة للوحدة القابلة للامتداد وسميناها "اللفظة" فقد سبق أن ذكرنا ذلك كما ذكرنا أيضًا أن منطلق التحليل عندهم هو الكلام في أدنى ما يكون وهو الاسم المفرد (أو الفعل مع ضمير الرفع) ومنه تنطلق التحويّلات بزيادة فيما قبله وفيما بعده لعناصر معينة. ويمكن أن يرسم ذلك هكذا:

## حدّ الاسم (في تصرّفه أو مجراه)



**ملاحظة:** # : عالمة الوقف.

1- هذا هو المثال المولّد للاسم (وهو بذلك يتجاوز الكلمة المفردة مع إمكانية وجوده على هذه الحال) ووضعنا لهذا المفهوم مصطلحاً انكليزياً هو Pattern Generator وبالفرنسية: Schème Générateur التصرف في هذا المستوى هو بعملية الزيادة إلى الكلمة المفردة، والعنصر المزيد يمكن أن يدخل على المفردة موصولاً بها لا مبنياً عليها ويصيّران اسماء واحداً. وقد تتعاقب بعض المزيدات مزيدات أخرى: أفقياً تعاقب المضاف إليه والتنوين وعمودياً يتعاقب المضاف إليه التنوين في نفس الموضع.

2 - لا بد من التأكيد على أن: #كتاب # و # الكتاب # و # بالكتاب # وبالكتاب المفيد # كلها متكافئة إذ تمثل كل واحدة منها اسمًا مجموع كله اسم ولا يقال "اسم المفرد" إلا في حالة انفراد النواة فقط.

3 - يلاحظ أن الزيادة محدودة يميناً وشمالاً فلا تتجاوز موضع الجار ولا موضع الصفة، ومجموع المواقع تكون بنية الوحدة (اللفظة) القابلة للامتداد التقلص في هذه الحدود.

4 - وفي هذه الوحدة موضعان: موضع المضاف إليه وموضع الصفة يتضمان بقابلية محتوى كل واحد منهما على التكرار أو الإطالة إلى ما لا نهاية (Recursiveness).

وأهم شيء يمتاز به "حدّ الاسم" هو أنه يحدد كيفية توليد الأسماء (لا بناء الاسم الداخلي)<sup>(1)</sup> على اختلاف أنواعها. وهو على هذا، حدّ رياضي لأنّه لا يكتفي بوصف الأسماء<sup>(2)</sup> في ذاتها كما تفعل الوظيفية وأتباعها من أصحاب "النحو التوحيدى"، كما رأينا، بل يتتجاوز ذلك إلى بيان طريقة التوليد وهو دائمًا في الرياضيات حدّ إجرائي لأن الكيانات الرياضية تحدّد بالعملية أو العمليات التي تولدها (كمجموعة العدد الصحيح الإيجابي: العدد+ واحد ابتداء من 0).

وعلى هذا فإن هذه المجموعة من التحويلات ابتداء من أصغر وحدة هي صورة للاسم في تولّد وجوهه التي تقبلها اللغة إلى ما لا نهاية إذ تشكل

1 - فهذا يولد وزن الاسم.

2 - حتى هذا الوصف يقتصر عندهم على التمييز بين المذكر والمؤنث أو الفاعل والمفعول وغير ذلك ولا يراعي في ذلك البنية كما حددناها.

بالضرورة بنية رياضية وليست هي المونوئيد بل هي الزمرة بدليل بنائهما على عملية تجميعية مع وجود عنصر محايد وهو عدم الزيادة ووجود تناظر في المجموعة بإمكانية رد الشيء إلى أصله حسب تعبيرنا فلكل تحويل تحويل مقابل ومناظرله.

هذا وينبغي أن نشير أيضاً إلى أن بنية الزمرة هي أهم بنية تُفسّر على أساسها عدة ظواهر وخاصة الظواهر البيولوجية والفيزيائية وغيرها وهي أساس النظريات الخاصة باكتساب المهارات وقد يبيّن أكثر من واحد من العلماء في الإبستيمولوجية - ومنهم جان بياجي - أن الاكتفاء في التفسير على الصفات الذاتية هو توقف وتقلص للبحث وكذلك الاقتصار على العلاقات الاندراجية (Intensive Relations) مثل العلاقات القائمة بين الفئات وترك العلاقات المتخاطبة (أو الانبساطية Rela-Extensive) مثل علاقة تطبيق مجموعة على مجموعة (أو حمل الشيء على الشيء يجامع بينهما في القياس العربي).

ثم الجدير باللحظة أيضاً هو أن لكل مستوى من مستويات اللغة زمرة وقسمته التركيبية. والذي أتمناه هو أن نتعاون معشر الباحثين العرب لإيجاد ما يناسب هذه القسمة التركيبية الخاصة باللغة من البرمجيات الناجعة وبالله التوفيق.

## **عن لغة الطفل العربي المعاصر\***

**أ.د/عبد العزيز المقالح**

الجمهورية العربية اليمنية

عضو المجمع اللغوي – القاهرة.

عضو المجمع اللغوي – دمشق.

### **مقدمة:**

في كتابي: "الوجه الغائب.. دراسات عن أدب الطفل العربي، دار المسيرة- بيروت، الطبعة الأولى، عام 1985م" تناولت جوانب من معاناة الطفل في هذا الوطن الكبير الذي لم يستقر على حال منذ وطأت أرضه أقدام المحتلين الأجانب. وحين أهدت قراءة الكتاب في طبعته الثالثة لم أجد أن شيئاً في الواقع العربي وفي واقع الطفل خاصة قد تغير أو أدركه قدر من التطور الذي تفرضه سنة الحياة وضرورة التحولات التي هي من طبيعة البشر الأحياء الحالين بالجديد والأجد.

إذ ما يزال الطفل يعاني من خلال محاولاته الدؤوبة لاكتساب لغته الأم بالطرق التقليدية المتوازنة عبر الأجيال، كما أن محاولات التجديد في مناهج التلقي ماتزال تتعدد، أم عن حال الكتاب المدرسي وهو دليل الطفل لغويًا ومعرفياً فحدث ولا حرج، إذ ما يزال كما كان في أربعينيات القرن وخمسينياته إن لم يكن قد تدهور وناله الكثير من الضعف والارتباك.

---

\*بحث معد للمشاركة في الدورة(82) لمجمع اللغة العربية بالقاهرة مارس 2016م

في هذا البحث المتواضع، وفي إطار المحور الأول من المحاور المقترحة من مجموعنا الرشيد للدورة(82) حاولت أن أسمهم قدر الاستطاعة بما ظننته مفيدة ومتصلة بموضوع المحور الأول عن الطفل ولغته. ومن الله تستمد العون والتوفيق. 27/01/2016م.

### 1- الواقع الطفل العربي:

"ال طفل هو الرجل" تعبير موجز ودقيق عما سيكون عليه طفل اليوم في المستقبل القريب لكن، حتى يتسعى لهذا الطفل أن يكون رجلا، لا بد أن تتتوفر له الرعاية الكافية من حاضنات ثلاث، وهي:

أولاً: البيت.

ثانياً: الشارع.

ثالثاً: المدرسة.

والسؤال هو: هل يتوفّر في هذه الحاضنات العربية المستوى المطلوب لمساعدة الطفل على اجتيازه مرحلة الطفولة والانتقال إلى الرجولة كما ينبغي أن تكون صحيحاً وثقافياً ونفسياً؟

وانطلاقاً من الظروف العربية الراهنة فإن الإجابة عن سؤال مهم كهذا ستكون بالسلب لا بالإيجاب مع استثناءات لا تكاد تذكر في بعض البيوت وبعض المدارس. وهي إجابة صحيحة على كبار المسؤولين العرب أن يتوقفوا عندها طويلاً فهم وحدهم المكلفوون والقادرون على إنتاج شيء واع قادر على تحمل المسؤولية في المستقبل ومواجهة التحديات السياسية والاقتصادية والاجتماعية. كما على القادة التربويين أن يقفوا عند تلك الإجابة وأن يتساءلوا بمصداقية وأمانة عن دور المدرسة وهل تؤدي الحد الأدنى من المهمة الموكلة إليها ابتداءً من المعلم وانتهاءً بالمناهج التي تعبر عن روح العصر واحتياجاته وما تنتظره الشعوب على أيدي أبنائهما في الحاضر والمستقبل.

ولا يصح ونحن نتحدث عن واقع الطفل العربي وأحلامنا العالية في الدور الذي ينتظره أن لا نقرأ هذا الواقع كما هو في غالبه الأعم، حيث يلعب الفقر من جهة والتخلف الثقافي والعلمي من جهة ثانية دوراً مفزواً يجعل من الصعب على طفل يعاني من مستوى المعيشة المتدني في أسرته أن يحقق بعض ما يتحقق لأمثاله ليس في الدول المتقدمة بل في الدول المسمة بالنامية التي نجح بعضها في تأسيس قاعدة علمية عامة يقوم عليها كيان التعليم وإعداد أجيال قادرة على الوفاء بالتزاماتها نحو أوطانها ومواطنهما وفي شرق آسيا نماذج جيدة وصالحة للاقتداء، فقد تخلصت تلك الشعوب مما تراكم في حياتها من غبار التخلف والاعتماد على الغير وبدأ أبناؤها يخوضون عمليات التحديث والتغيير في أكثر من ميدان واتجاه، واستطاعوا أن يضمنوا لبلدانهم المكانة اللائقة بها بين بقية البلدان والأمم.

وكان وما يزال علينا أن نتبه إلى أن ما حذر في تلك الشعوب لم يكن ضربة حظ أو بفعل خلطة سحرية اكتشفها قادة تلك الشعوب في كتاب من كتب حكماء الشرق القديم، وإنما جاء ذلك الهوش المدهش من خلال التخطيط المدروس بعناية فائقة ومن اعتماد صارم لمناهج التربية وقوانين الرعاية للطفولة والأطفال والنظر إلى الزمن القادم من خلال ما يمكن إبرازه والتركيز عليه في مواهيم الخلاقة، ولا غنى لأقطارنا العربية من استيعاب تلك التجربة والأخذ بما أنجزته من أساليب مكنت الأجيال الجديدة من تجاوز الأخطاء والشروع في بناء حضارة جديدة على أنقاض حضارات بائدة شكلت نموذجاً في عصرها وأن الأوان لكي تتجدد وتأخذ ملامح العصر الجديد وتعبر عن تطلعاته وثقافته وطموحاته.

وسؤال آخر يأتي في هذا الصدد هو: هل صرنا نحن العرب جاهرين للتغيير والإفادة مما حققه الآخرون الذين كانوا إلى وقت قريب في حال

يشبه حالنا أو أسوأ منه؟ وفي اعتقادي أنه بعد أن أوصلنا "الطناش" إلى ما نحن فيه من تخلف وسوء منقلب علينا أن نبدأ من الصفر مستوعبين تجارب الآخرين ومتجاوزين الأخطاء والمحاذير التي كشفت عنها محاولاتنا السابقة في هذا الصدد وغيره ومن أهم ما يتبعنا علينا في هذا الصدد هو الاهتمام الجاد بالطفل الذي سيغدو رجال فنتبه إلى ما يتبعنا علينا من حرمان منقطع النظير في غذائه وكصائه وفي فقدانه لأبسط معاني التنشئة السليمة، وهذا الطفل الذي يمثل ملايين الأطفال هو الذي يراد منه أن يحمل علم التقدم والتطور ولن يكون غريباً إذا انتهينا -من واقع التجربة الشخصية- إلى أن 90% من مدارس الإعدادية والثانوية في قطر عربي (لأن ذكر اسمه) بلا مراحيض ولم تعرف الكهرباء.

وفي مناخ عربي بهذه صورته وهذا واقعه، كيف لنا أن نتحدث عن لغة الطفل قبل أن نتحدث عن الخبز الذي يتناوله الطفل، وعن الماء الذي يشربه، والبيئة التي يتحرك في إطارها؟ وكلها لا تشجع بحال على إعداد إنسان المستقبل.

وحتى لا استرسل في وصف قتامة واقع الطفل العربي أعود قليلاً إلى ما كان عليه الوضع في بعض الأقطار العربية التي كنا نصفها نحن أبناء الأقطار النائية بالمتقدمة، فقد كان التعليم فيها متطرفاً وحديثاً إلى حد ما، وكان الأطفال يجدون رعاية خاصة وكانت المدارس تقدم للطلاب وجبة أو وجبتين تبني أجسادهم وعقلهم بحيث يمكن للأطفال الذين لا يجدون غذاء كافياً في منازلهم أن يجدوا في هذه الوجبات تعويضاً مناسباً، لكن هذه الحال لم تدم فقد تزايد عدد التلاميذ وتزايدت إعداد الفصول وتم إلغاء التغذية المدرسية وبدأ مع إلغائها تدهور مستوى التعليم وبدت على التلاميذ حالات من الشحوب والهزال وتحقيق بذلك ما يشبه العدل في الحرمان من ذلك بين تلاميذ مدارس أغلب الأقطار العربية.

## 2- الطفل واللغة:

يكتسب الطفل السوي لغته الأولى من أمه هذا الملاك الذي تتسرّب كلماته المصحوبة بالمناجاة الحنون مع الحليب إلى روح الطفل وبنده. ثم يأتي دور أفراد عائلته ومن ثم أقرانه في الحارة والشارع ويتجسد هذا التأثير عن طريق المحاكاة والاجتهداد في تقليد طريقة النطق. ويشير أحد الكتاب المهتمين بلغة الطفل إلى أهمية دور المحاكاة في إجاده النطق واكتساب المفردات معتمداً في ذهب إليه على بعض التجارب التي توصل إليها عدد من علماء اللغة الأجانب، مستظهراً على ذلك بما أورده في إحدى الفقرات من كتابه يقول: "وتشمل المحاكاة النشاطات اللغوية والحركية وكثيراً من سمات الشخصية. ويرى : بريير" أن المحاكاة أهم عامل في تعلم اللغة عند الفرد وأنها المرحلة الحساسة في هذا التعلم.

ويرى "اشترن": أنها العامل الأول الأكبر في تعلم اللغة. ويرى البعض أن المحاكاة تبدأ في الربع الأخير من السنة الأولى أو آخر السنة الأولى وأوائل السنة الثانية. أما "كاول بوهلر" فيرى أننا لا نستطيع تمييز ظهور المحاكاة إلا في منتصف السنة الأولى إلا أن البعض يرى أن المحاكاة قد تبدأ بعد الشهر التاسع<sup>(1)</sup>.

وأيا كان الاختلاف الدائري بين علماء اللغة حول الفترة التي يبدأ معها الطفل السوي في محاكاة الآخرين بوصفها خطوة أولى نحو اكتساب اللغة فإنه عندما يدخل إلى المدرسة يكون قد اختزن عدداً ليس بالهين به من المفردات تمكنه من فهم الدروس الأولية تلك التي يتلقاها التلاميذ في الحضانة أو الفصول الأولى من المدارس الابتدائية. وهكذا ما يكاد يتجاوز مرحلة الطفولة حتى يكون قد استوعب قدرًا من المفردات تؤهله للتتفاهم مع مجتمعه كأي واحد من أفراده الذين يتكلمون لغة واحدة ويعبرون بها عن احتياجاتهم اليومية وعن أحالمهم وأشواقهم، ومهما اختلفت

العادات والتقاليد والثقافات فإن تلك - في تصوري - هي المعالم الرئيسية للمرحلة التي لا بد للطفل من أن يجتازها في بداية حياته لاكتساب لغته القومية وامتلاك أول قواعدها بالتدريج عبر مراحل الطفولة التي يجتهد البعض إلى تقسيمها إلى أربع مراحل أو أطوار هي:

أولاً: مرحلة الميلاد.

ثانياً: مرحلة الطفولة المبكرة.

ثالثاً: مرحلة الطفولة المتوسطة.

رابعاً: مرحلة الطفولة المتأخرة<sup>(2)</sup>.

وكثيرة هي الوسائل التي تساعد الطفل على اكتساب لغته وزيادة حصيلته من مفرداتها ومن أهم تلك الوسائل "الحكاية" سواء منها ما يروي أو يقرأ، فالطفل كما يثبت الواقع وتؤكده الدراسات العلمية يقبل على الحكاية يشفف ويحاول أن يحتفظ بتعابيرها البسيطة وبمفرداتها التي ستزيد من مخزونه اللغطي، وتنمي ثروته اللغوية وقدرته التعبيرية مثل الحكاية، القصائد الشعرية والأناشيد التي يراعي في كتابتها سن الطفل ومستوى وعيه، وستتوقف بداية عند تأثير الحكاية في لغة الطفل العربية بالكثير من الحكايات المؤلفة عربياً والمترجمة عن اللغات الأخرى، وقد كان المرحوم كامل كيلاني أول كاتب عربي أعطى لثقافة الطفل اهتماماً خاصاً وأمده بوفير من الحكايات البسيطة والمحترفة من عيون الأدب العربي والغربي ووضع بين يديه ترجمات باللغة العذوبة لنماذج من المسرح الشكسبيري. ثم اقتدى به آخرون من الكتاب العرب الذين قدموا للطفل العربي مكتبة تزخر بالمؤلف والمترجم وفي طليعة هؤلاء الكاتب الراحل عبد النوايب يوسف الذي وهب عمره كله للطفولة والأطفال ولسد النقص القائم في حياتنا إزاء الملايين من أطفالنا الذين حرمتهم ظروف التخلف المتلاحقة من أبسط وسائل المعرفة والتحصيف المبكر.

لقد تفوق كاتب الأطفال عبد التواب يوسف على نفسه وعلى غيره في عدد الكتب التي أصدرها عن الأطفال والطفولة، إذا بلغت في آخر إحصاء إلى ألف كتاب أغلبها من تأليفه والقليل منها فقط من ترجمته. وفيها الديني والتراخي والتاريخي والعلمي بالإضافة إلى الخيالي والخارفي. وأعطى اهتماماً خاصاً بحياة الأنبياء والسير الشعبية وقصص الحيوانات. كل ذلك لكي يتمسك الطفل العربي بتاريخه ولديه ولنتمكن من إتقان لغته والانفتاح على موروثها العلمي والأدبي والفكري. بل إننا نجد هذا الكاتب في واحدة من أهم الدراسات تحت عنوان "خريطة أدب الأطفال" يرفع صوته صارخاً عن ضآللة ما ينشر في الوطن العربي للطفل مقارنة بما ينشر في الدول الأخرى حيث يقول: إن كم الكتب الأدبية الصادرة للأطفال ضئيل إلى حد بعيد، ولا يكاد يذكر، وإن العناوين الجديدة قليلة إلى درجة مزعجة، وعدد النسخ المطبوعة من هذه العناوين ما بين 3000 و5000 نسخة، على أن عدد الأطفال القراء على أربعين مليوناً، متداشرين في القرى والبواقي، قد لا يصلهم كتاب واحد... ولدينا من الإحصائيات ما يؤكد المجاعة الأدبية التي يعيشها طفلنا العربي، إذ يصدر في أمريكا قرابة خمسة آلاف كتاب سنوياً، بينما الوطن العربي الذي لديه تقرباً عدد أطفال أمريكا فهو لا يصدر أكثر من 5% من هذا القدر. وأمة لا تقرأ لا تستهلك من ورق الطباعة أصلاً إلا 10% مما تستهلكه بلجييكاً التي لا يزيد عدد سكانها عن 10% من الأمة العربية<sup>(3)</sup>.

ويأتي الاهتمام بتوسيع مكتبة الطفل العربي من أهمية دورها في تأسيس المعرفة الشاملة وزيادة الحصيلة اللغوية ليس لدى الأطفال فحسب، وإنما لدى الكبار أيضاً. وتتجدر الإشارة هنا إلى أن أمة "اقرأ" تكاد لا تعرف القراءة قياساً بالأمم الأخرى كما لم يأخذ الكتاب مكانته بعد حتى في صفوف أولئك الذين نالوا تأهيلًا جيداً في الجامعات والمعاهد والدليل

على ذلك الإشارة في الفقرة السابقة التي تشير إلى أن ما يطبع في الوطن العربي من كتب في مختلف المعارف لا يشكل سوى نسبة ضئيلة بالقياس إلى عدد المؤهلين للقراءة والقادرين على متابعة كل ما ينشر.

### 3- القصائد والأناشيد:

من الواضح أن المراد بالقصائد والأناشيد التي سيتم الحديث عنها في هذا الحقل البحثي هي تلك التي يكتتها الشعرا للأطفال وتساعد على تنمية لغتهم وتطويرها. وكثيراً هم الشعرا المعاصرؤن الذين كتبوا هذا النوع من الشعر لكن القلة منهم هي التي عرفت كيف تنفذ إلى وعي الطفل وتتمثل استعداده للتفاعل مع ما يكتبه من قصائد وأناشيد، وقد كان أمير الشعرا أحمد شوقي أول من فتح باب هذا النوع من الكتابة كما تجلى ذلك في عمله الشعري المسمى "ديوان الأطفال" وإن كانت قصائده القائمة على الحكاية والمتصمنة نماذج من الحكم والإرشادات التربوية والأخلاقية صعبة التلقي لدى الأطفال في سنوات عمرهم المبكرة، إلا أنه يحسب له فضل السبق في هذا المضمار إذ كانت تجربته بمثابة المقدمة لعدد من الشعرا الذين جاءوا من بعده وعرفوا كيف يردمون الهوة التي حالت دون فهم الأطفال للغة قصائده رغم محاولته تبسيطها.

وسأكتفي هنا بالوقوف عند نماذج محدودة لشاعرین كبيرین هما سليمان العیسی الذي وهب جانباً كبيراً من حياته وشعره للطفولة والأطفال، وجدوت فخر الدين الذي بدأ بعد أن وصل ذروة نضجه الشعري يكتب قصائد ومقاطعات يجعل الطفل منذ المراحل الأولى لطفولته يدرك أهمية اللغة ويتحسّس جماليات معانها، وكثيرة هي الأعمال الشعرية التي أنجزها الشاعر الكبير سليمان العیسی ومنها ما هو للأطفال الصغار وللصبيان وما هو للفتيان، وفي كتابه "كلمات خضر للأطفال" يطلّعنا بمقدمة على درجة كبيرة من الأهمية يشير فيها إلى دور الكلمة في تفتح

ذهن الطفل على جمل وواقع في الحياة و"أن الكلمة الحلوة الجميلة التي نضعها على شفتيه هي أثمن هدية نقدمها له، لكي يحب الأطفال لغتهم، لكي يحبوا وطنهم، لكي يحبوا الناس، والزهر، والربيع والحياة"<sup>(4)</sup>. وفي هذه المقدمة نفسها يضع الشاعر الكبير قواعد أربع لما يكتبه من شعر للأطفال هي، بعناوينها وبعد حذف تفاصيلها، على النحو الآتي:

- 1)اللفظة الرشيقية الموحية.
- 2)الصورة الشعرية الجميلة.
- 3)الفكرة النبيلة الخيرة.
- 4)الوزن الموسيقي الخفيف الرشيق<sup>(5)</sup>.

هذه القواعد الذهبية الأربع بتفاصيلها الأكثر توضيحاً ودقة تصلح منها للك شاعر موهوب يريد أن يشارك في إثراء مكتبة الطفل العربي التي ما تزال حتى الآن تعاني من الفقر، ويعانى معها الطفل مجاعة روحية وثقافية في وقت يمكن فيه أن يعيد الشأن الثقافي ميسوراً لكل الأجيال لو وجد التنظيم وحضرت المسؤلية، وسيجد الباحث صعوبة في ما يختاره من قصائد وأناشيد سليمان العيسى المكتوبة للأطفال وبما أن كتاب "كلمات خضر للأطفال" بين يدي الآن فإن أنسودة" الأرجوحة" تشي

لاقتطاف أربعة أبيات منها هي :

طيري بنا طيري	مثل العصافير
يا مركب الأحلام	يابسمة النور
طيري إلى الوراء	طيري إلى الأمام
أحلى من الأقسام	بين الأزاهير <sup>(6)</sup> .

وهذه أنسودة أخرى بعنوان " فلسطين داري" و يبدوا أنها كانت شائعة في أكثر من مدرسة عربية:

ودرب انتصاري	فلسطين داري
هوى في فؤادي	تظل بلادي
على شفتيها	ولجاً أبيا
بأرضي السليبة	وتجدة غريبة
وتحتل داري(7).	تبיע ثماري
ومن أنشودة "العيد" نقتطف هذا المقطع:	
وجوه سعيدة	ثياب جديدة
أقبل باب	أقبل ماما
وهتف عيد سعيد(8).	

إن هذا المستوى من اللغة البسيطة والعميق في الوقت نفسه يمكن الطفل من التقاط المفردات بسهولة، وهذا ما تسعى إلى تحقيقه القصائد والأناشيد التي تراعي لغتها ومواضيعها إدراك الطفل في سنوات عمره المختلفة.

وثمة نماذج أخرى من ديوان "الأطفال" للشاعر جودت فخر الدين الشاعر الذي استطاع أن يحقق للنص الشعري المكتوب للأطفال نقلة نوعية يكون معها النص أقرب إلى فهم الطفل وأكثر تفاعلاً مع لغته المحدودة:

في حكمة	الكبار
الجار قبل	الدار
بعيد	وبيتنا
وحيد	منعزل
وديعة	في قرية

ريوعها بديعة

جيراننا الطيور

والنبع والزهور<sup>(9)</sup>.

يكاد السطرأوالشطري في هذا النص يتتألف من كلمة واحدة فقط، وفيه تسهيل للطفل على النطق من ناحية وإحساسه بالإيقاع من ناحية ثانية. وهذا التصرف يشكل – كما سبقت الإشارة - خطوة تطويرية في مجال الشعرالخاص بالأطفال، وتتعزز هذه التجربة في أكثرمن نص منها ما جاء:

في الساحة الكبيرة

نافورة غزيرة

ترسم في الفضاء

شجيرة من الماء

يهفولها الحمام

وتتحقق ال أنسام<sup>(10)</sup>.

وكل محاولة جادة في هذا المجال تعمل على تقرب الطفل من لغته ومن موضوعات عصره وتحيطه بألوان من المعرفة الأولية بالأفكار والأشياء الموجودة في عالمه الصغير:

عصفورة من ورق

لونتها بالأزرق

أطلقتها للأفق

هوت ولم تزرق<sup>(11)</sup>.

كما نجد هذا الديوان قصائد يتحدث فيها الطفل عن لغته العربية وإعجابه بأنغامها وأحلامها واعتزاذه بامجاده وبموروثها الأدبي والفكري

والعلمي، ولا حد للأثر الذي تركه مثل هذه النصوص في نفوس الأطفال وما تنطوي عليه من إيحاءات لا تحمي طفل عالقة بالفكرة الوجдан إلى آخر العمر. وهذه الإشارة تحض على عدم الاستهانة بما يكتب للطفل من أدب يلتزم البساطة التي هي أصعب من التعمق على حد ما ذهب إليه توفيق الحكيم عندما بدأ في وقت متأخر من حياته يسجل بعض الحكايات للأطفال<sup>(12)</sup>.

#### 4- التلفاز ومجلات الأطفال:

عرف الإنسان المعاصر أشكالاً من وسائل الإيصال كـالإذاعة والصحافة والتلفاز لكن هذا الأخير يبقى أكثرها تأثيراً واستحواذاً على المشاهد فقد جمع بين الصوت والصورة، بين اللون والضوء، بين الحركة والكلمة، وبذلك تفوق على كل الوسائل وصار تأثيره أعمق وأقوى لا سيما على الطفل الذي يقف إزاء ما يبثته من برامج ومسلسلات مهوراً ومستمتعاً. وقد نجحت هذه الوسيلة الإيصالية في استغلال كل الطاقات الفنية في تقديم الصورة الواقعية البسيطة والمثيرة للدهشة عن الإنسان والأرض والجبال والشمس والبحر جنباً إلى جنب. كم هائل من الحكايات الخرافية المتخيصة ما يجعل الطفل مشدوداً إلى هذه الوسيلة بكل حواسه ملقطاً قدر إمكانياته الكلمات المنطقية مرتبطة بواقعها وأحداثها مكرراً لها ومبتهجاً بقدرته على امتلاكه في صيغتها العربية الفصحى: الولدان يلعبان. كتابان اثنان... إلخ.

ويلاحظ أن بعض المعنيين بالطفل وثقافته لا يفضلون أن يرى الطفل المسلسلات على التلفاز لما في ذلك من حد لتصورات الطفل ومحاصرة قدراته التخيلية عن "التطواف" بذهنه ورسم صور رمزية تختلف عما تقدمه وسائل الإيصال المرئية من مناظر ومواقف تحد من طاقة التخييل وهي ملاحظة لا تخص الأطفال فقط وإنما الكبار أيضاً الذين كانوا عن

طريق السماع وحده يتخيّلون أماكن وأشخاصاً كل حسب قدراته الذهنية واتساع مساحة الخيال عنده. ومع ذلك يبقى للتلفاز تفوقه على كل وسيلة إيصال تحاول منافسته واستقطاب مزيد من الجمهور الذي يتزايد أعداده مع مرور الزمن وفي المقدمة الأطفال الذين يحبون كل ما يقدمه ويتفهمون عن طريق حاسة البصر عوالم على درجة عالية من البراعة في التخيّل.

كما يلاحظ آخرون خطورة ما يقدم في التلفاز من برامج تتناسب مع أهداف المجتمع العربي وقيمه من مسلسلات أجنبية تصل إلى 90% مما تقدمه التلفزة العربية وما يصاحبها من أخطاء في النطق والأداء وهي تؤسس للغة تنافس لغة المدرسة وتبرّزها. إن القدوة تكمّن في "رامبو" و"غرانديز" و"فارس الفضاء"... إلخ، ومشاهد العنف المتبادل بين "توم" و"جيри" بداية، والواقع الضاغط على الطفل نفسه، وما يسببه له من قهر متتابع، يضعه في عالم التلفاز هذا ويجعله مسكوناً بمفرداته العنيفة"(13). حتى لقد وصل الحال بإحدى التربويات الأجنبية إلى التساؤل: "هل هنا تلفزيون أم مخدرات؟ وانتهت إلى أنه مخدرات تعود الطفل على الاسترخاء العقلي، وتبعده عن التركيز والفهم والخبرة الخيالية".

هذه السلبيات وسلبيات أخرى ليس هنا مجال الحديث عنها تضاعف من مسؤولية القائمين على هذه الوسيلة التي يفوق تأثيرها كل وسائل الإيصال التي فقدت بريقها وأهميتها بهدف ظهور التلفاز.

#### 5-مجلات الأطفال:

أما عن مجلات الأطفال وهي المصدر الثاني المهم بالنسبة للأطفال بعد التلفاز طبعاً، فإن دورها في الوطن العربي خاصة محدود ولا يتعدى انتشارها بعض الأحياء أو بالأحرى بعض البيوت في الأحياء المتقدمة، ورغم موجة التنافس التي بدأت منذ سبعينيات القرن الماضي لدى بعض الأقطار العربية في إنتاج مجلات تعنى بثقافة الأطفال وتربيتهم وإعطائهم

جرعات لغوية تساعدهم على الاهتمام باللغة القومية "لغة الأم" فإن ذلك التنافس بدأ في الفتور ثم الهبوط، ولم يبقى في الوطن العربي كله من مجلات الأطفال الجادة سوى عدد محدود لا يوازي عدد أصابع اليد الواحدة وبعض المجلات -إن لم تكن كلها- لا تخاطب أطفال المرحلة الأولى أو الثانية من مراحل الطفولة وإنما تتجه إلى أطفال المراحل الأخيرة بما يستخدمه كتابها من ألفاظ وتعابير تعجز لغة الطفل عن استيعابها والإفادة منها، وقد يكتفي بعض الأطفال بتقليلها لتأمل الرسوم ليس غير.

لقد تكاثرت الإشكاليات المتعلقة بال طفل عامه وبال طفل العربي خاصة وليس موضوع لغة الطفل الإشكالية الوحيدة فقد بُرِزَتْ وفي الوقت الراهن بوجه أخص- أمور أخرى باللغة التعقيد، منها على سبيل المثال "الكتاب المدرسي" هذا الثابت الجامد الذي تغيرت الدنيا ولم يتغير بل ظل على ما كان عليه منذ عقود بشكله ولغته ومضمونه المتحجرة وما يمثله من هوة سحرية تفصله عن الطفل وتفصل الطفل عنه، ذلك أن إعداد هذا الكتاب ظل موكلاً إلى بعض المدرسين من محدودي الثقافة الذين لا علاقة لهم من قريب أو بعيد بعلم النفس، الذي صار أساساً في معرفة نفسية الطفل ومدى إدراكه للمواد المعدة لفهمها أو حفظها. ولعله من الخطأ النظر إلى الطفل كما لو كان عجينة في إمكان أيدينا أو أصابعنا أن تشکله وفقاً لرغباتنا نحن أو لما يريد واضعو الكتاب المدرسي وبما يجمعون فيه من غث الكلام المصحوب بمعلومات أكل الدهر علمها وشرب.

ومنذ وقت قصير لفت انتباхи مقال يتصدر مجلة العربي الشهيرة بعنوان "كتاب الطفل... وكتابة المستقبل!" يتناول فيه كاتبه مشكلة المتلقى الصغير وهو الطفل مع الكتاب المدرسي ويرى أننا "في عالم سريع التغير، توارى فيه الأحلام القديمة الكبيرة، يفوتنا أن نكرس الحاضر لتأسيس أحلام جديدة ممكنة التحقيق في المستقبل، وكتاب الطفل العربي هو أحد

المكناة التي تبدو ضئيلة للبعض وهامشية، لكنها بلا جدال ذات مردود مستقبلي هائل"(14). وبدون إصلاح الكتاب المدرسي من نواح عديدة لن يتغير شيء في حياتنا، ولن يتمكن رجل المستقبل، الذي هو الآن طفل، من عبور الهوة السحرية التي تفصلنا عن الآخرين، ومادام "الكتاب المدرسي أصبح عبئا على عقل الطفل وليس وسيلة لتنمية عقل هذا الطفل"؟ كما يؤكّد صاحب المقال فإن شيئاً جديداً لن يحدث لا على مستوى اكتساب الطفل للغته العربية كما ينبغي، ولا على مستوى التحصيل العلمي والإبداعي.

#### الهوماش:

- (1) عبد الكري姆 الحلابلة، عفاف اللبابدي: *تطور لغة الطفل*، دار الفكر- عمان، ص 31.
- (2) د. هادي الهبيتي: *ثقافة الأطفال*، عالم المعرفة، العدد 123: ص 31.
- (3) ثقافة الطفل واقع وأفاق، مجموعة دراسات لعدد من الكتاب: دار الفكر دمشق، دار الفكر المعاصر- بيروت، ص 55.
- (4) سليمان العيسى: *كلمات خضر للأطفال*، وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية- دمشق، 2005م، ص 7.
- (5) نفسه: ص 9.
- (6) نفسه: ص 22.
- (7) نفسه: ص 30.
- (8) نفسه: ص 40.

- 
- (9) د. جودت فخر الدين: *ثلاثون قصيدة للأطفال*، دار الحدائق-بيروت،  
فائزة بجائزة الشيخ زايد بن سلطان، عام 1914م.
- .10.(نفسه: ص)
- .18.(نفسه: ص)
- .157.(ثقافية الطفل واقع وأفاق، ص)
- .151.(ثقافية الطفل، ص)
- (14) د. سليمان إبراهيم العسكري: افتتاحية مجلة العربي، العدد (533)  
عام 2003، ص 8.

# **المصطلح العلمي بين الواقع والتوحيد**

**أ.د.وفاء كامل فايد**

**عضو مجمع اللغة العربية**

**الجمهورية العربية المصرية**

**تمهيد:**

حين جاء الإسلام ونشأت العلوم الدينية استخدم كل منها مصطلحات خاصة به: فكان للفقه مصطلحاته، وكذلك للتفسير والحديث وعلم الكلام، كما استخدمت العلوم الأخرى لغتها الخاصة مثل النحو والعرض، والكيمياء والطب، والفلك والطبيعة. وتطورت المصطلحات بمرور الزمن إلى أن اكتملت لغة العلوم في الإسلام في القرن الرابع الهجري: فقد استقرت المصطلحات وتوحدت في الأقطار المختلفة، وسجل بعضها في معاجم خاصة مثل: مفاتيح العلوم للخوارزمي، والتعريفات للجرجاني، وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي.

ثم مرت الدول العربية والإسلامية بفترة ركود وضعف، ركد فيها البحث العلمي وجمدت مصطلحاته وتحجرت لغته، فصار العلماء يرددون المصطلحات القديمة دون تطوير أو تجديد، مما بعد بها عن لغة العصر وعمق الفجوة بينها وبين مدلولاتها، فصارت لغة العلوم معقدة غير قريبة من الأفهام.

وجاءت المهمة العلمية الحديثة منذ القرن التاسع عشر، فحاول رفاعة الطهطاوي في كتبه أن يواجه مهمة تطوير اللغة العربية للأفكار والتصورات الجديدة، وأن يقوم بوظيفة (مجمع لغوي)، يضع للمعاني المستحدثة-أو يشتق لها- مقابلات عربية، أو يعرب ما يضطر إلى تعرיבه

من مصطلحات جديدة. وبهذا وضع الأساس الأول في التطوير الحديث للغة العربية، وشق الطريق لمن جاء بعده من علماء اللغة والمتجمين إليها من اللغات المختلفة، ليزيدوا في ثروتها، ويعينوها على الوفاء بمقتضيات النهضة الحديثة<sup>(١)</sup>.

وحاول العلماء من بعده أن يصلحوا من شأن لغتهم، ونشطت حركة الترجمة. وكان لخريجي مدرسة الألسن الفضل في ترجمة مئات الكتب إلى اللغة العربية. وكان من أعظم المترجمين أثراً فتحي زغلول وهو من رجال القضاء، وترجم (أصول الشرائع) لبنتام، كما ترجم كتب ديمولان ولوبيون الاجتماعية<sup>(٢)</sup>.

ونلحظ أن المترجمين قد نقلوا العلوم من الغرب دون أن يرجعوا إلى التراث العربي، لكي يوائمو وينسقوا بين المصطلحات العربية القديمة وما جاء في ترجماتهم من كلمات، حاولوا بها تأدية المعاني التي عبروا بها عن العلوم الحديثة.

كما نجد أن اللغة العربية استطاعت مسايرة التقدم العلمي في هذا القرن، فقامت بهذا الدور في المدارس المتخصصة، مثل مدارس العلوم العسكرية والهندسية والطبية<sup>(٣)</sup> والزراعية. وحين اقتضى الأمر الاستعانة ببعض علماء فرنسا - مثل الطبيب (كلوت بل)، والدكتور (فيجرى) علم النبات - نقل المترجمون مؤلفاتهم إلى العربية، كما حضروا معهم في قاعات الدرس لترجمة دروسهم إلى اللغة العربية<sup>(٤)</sup>.

يقول الأستاذ محمد خلف الله أحمد في هذا المعنى:

"مصر عالجت هذا الموضوع في النصف الأول من القرن التاسع عشر، إذ جيء بالعالم الأجنبي ليدرس، وجيء معه بعالم أزهري، وبين الاثنين ترجم ينقل عن الأجنبي إلى الأزهري، وعن الأزهري إلى الأجنبي، وبذلك بدئ فعلاً بوضع المصطلحات العلمية الأجنبية بلغة عربية<sup>(٥)</sup>".

وفي القرن العشرين ازدادت الحركة العلمية تقدماً. وكان على العلماء واللغويين متابعة سير العلم في تقدمه وازدهاره، فعكف كثيرون من العلماء على وضع معاجم لمصطلحات العلوم<sup>(6)</sup>. وكثرت الترجمات من اللغات المختلفة. وخطت العلوم العربية في النصف الثاني من هذا القرن خطوات كبيرة، حاولت بها إحياء أمجاد الماضي، ومتابعة التقدم العلمي الحديث. وأخذت تكون من جديد لغتها الخاصة، مستعينة بالدراسات الجامعية من ناحية، وبالجامع اللغوية والعلمية من ناحية أخرى<sup>(7)</sup>.

### **موقف المجمع من وضع المصطلحات:**

وقد على المجمع اللغوية العربية عبء إيجاد مصطلحات جديدة للعلوم الحديثة، تعبّر في دقة عن المعنى العلمي المقصود بها، وتكون صحيحة من الناحية اللغوية، متماشية مع روح لغتنا العربية. مع التنسيق بين المصطلحات القديمة و الحديثة، ومحاولة توحيد المصطلحات القائمة، سواء بين علماء القطر الواحد أو بين الأقطار المختلفة. واستدعي ذلك دراسة المصطلح عند المتخصصين، والرجوع إلى رأيهم فيما اختاره من كلمات عربية مناسبة له، ثم مراجعة ما ورد في الكتب العربية القديمة والحديثة من كلمات موافقة له، سواء أكانت هذه الكتب لغوية أو متخصصة. فإذا وجدت فيها كلمة مؤدية للمعنى الاصطلاحي، ومتتفقة مع الذوق اللغوي، قبلت مبدئياً<sup>(8)</sup>، على ألا يتخذ في قبولها قرار حاسم إلا بعد عرضها فترة محددة على الأقطار العربية المختلفة، لمعرفة الآراء المتباعدة فيها، وخاصة في الجهات التي تتعامل مع المصطلحات كالمجمع العلمي العراقي ومكتب تنسيق التعریف بالرباط. ثم بع إقرارها من المؤتمر السنوي للمجمع المصري، الذي يمثل فيه العلماء العرب.

وكان المجمع اللغوي المصري أسبق المجامع العربية إلى بحث المصطلحات<sup>(9)</sup>، وكرس جزءاً كبيراً من وقته لها، ولم يكن سبيل أمامه من استفادة ونحوت وتعريف. وأجاز القياس على ما لم يقس من قبل، واقتصر الأمر فيه على السمع. وكان المجمع حذراً عند اللجوء إلى النحت، فقد تكون الكلمة المنحوتة أكثر غرابة،

وأبعد عن المعنى من الكلمتين الأصليتين.

ووضع المجمع في أوائل دوراته الطريقة التي اتبعها عند وضع هذه المصطلحات وهي:

"التنقيب عنها أولاً في كتب اللغة والعلم القديمة، فإذا وجدها اعتمدتها، وإذا لم يجدها لجأ إلى الاستدلال أو المجاز أو النسب أو التصغير، أو نحو ذلك من القوانيين اللغوية، حتى تكون ثورة اللغة مستمدّة من أصولها ومواردها، فتستغنى بها عن سواها، وتستطيع أن تثبت أمام جيوش الألفاظ الأجنبية التي تحاول أن تغزوها، لتحل محلها بعد حين<sup>(10)</sup>".

وفي القرارات العلمية الخاصة بالبنية اللغوية ما يبين حرص المجمع على توسيع محيط اللغة العربية لكي تستطيع التعبير عن العلوم الحديثة ومصطلحاتها. فقد أجاز المجمع الاستدلال من أسماء الأعيان - بناء على ما سمع من كلام العرب مثل: مذهب ومفضض - فقليل في المصطلحات الطبيعية مثلاً: مكهرب وممغنط، وإلى المصطلحات الكيميائية: مملغم ومورنس (أي مطلي بالورنيش).

وأجاز قياسية المصدر الصناعي، وله أهميته في الدلالة على المعاني العلمية، مثل أسماء المذاهب والنظريات مما يختتم باللاحقة ism في اللغات الأوربية، فيقال الآن: المثالية والكانطية<sup>(11)</sup>.

كما أجاز قياسية بعض أوزان المصادر للدلالة على بعض المعاني<sup>(12)</sup>. وأجاز قياسية أربع صيغ جديدة - بالإضافة إلى صيغ اسم الآلة المعروفة -

للدلالة على أسماء الآلات الحديثة<sup>(13)</sup>. وأجاز أيضاً قياسية صيغة (استفعل) للاتخاذ والجعل<sup>(14)</sup> تيسيراً للمصطلح العلمي. وجوز جمع اللفظ المعرّب - مثل كيلومتر - وتمييزه، باعتباره كلمة واحدة<sup>(15)</sup>. وأجاز النسب إلى جمع التكسير مثل أحياي<sup>(16)</sup>، والنسبة إلى كلمة (كيمياء) باثبات الهمزة<sup>(17)</sup>. وزيادة الألف و النون قبل ياء النسبة للدلالة على الشبيه بالشيء المنسوب إليه كـ سمساني وغرواني. وجوز أيضاً دخول (أل) على (لا) النافية في مثل : اللاهوائي واللامائي<sup>(18)</sup> ، مما يستخدم في المصطلحات.

**قواعد مجمع القاهرة لتنظيم العمل في تعريب المصطلحات:**  
 وضع مجمع اللغة العربية بالقاهرة قواعد علمية يسير عليها عند النظر في المصطلحات، واتخذ قرارات تنظم سير العمل فيها، وهي : استخراج المصطلحات من الكتب العربية القديمة<sup>(19)</sup> ، ووضع معاجم للمصطلحات المستخرجة من الكتب العربية القديمة<sup>(20)</sup> ، وتفضيل المصطلح العربي القديم على الجديد<sup>(21)</sup> ، وتفضيل الكلمة الواحدة على الكلمتين<sup>(22)</sup> ، والاقتصار على اسم واحد لكل معنى<sup>(23)</sup> ، وجمع المصطلحات الفنية<sup>(24)</sup> ، وتخريج كلمات المجمع ومقابلتها العامي والأجنبي<sup>(25)</sup> ، وشرح المصطلحات قبل عرضها على المجمع<sup>(26)</sup> ، ثم تعريف المصطلحات قبل دخولها في المعجم<sup>(27)</sup> . كما حدد المجمع طريقة النظر في المصطلحات وتسجيelaها ونشرها<sup>(28)</sup> .

ولكي لا تبتعد المصطلحات المجمعية عن الحس اللغوي للجماهير، شكل المجمع لجنة من أعضائه للشؤون العامة، تختص بتنظيم الاتصال بالجمهور، للنظر في الوسائل التي تجعل المصطلحات ذاتعة بين الجمهور<sup>(29)</sup> . كما وافق المجمع على " الاتصال بالوزارات والمصالح

وغرف التجارة، لإرسال مندوب، للبحث معه فيما يستعمل من العبارات والكلمات غير الصحيحة التي تستعمل في هذه الوزارات أو المصالح<sup>(30)</sup>. كما طلب المجمع وضع قوائم بالمصطلحات المستعملة في الجامعات والمعاهد والهيئات العلمية و الفنية، في جميع العلوم و الفنون والأداب، مع تحديد معاني هذه المصطلحات تحديدا دقيقا، وذكر مقابلها اللغات الأجنبية التي أخذت منها هذه المصطلحات، وإرسالها إلى المجمع<sup>(31)</sup>. وأقر عرض الكلمات والمصطلحات سنة على الجمهور بعد إقرارها من المجمع<sup>(32)</sup>. ويقبل المجمع في خلال تلك السنة الانتقادات التي يعرض بها على العلماء.

وحرص المجمع أيضا على إضافة المصطلحات المستعملة في الدول العربية إلى ما وضعته اللجنة المجمعية<sup>(33)</sup>. كما قرر أن يكلف الأعضاء الممثلون للبلاد العربية بعرض مصطلحات المجمع في كل علم وفن على هيئات العلمية، وأن يكتب إلى حكومات هذه البلاد لتوافي المجمع بما ينتهي إليه قرار المختصين الفنيين فيما وضعيه المجمع من مصطلحات<sup>(34)</sup>. واهتم بعرض المصطلحات على الوزارات و الهيئات في مصر و البلاد العربية، والانتظار مدة كافية، لتبدى هذه الوزارات و الهيئات رأيها، وتوافي المجمع به<sup>(35)</sup>. وأقر نشر المصطلحات قبل عرضها على مؤتمر المجمع<sup>(36)</sup>، لتكون موضوعا للبحث والدرس في المؤتمر التالي.

وحرص على إرسال المصطلحات إلى الجهات العلمية العربية، وإلى أعضاء المؤتمر في الخارج<sup>(37)</sup>، وطلب إبداء ملاحظاتهم فيها. كما رأى أنه يجوز أن ترسل الترجمة العربية- التي أقرتها اللجان- للمصطلحات العلمية و الفنية، بوصفها مشروعـا، إلى هيئات و معاهـد<sup>(38)</sup> التي تحتاج إليها. كما رأى أن ينشر المجمع المصطلحات التي وضعها اللجان وأقرها المجلس بحيث تنشر مصطلحات كل علم في نشرة خاصة، توزع مجانا على الأفراد

والهيئات المختصة بهذه المصطلحات وما يقره المؤتمر من هذه المصطلحات  
يعاد نشره بعد ذلك في مجلة المجمع<sup>(39)</sup>.

وحرصا على نشر المصطلحات العلمية التي يقرها المجمع في تربة خصبة  
صالحة، غير متأثرة باستخدام سابق لمصطلحات مخالفة، رأى المجمع أن  
يوجه وزارة المعارف إلى أن يقوم مدرسوها باستعمال مصطلحات المجمع  
عند التدريس للنشء: فالתלמיד يلتقوها بذهن صاف حال، فترسخ في  
آذانهم.

### **توحيد المصطلح العلمي العربي:**

العلم معيار حضارة الأمة، ولغته هي الأداة التي تربط فكر العلماء  
بعضهم ببعض. ولما كان وضع المصطلحات في أغلبه - عملاً من أعمال  
الأفراد فلا بد أن يحدث اختلاف في اختيار الألفاظ العربية الدالة على  
معنى علمي واحد، لأن لكل عالم من واضعي المصطلحات رأيه وذوقه  
الخاص في معالجة المصطلح العلمي الأجنبي. فلغتنا تعاني من أمرين مما:  
نقص المصطلحات العلمية العربية، وتعدد المصطلحات العربية للمعنى  
العلمي الواحد.

وبشكل اختلاف المصطلحات العلمية في لغتنا العربية داء يستشرى  
باتساع الثقافة في البلاد العربية، وازدياد عدد المترجمين والمؤلفين بها في  
تلك العلوم. واختلاف المصطلحات بين الأقطار العربية من شأنه أن يولّد  
الالتباس، وقد يحول دون الاتفاق على مفهوم المراد من المصطلح، وأورد  
هنا بعض النماذج التي تشير إلى الاختلاف في نقل المصطلحات الأجنبية إلى  
اللغة العربية في مصطلحات علوم اللغة<sup>(40)</sup>.

## نماذج من اختلاف المصطلحات اللغوية بين المترجمين في الأقطار العربية:

الم مقابلات العربية							المصطلح
	اللوفون	صوت تعامي	صورة صوتية	صورة صوتى	متغير صوتي	بدل صوتي	صوت منطوق allophone
			صائت مركب	صوت مركب		حركة مزدوجة	Diphthong
اللغويات	علم اللسانيات	علم اللسان	علم اللسانيات	اللسانيات		علوم اللسان	Linguistics
	مورفيم	وحدة صرفية		صرف	صرف	حريف	Morpheme
وحدة صوتية	صوتيم	فونيم	الصوت اللغوي	صوت	صوت	صوت	Phoneme
	السيمية	علم السيانتيك		الدلالة	علم الدلالة	علم المعانى	Semantics
	علم العلامات	علم الأدلة	السيميائية	السيميوتية		علم الرموز	semiotics

### أهمية توحيد المصطلحات العلمية العربية:

أدى اختلاف المصطلحات بين الدول العربية إلى جعل الشعور بضرورة توحيد المصطلحات العلمية العربية شعوراً عاماً نادى به كثير من علماء العربية<sup>(41)</sup>، فالتوحيد يتيح التعاون العلمي المثمر بين العلماء في المشرق والمغرب العربيين إذ إنه يجعل ما يؤلفه عالم في أحد الأقطار العربية متداولاً مفهوماً بين باقي الأقطار، يتدارسه أبناء الأمة، ومن ثم تتضافر جهود علماء العربية ويبني الخالق على ما ابتكره السالف، وهو ما يتيح للعلم نهضة كبرى، فترزدهر العلوم بالعربية، وتعود الأمة إلى سالف مجدها. ويهدف توحيد المصطلحات العلمية والحضارية العربية<sup>(42)</sup> إلى إصدار معجم علمي عربي عصري موحد ثلاثي اللغة (فرنسي، إنجلزي، عربي) في

كل فرع من فروع العلم، تشتهر الهيئات العلمية بالوطن العربي في وضعه. بحيث يشتمل المعجم على المصطلحات العلمية و الفنية والفلسفية والأدبية والغوية وألفاظ الحضارة، التي يتعرف علماء الدول العربية، وتعرف المصطلحات بالعربية تعريفا علميا مختصرا دقيقا يناسب حجم المعجم.

وعلى علماء الأمة المشاركين في وضع هذا المعجم أن يبذلو جهودهم كي لا يستغرق إعداده زمنا طويلا.

ولما كان مثل هذا العمل الضخم يتطلب ميزانية كبيرة، كما يحتاج إلى الاستعانة بأكبر عدد من المختصين، الذين ترصد لهم مكافآت مناسبة، لذا فمن الضروري مخاطبة الحكومات العربية، مع رجالات الأمة من أبنائها وحكمها الوطنيين، الذين يؤمنون بأهمية العلم والثقافة، لكي يتشاركون جميعا في الاتفاق على هذا المشروع.

فاشتراك الدول العربية في وضع المعجم الموحد لفروع المصطلحات المختلفة يضمن توحيد الجهود العلمية في العمل، واشتراك العلماء في وضعه، وتبادل الآراء حوله، وشرعية إنجازه. كما أن مشاركة الدول العربية بمال تزيد من إحساسها بالمسؤولية المشتركة والسلطة الحميمة اتجاه هذا العمل. وتكون الحكومات العربية- في هذه الحالة- مبادلة إلى فرض ألفاظه على مؤلفي الكتب المدرسية، وعلى الدوائر الحكومية والمؤسسات العامة. وحين تشيع هذه الألفاظ سيكون من الطبيعي أن يستعملها الأدباء والإملائيون. بل يجب على الحكومات العربية- عند صدور هذا المعجم المنشـ- أن تلزم وزاراتها وإداراتها، ومحاكمها، ومؤسساتها التعليمية الاقتصار على استعمال الألفاظ العربية المدرجة فيه.

ولا شك أن التقاء علماء العربية يساعد على تقارب وجهات نظرهم حول المصطلحات المختلف عليها. ونحن نلاحظ ذلك في المؤتمرات السنوية

لمجمع اللغة العربية القاهري، الذي يضم علماء العربية من أقطار العالم، دون اقتصار على أعضاء مجتمع الدول العربية. ولكن قصر الفترة الزمنية التي يلتقي فيها هؤلاء العلماء لا تسمح بإخراج عمل متكامل لتوحيد المصطلحات.

يجب علينا أن ننظر إلى المشرع نظرة قومية شاملة، بحيث تتضادف جهود علماء العربية ومجامعها وهيئاتها الثقافية للعمل على تحقيقه، ذلك أنها قضية مهمة تواجه الحياة العربية المعاصرة من ثلاثة وجوه<sup>(43)</sup>: أولها، الوجه العلمي: الذي يمهد الطريق للغتنا العربية كي تسير على درب اللحاق بركب التطور العلمي الحديث، وثانيها الوجه الاجتماعي: الذي يجعل اللغة العربية وافية بمتطلبات العلوم والفنون في تقدمها، ملائمة لمتطلبات الحياة العصرية المتعددة، وثالثها الوجه السياسي: فالوحدة اللغوية أولى ركائز التماسك والتقارب بين دولنا العربية.

نحتاج- لتحقيق هذا التوحيد المصطلحي- إلى مؤسسة أو هيئة عربية يكون رأيها هو القول الفصل لترجيح بعض المصطلحات على بعض. وتتخضع الحكومات العربية كما يخضع العلماء والمتجمون لحكمها. كما نحتاج إلى الإكثار من ترجمة أمهات الكتب العلمية، وإلحاقها بمسارِد توضيح المصطلحات الأجنبية التي استخدمت فيها، مع ترجمتها وتوضيح مفهومها.

**العوائق التي تواجه توحيد المصطلحات العلمية والحضارية:**  
 -مشكلة الاتفاق على المصطلحات الموحدة بين المجامع في العالم العربي.  
 -مشكلة تقبل العامة لمصطلحات المجمع، فيلزم الحرص على تداول المصطلحات الموحدة بين أفراد الأمة.

-مشكلة عدم قدرة المجمع على ملاحة المصطلحات الجديدة، ومواكبة المترجمات التي تصدر في الصحف أو وسائل الاتصال، فتشيع الكلمة غير المجمعية، ويصعب قبول غيرها بعد ذلك.

-تمسك علماء كل قطر بمصطلحاتهم الخاصة، التي يظنون أنها تؤكّد هويتهم، فيجب أن نتسامى على الاعتبارات الشخصية أو الوطنية حتى يمكن الوصول إلى اتفاق في المصطلحات.

#### **رؤيه للتقرير بين الماجامع اللغوية لتوحيد المصطلحات:**

1-توضع المصطلحات من قبل المتخصصين العلميين من أعضاء الماجامع العلمية. أو من قبل اللجان العلمية المتخصصة في وضع المصطلحات بالجامع اللغوية على أن يكون من أعضائها واحد أو أكثر من اللغويين.

2-اقتراح أن يضطلع اتحاد الماجامع اللغوية بعملية توحيد المصطلحات العلمية والحضارية بين أقطار الأمة العربية. ولتحقيق ذلك يلزم أن يؤسس له موقع إلكتروني على الشابكة (الإنترنت)، يستخدم التقانات المناسبة، لمساعدة العلماء والمتخصصين في كل فروع العلم، على الالتقاء وإجراء النقاش العلمي، وتبادل الأفكار ووجهات النظر.

3-تشكيل لجنة مركبة لتنسيق المصطلحات، تتكون من عضويين من كل مجمع عربي، وعضويين من مكتب تنسيق التعریب بالرباط. تكون مهمتها مراجعة المصطلحات التي أصدرتها الماجامع اللغوية و العلمية العربية و محاولة تمحيصها للوصول إلى المصطلح الذي يوافق عليه أغلب أعضاء اللجنة.

4-إنشاء بنك للمصطلحات العلمية في الموقع، تدرج فيه المصطلحات الموحدة التي ارضاها لجنة تنسيق المصطلحات، وترتب فيه مصطلحات كل فرع من فروع العلم هجائيا.

ولكي يتكاّتف العلماء العرب من المجمعين وغيرهم، وتتكامل جهودهم في وضع المصطلحات العلمية أقترح:

**أولاً:** إنشاء هيئة، أو مركز، لترجمة البحوث العلمية التي تنشر في الجوليات والدوريات العلمية المتخصصة سواء الأمريكية أو الروسية أو الأوربية وغيرها من البلاد المتقدمة.

**ثانياً:** إنشاء قاعدة بيانات تضم أسماء علماء العالم العربي المتخصصين في فروع العلم المختلفة، مصنفين وفقاً لتصنيفاتهم الدقيقة.

-مكتبة هؤلاء العلماء بشأن ترجمة المصطلحات الحديثة في تخصصاتهم، ثم الاشتراك في المناقشة العلمية لهذه الترجمات، والموازنة بينها وبين الترجمات التي اقترحت من قبل غيرهم من علماء الأمة، بغية الوصول إلى أدق ترجمة وأصلاحها، على أن تخصص مكافأة مالية مناسبة للمصطلحات المترجمة، وكذلك للمصطلحات المتفق على توحيدها، لضمان الجدية في العمل.

-تنشأ قاعدة بيانات لمصطلحات العلماء غير المجمعين- في كل فرع من فروع العلوم- وتضم الترجمات التي يتفق عليها أغلب العلماء والمتخصصين في مناقشتهم عبر الموقع، ويلزم أن يحتوى كل مصطلح على الحقول التالية:  
 -المعنى اللغوي للمصطلح.  
 -المعنى الاصطلاحي له.

-طريقة كتابته صوتيًا وفقاً لرموز الرابطة الدولية للصوتيات IPA.

-ترجمته إلى اللغات المعتمدة بالمعجم الموحد.

-تعرض الترجمات التي أقرتها هيئة- أو مركز- ترجمة البحوث العلمية المنشورة، وكذلك الترجمات التي تضمنتها قاعدة بيانات مصطلحات العلماء غير المجمعين، على اللجنة المركزية لتنسيق المصطلحات لكي

تراجعها وتمحصها للوصول إلى المصطلح الموحد الذي يوافق عليه أغلب أعضائها.

وبين أيدينا نموذج ناجح للمصطلحات العلمية الموحدة، يمكن أن يتحدى به، يتمثل في:

-المعجم الطبي الموحد (فرنسي- انكليزي- عربي)<sup>(44)</sup> - للكتور محمد هيثم الخياط.

-وقد تعاونت على إصداره عدة مؤسسات هي: مجلس وزراء الصحة العرب، واتحاد الأطباء العرب، ومنظمة الصحة العالمية (المكتب الإقليمي لشرق المتوسط)، والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

وقد بدأت جهود هذه الكوكبة من علماء الطب العرب بإصدار معجم طب الأسنان الموحد في مجلدين (انجليزي- عربي وعربي انجليزي)، ومعجم الصيدلة الموحد، ومعجم التشريح الموحد، والمعجم الطبي الموحد ثنائي اللغة (الإنجليزية- العربية).

-كما تهياً منظمة الصحة العالمية لشرق المتوسط لإصدار عدد من المعجمات الطبية مثل المعجم الطبي الموحد الوجيز للطلاب و العاملين الصحيين و المهتمين بالشؤون الصحية من غير المختصين بالطب، والمعجم الطبي الموحد الخماسي اللغات (الإنجليزية و الفرنسية و العربية و الأسبانية و الألمانية).

في نسخة ورقية وأخرى إلكترونية. ثم المعجم الطبي الموحد المرصع بالشروح العربية بلغة سهلة، مع تزيينه بالصور التوضيحية<sup>(45)</sup>.

-ويظهر إلى الدور قريباً نموذج آخر من التكاليف والعمل العلمي المشترك، الذي أنتج عدداً من المصطلحات ضمن مشروع اللغات التطبيقية<sup>(46)</sup>، الذي تضطلع به كلية الآداب بجامعة الإسكندرية، في إطار برنامج اللغات التطبيقية، وعنوانه (نحوشبكة من المعرفة متعددة اللغات).

Vers un web de connaissances multilingue

ISKO-FRANCE2013

وسيكون موقعه متاحاً (أي مفتوحاً) على الشبكة WEBSITE ورابطه هو: [WWW.ARTS.ALEXU.EDU.EG/STE](http://WWW.ARTS.ALEXU.EDU.EG/STE)

وقد رصدت مصطلحاته من موقع جوجل الخاصة بالتعليم التدريسي والمعلوماتية، إلى جانب المرحلة الثانية من التطور الخاص بشبكة الويب العالمية WEB2.0. وأورد هنا طريقة عمله، التي تلاحظ فيها تحديداً ما يأتي:

-المصطلح -تصنيفه-المجال الرئيسي له- المجال الفرعى.

-تعريف المصطلح- ومصدر التعريف.

-السياقات التي ورد فيها المصطلح مرتبة وفقاً لشيوخها.

-المتلازمات اللفظية له.

-مرادفاته.

-علاقاته الدلالية.

-ثم بنية الصرفية.

إن تكامل جهود العلماء نحو توحيد المصطلحات خطوة مهمة لتسريع العمل في هذا المشروع القومي الجليل. وتوحيد المصطلحات- على اختلاف فروعها- بين أقطار العالم العربي، هو النواة التي تمكن من تحقيق الترابط العلمي بين الدول العربية، والأساس الذي يمكن أن ترتكز عليه نهضتها العلمية، وتتكاملنا الثقافي والمعنوي.

### الهوامش:

- (1) محمد خلف الله أحمد: معالم التطور الحديث في اللغة وأدابها (مصر في القرن التاسع عشر) - ص 20.
- (2) هاملتون جب: دراسات في حضارة الإسلام - ص 332.
- (3) في هذه الفترة " اضطاعت مدرسة ( القصر العيني ) بتعليم الطب باللغة العربية زهاء سبعين سنة": (متى تدخل المصطلحات العلمية حيز الاستعمال) للدكتور حسني سبع- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق- المجلد45: ج 2: ص 237 - 238.
- (4) (اللغة العربية وعلوم العصر: د.عائشة عبد الرحمن): السان العربي: المجلد13: ص 18-19.
- (5) مجلة مجمع اللغة العربية- ج 11: ص 152، محاضر الجلسات- الدورة 493: ص 21.
- (6) كما فعل محمد شرف في معجم العلوم الطبية و الطبيعية، وأمين معرف في معجم الحيوان والمعجم الفلكي، وأحمد عيسى في معجم أسماء النبات، والأمير مصطفى الشهابي في معجم الألفاظ الزراعية.
- (7) (لغة العلم): د.إبراهيم مذكر- مجلة المجمع العلمي العربي- المجلد-40 ج 1: ص 20.
- (8) (معجم المصطلحات العلمية: جواد علي)-مجلة المجمع العلمي العراقي- المجلد3: ص 368.
- (9) بدأ بحث المصطلحات بمجمع القاهرة، مع انعقاد دورته الأولى عام 1934.
- (10) مجلة مجمع فؤاد الأول لغة العربية- ج 5، ص 6.
- (11) محاضر الجلسات- دور الانعقاد الأول: الج = لسنة- 25 ص 427، (مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً: ماضيه وحاضرها): إبراهيم مذكر: ص 55.

- (12) الماجامع العربية وقضايا اللغة:وفاء كامل-ص102-104.
- (13) منها صيغة فعالة كثلاجة وشماعة وغسالة،وفاعلة كساقية ورافعة:المجامع العربية وقضايا اللغة-ص107،البحث والمحاضرات:مؤتمر الدورة-29ص240،ص256.
- (14) البحث والمحاضرات: مؤتمر الدورة-31ص190 ، 259 - 260 ، 278.
- (15) مجلة مجمع اللغة العربية ج-26ص228،في أصول اللغة ج-2ص79.
- (16) مجلة مجمع اللغة العربية الملكي ج-2ص35.
- (17) مجلة مجمع اللغة العربية ج-25ص205،في أصول اللغة ج-2ص96.
- (18) محاضر الجلسات-الجلسة-23دور الانعقاد الثاني-ص244.
- (19) محاضر الجلسات-الدورة-12مجمع القاهرة:ص149،مجمع اللغة العربية في ثلاثين عام-مجموعة القرارات العلمية:ص139.
- (20) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عام - مجموعة القرارات العلمية:ص140.
- (21) القرارات العلمية:ص143،مجلة مجمع اللغة العربية الملكي: ج 1: ص 37،محاضر جلسات مجمع اللغة العربية-دور الانعقاد الأول-ص431.
- (22) محاضر الجلسات-دور الانعقاد الأول-مجمع اللغة العربية الملكي: ص 433.
- (23) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما- مجموعة القرارات العلمية:ص144، محاضر الجلسات، دور الانعقاد الثاني: ص 122، ص 116.
- (24) مجموعة القرارات العلمية:ص148.
- (25) مجموعة القرارات العلمية:ص149.
- (26) مجموعة القرارات العلمية:ص151.

- (27) مجموعة القرارات العلمية:ص 152.
- (28) مجموعة القرارات العلمية:ص 154.
- (29) محاضر جلسات دور الانعقاد السادس، ص 73.
- (30) محاضر جلسات دور الانعقاد السادس، ص 78، مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما- القرارات العلمية:ص 158.
- (31) محاضر جلسات الدورة السابعة-ص 48، مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما- القرارات العلمية:ص 159.
- (32) محاضر جلسات دور الانعقاد الثاني-مجمع اللغة العربية الملكي- ص 315، مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما- القرارات العلمية:ص 161.
- (33) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما-القرارات العلمية:ص 160.
- (34) محاضر جلسات الدورة العاشرة-ص 230، مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما-القرارات العلمية:ص 163.
- (35) محاضر جلسات الدورة السابعة-ص 48، مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما، القرارات العلمية:ص 162.
- (36) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما-القرارات العلمية:ص 164.
- (37) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما-القرارات العلمية:ص 165.
- (38) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما-القرارات العلمية:ص 167.
- (39) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما- القرارات العلمية:ص 168.
- (40) أخذت هذه المصطلحات من : معجم علم اللغة التطبيقي، ومعجم المصطلحات علم اللغة الحديث/ محمد علي الخولي، ومعجم اللسانيات الحديثة لسامي عياد وآخرين، ومعجم المصطلحات اللسانية الحديثة لمجموعة من اللغويين، والمعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات، وقاموس اللسانيات لعبد السلام المسدي، والمعجم العربي: إشكالات ومقاربات

لـ محمد رشاد الحمزاوي، والمشددين الملحقين بكتابي: دراسة الصوت اللغوي لأحمد مختار عمر، واتجاهات البحث اللساني لسعد مصلوح ووفاء كامل.

(41) منهم نلينو، وحسني سبع، ومحمود مختار، ومحمد حافظ، ومحمد هيثم الخياط، وعبد الحافظ حلمي، ومحمد رشاد الحمزاوي.

(42) يتفق البحث هنا مع بعض ما ذكره الأمير مصطفى الشهابي، في بحثه (توحيد المصطلحات العلمية في البلاد العربية): مجلة مجمع اللغة العربية: ج 11: ص 157-162. وأيضاً (توحيد المصطلحات العلمية العربية)- مجلة المجمع العلمي العربي- المجلد الأربعون- ج 3: ص 537-545، وهو ملخص للبحث السابق.

(43) انظر بحث شكري فيصل (المصلح العربي وتدريس العلوم بالعربية نحو وجهة نظر أخرى): مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق- المجلد 47- ج 2: ص 379-388.

(44) الطبعة الرابعة- منظمة الصحة العالمية ومكتبة لبنان ناشرون- بيروت 2009. وقد صدرت طبعته الأولى عن مطبعة المجمع العراقي- بغداد 1973، والطبعة الثانية عن مطبعة جامعة الموصل 1978، والطبعة الثالثة في ميدليفان- سويسرا 1983.

(45) انظر مقدمة الدكتور حسين عبد الرزاق الجزائري لـ (المعجم الطبي الموحد)، ص ط.

(46) اشترك في هذا المشروع كل من الأستاذتين: د- سهام القارح الأستاذة بقسم الصوتيات بكلية الآداب، جامعة الإسكندرية، مع د. نيفين ثروت الأستاذة بقسم اللغة الفرنسية بآداب دمنهور، والأستاذتين معالي فؤاد بكلية التجارة، جامعة الإسكندرية، ورغدة فريد بمكتبة جامعة سنجور.

**أول معجم لغوي جزائري من التراث في حلة معاصرة**

**للشيخ عبد الرحمن الثعالبي**

**"معجم الغريب"**

**مفردات الألفاظ والتعابير من القرآن والسنة والأثر**

تحقيق د. محمد عيسى وموسى

المجمع الجزائري للغة العربية

## **المحتوى**

**أولاً. المستخلص والمدخل**

**ثانياً. حياته العلمية والاجتماعية**

**1. النشأة.**

**2. الذين أخذ عنهم**

في بجاية.

في تونس.

في مصر.

في تونس مرة ثانية

**3. طلاب الثعالبي**

. من مدينة الجزائر

. من تلمسان

. من بسكرة

- من المغرب.  
 من مصر.  
 4. في المجتمع  
 ثالثا. معجم التعالي في الغريب  
 1. المعجم قبل الطباعة  
 أ. التعالي والمعجميون  
 ب. مخطوط المعجم  
 ج. تسمية المعجم  
 د. مصادر معجم التعالي  
 هـ. وصف المعجم في صيغته الأصلية  
 2. وصف المطبوع  
 أ. الطبعة الأولى 1910  
 بـ. الطبعة الثانية 1985  
 جـ. التعريف بخصائص الطبعة الجديدة 2015

### **أولا - المستخلص والمدخل**

#### **- المستخلص**

إن الهدف من البحث، هو المساهمة في جهود الباحثين المهتمين بالتراث الجزائري، وهو أيضاً عمل يحاول - ما أمكن - تقديم الجديد للمهتمين بمساهمة العلماء الجزائريين، والتعرّيف بما قدموه في الجانب اللغوي عموماً، وفي العمل المعجمي بخاصة. يتناول البحث مدخلاً عن عصر التعالي، ومحورين رئيسيين: في الأول، عرض موجز عن حياة التعالي العلمية، واحتضان الثاني بعرض فيه شيء من التفصيل عن المعجم، بداية من المخطوط، وانتهاء عند الطبعة الجديدة سنة 2015.

### - المدخل:

عاش الثعالبي في عصر سادت فيه الفتن في الداخل، مع تعرض السواحل في الشمال الإفريقي كله لهجمات البرتغاليين والإسبان، بسبب الضعف والانحطاط الذي أصاب المجتمع، فساد الجهل وعمت الفتن، نشأ الثعالبي في هذا الظرف، الذي ميزه الانحطاط والتفكك، ولكن ذلك لم ينل من عزمه فشد الرجال، وجال في الأمصار طالبا العلم، فلما اشتد عوده، رجع إلى مدينة الجزائر فتعلق الناس به، ورأوا فيه المنقذ والملجأ، وكان يبحث على الجهاد، والاستعداد، والتصدي للعدوان الخارجي، ولذلك لُقب بحارس مدينة الجزائر.

### ثانياً - حياته العلمية والاجتماعية

#### 1- النشأة

الثعالبي أبو زيد، عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف (ت 875 هـ - 1470 م).

إنه العالم الزاهد، الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي، نسبة إلى قبيلة الثعالبة، كنيته أبو زيد، ولد سنة 784 هـ - 1382 م. عاش 91 عاماً بالهجري 88 عاماً بالميلادي.

ترجمة الثعالبي مشهورة، ذكرها كثير من الذين كتبوا عن حياته وأعماله وأسفاره، وبخاصة عن تصوفه وعن ضريحه.

#### 2- الذين أخذ عنهم:

بعد أن درس في صغره في مدینته مسقط رأسه، رحل سنة 1402 وعمره 16 سنة إلى مدينة بجاية، مدينة العلم في عهده، ودام إقامته في الدراسة 7 سنوات، درس فيها على شيوخها، منهم:

أحمد النقاوسي وقد تناول ترجمته بالتفصيل المرحوم أبو القاسم سعد الله "تاريخ الجزائر الثقافي ج 2 ص 89 - 91" جاء فيها: ومن المؤكد أنه من تلاميذ عيسى الغبريني، وأنه من شيوخ الشعالي، وأن والده يدعى عبد الرحمن، وأنه عاش في بجاية أو قسنطينة.

وفي تونس:

- أبو عبد الله محمد بن خليفة التونسي المشهور بالأبي توفي سنة 828 هـ، محدث، حافظ، فقيه، مفسر، ناظم، من تصانيفه: أكمال الاكمال في شرح مسلم في أربع مجلدات، شرح المدونة في فروع الفقه المالكي، وتفسير القرآن في ثمان مجلدات.

- أبو القاسم أحمد بن محمد الشهير بالبرزلي توفي سنة 844 هـ، فقيه مشارك في أنواع من العلوم.

من تصانيفه: الديوان الكبير في الفقه والفتاوي.

- أبو مهدي عيسى بن أحمد بن يحيى الغبريني المالكي، قاضي تونس وعالماها. ولـي خطابة جامعها الأعظم - جامع الزيتونة - بعد شيخه ابن عرفه توفي سنة 813 هـ

في مصر: واصل رحلته العلمية إلى مصر درس فيها على :

- أبو عبد الله البلاي (750 - 820 هـ) فقيه شافعي، تميز بالتصوف، ولازم النظر في كتاب (الإحياء) للغزالى، ومن تصانيفه: جنة المعارف.

- قاضي القضاة ولـي الدين العراقي (762 - 826هـ) هو أحمد بن عبد الرحيم قاضي القضاة ولـي الدين أبو زرعة، له مصنفات كثيرة، منها: كتاب تحفة التحصيل في ذكر رواة المدارس، وكتاب الإطراف بأوهام الأطراف للزمي، وتحفة الوارد بترجمة الوالد، وشرح الصدر بذكر ليلة القدر، وفضل الخيل وما فيها من الخبر والتبل، والدليل القويم على صحة جمع التقديم، وذيل على الكاشف للحافظ الذهبي. ومؤلفات أخرى كثيرة.

## في تونس للمرة الثانية

بعد قصده الحجاز لأداء فريضة الحج، وفي طريق العودة أقام في تونس للمرة الثانية.

- لازم فيها الشيخ القلشاني وهوأحمد بن محمد بن عبد الله، أبوالعباس قاض تونسي، تولى قضاة قسنطينة سنة 822، ثم قضاة الجماعة بتونس. وانقطع للإمامية بالزيتونة إلى أن توفي.

من كتبه: شرح الرسالة لابن أبي زيد القيرواني وشرح مختصر ابن الحاجب الفرعي في سبعة مجلدات، وشرح المدونة، نسبته إلى قلشان من نواحي تونس.

## 3 – طلاب العلم

بعد عودته اختار مدينة الجزائر للإقامة، وقد تسلح بزاد العلم، فجلس للتدرис والتأليف، وتلمذ على يده طلاب من كل أنحاء الجزائر، وبخاصة من مدينة تلمسان، وقصده آخرون من المغرب ومصر. ومن هؤلاء :

### من مدينة الجزائر:

- أحمد بن عبد الله الجزائري اشتهر بمنظومته (الجزائرية) في العقائد  
ومن تلمسان منهم :

- محمد بن يوسف السنوسي الذي اشتهر بالزهد والتأليف في العقائد  
وغيرها.

### أخوه لأمه محمد التالوني

- محمد بن عبد الكريم المغيلي الذي هز الحياة العلمية في عهده.  
- العالم محمد بن مرزوق الكفيف

### ومن بسكرة:

- عيسى بن سلامة البكري الذي سار على نهج شيخه في الورع والزهد  
ومن المغرب:

- أحمد زروق البرنوسي الذي أصبح له شأن في الزهد والتصوف

ومن مصر :

- عبد الباسط بن خليل الذي حصل على الإجازة من شيخه.

#### 4. في المجتمع

الثعالبي نسبة إلى قبيلة الثعالبة قطنت سهل متيبة بين مدينة الجزائر وجبال الأطلس ويمتد شرقا إلى مدينة يسر مسقط رأس الثعالبي . وينسب أيضا إلى مدينة الجزائر. عاش بها طويلا، ودفن بها، ولله دور كبير في حياتها العلمية والسياسية. وكان عصره عصر تفكك داخلي للعالم الإسلامي وغزو خارجي.

لعبت قبيلته الثعالبة وهو على رأسها دورا محوريا في محيط مدينة الجزائر، ولكنه لم يُؤسس طريقة، ولم ينشئ زاوية، ولكن الناس جعلوا منه المنقد، ونسبوا إليه الكرامات لحاجتهم في ذلك العهد إلى منقد من الفتن، بسبب الصراعات بين الدوليات، وضعف السلطة، وشيوخ البدع، والحرروب بين الحكم المريني والحفصي والزياني، إضافة إلى الأطماع الخارجية من البرتغاليين والأسبان.

لعب الثعالبي دوراً عظيماً لصد الخطر الخارجي المتمثل في الروم الذين انتقموا لضياع القسطنطينية منهم، وقد وصلت الأنباء للثعالبي تحمل أخبار ما تعرضت له مدينة بجاية التي درس فيها، وتألم كثيراً وكتب إلى أهل بجاية يحثهم على الاستعداد لمواجهة الخطر. وفي مدينة الجزائر تولى بنفسه - نظراً لعدم وجود سلطة ولا جيش - مهمة حث الناس على الجهاد، ولذلك اكتسب لقب حارس مدينة الجزائر، وظل هذا اللقب قائماً بعده في الذاكرة الشعبية لما قام به من جهود في شحذ الهمم للاستعداد للمواجهة وقد التف الناس حوله. [أفاض المرحوم أبو القاسم سعد الله، وأتى بتفاصيل وافية عن حياته، وعصره، وشيخه، وتلاميذه، وأثاره، وذلك في

أحدث بحث عن الثعالبي، نشره في: موسوعة أعلام العلماء والأدباء العرب والمسلمين. 2005، ج 4، ص 807. [811.]

### **ثالثاً: معجم الثعالبي في غريب اللغة**

#### **1. المعجم قبل الطباعة:**

##### **أ. الثعالبي والمعجميون**

من المعلوم أن الباحثين في المعجمية العربية، يسندون تأسيس هذا العلم إلى الخليل بن أحمد الفراهيدي (100 . 170 هـ) لتأليفه كتاب العين، ولاعتماده أسلوب "التقليبات" الذي كان يهدف من ورائه، إلى أن يحيط إحاطة شاملة بكل الألفاظ العربية المستعملة إلى عهده، وكذلك كل الألفاظ المهملة وهي الغالبة.

تطورت المعجمية العربية بعده، وبلغت نضجها ورقها في القرن الرابع، على يد مجموعة من العلماء الذين تأثروا بالخليل بن أحمد، واتبعوا نهجه. كابن دريد في الجمهرة (ت 321 هـ)، وكأبي علي القالي في البابع (ت 356 هـ)، وابن فارس في مقاييس اللغة، والمجمل (ت 395 هـ)، وفي هذا القرن الذي هو قرن ازدهار المعاجم، برز الجوهرى بقاموسه الصلاح (ت 393 هـ)، ولكنه وعلى خلاف معاصريه، لم يسلك نهج الخليل بن أحمد، وإنما اتبع في تأليفه أسلوب القافية، أي: باعتماد الحرف الأخير بابا، والحرف الأول فصلا. تبعه وسلك نهجه عدد من المعجميين منهم: في القرن السابع، الصاغاني في العباب (ت 650 هـ)، وابن منظور في اللسان (ت 711 هـ)، وهذا ما فعله أيضاً في القرن الثامن، الفيروزآبادى في القاموس (ت 817 هـ). تفاصيل أكثر في الموضوع في: عبد اللطيف عبيد، التجربة القاموسية العربية. في: بحوث الاجتماع الثاني لخبراء المعجم الحاسوبي التفاعلي للغة العربية، دمشق، 2007. ص 22.3 [ ] .

---

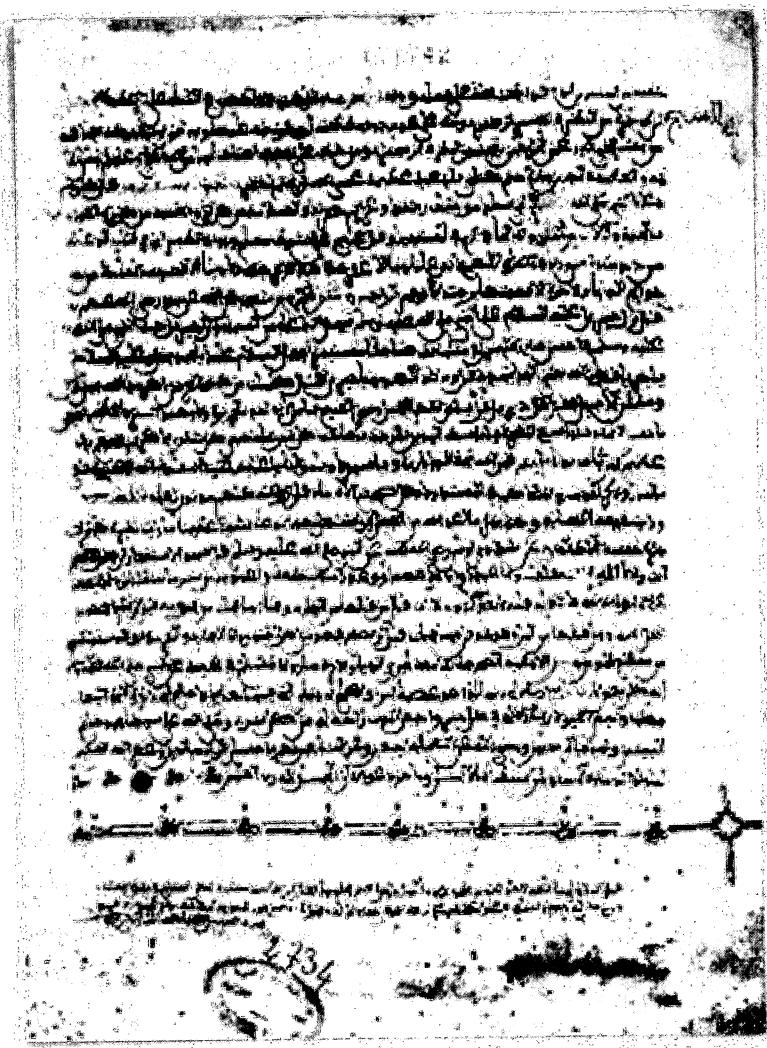
أما الثعالبي في معجمه "الغريب" (ت 875 هـ)، فإنه سلك مسلكاً مغايراً لما سبق ذكره، وسار على نهج الزمخشري في أساس البلاغة، (ت 538 هـ)، فإنه رتب المعجم على الأبجدية العربية، باعتماد ترتيب الألفاظ حسب أوائل الحروف للكلمات، ولم يكن ذلك شائعاً في الاستعمال، وإنما كانت الغلبة لأسلوب الخليل، أي: "التقليليات" أول الأمر، ثم لأسلوب "القافية" بعد ذلك.

ب. مخطوط المعجم  
اللوحة رقم 1



نموذج: بداية المخطوط. الورقة 162 والعنوان: معجم الغريب  
المؤلف: عبد الرحمن بن محمد الشعالي.  
المكتبة الوطنية الجزائرية      رقم المخطوط: 2734

## اللوحة رقم 2



نموذج: نهاية المخطوط. 138 ظ

العنوان: معجم الغريب

المؤلف : عبد الرحمن بن محمد التعالبي.

المكتبة الوطنية الجزائرية / رقم المخطوط: 2734

عدد أوراقه: 22 ورقة (44 صفحة)، 31 سطراً في كل وجه  
البداية: في الورقة [162] وجه.

النهاية: في الورقة [183] ظهر.

الخط مغربي جميل، غير واضح، بسبب تأثير الرطوبة، مع تأكل في كل  
أوراقه بفعل الأرضة. استعمل فيه اللون الأحمر لإظهار عناوين الأبواب  
والالفصل، ولبيان الفصل بين الألفاظ ومعانها.

**بداية المخطوط:** يقول الفقير إلى الله سبحانه، عبد الرحمن بن محمد  
الشعالي لطف الله به ... (الورقة 162) وجه.  
آخره: ... وغفر الله العظيم لنا، ولوالدينا، ولأمتنا، ولمن سبقنا، بالإيمان.  
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين (الورقة 183) ظهر.

#### ج. تسمية المعجم

جاء في بداية المخطوط قول الشعالي: [فإنه لما يسر الله علي إكمال  
هذا المختصر، (أي تفسير الجواهر الحسان) وفرغت من تصحيحه، وكثير  
الراغبون بحمد الله في تحصيله، سألي بعض إخواني، أن الحق به شرح ما  
وقع فيه من الغريب، ليتم بذلك مقصود الكتاب، والله الموفق للصواب،  
 فأجبتهم إلى ذلك، ... وقمن نسخ هذا المختصر، فلابد له أن يكتب معه هذه  
الأوراق التي في الغريب، إذ به يتم مقصود الكتاب، ومن الله أرجي حسن  
المآب، ورتبته على حروف المعجم. (الورقة 162 وجه)].

وجاء قول الشعالي في نهاية المخطوط: [يقول الفقير إلى الله عزوجل،  
عبد الرحمن بن محمد لطف الله به وعفا عنه، قد يسر الله إتمام ما  
قصدناه، من شرح الغريب الواقع في مختصرنا، وهو بحمد الله مفيد،  
ومتعد نفعه فيسائر الكتب، سيما كتب الحديث والتفسیر، واعلم أنها  
الأخ أن التحدث بالنعم شكر لها، والذي أخبرك به: أني رأيت لكتابي هذا

المسى: بـ "الجواهر الحسان في تفسير القرآن" الذي ألفت هذا الغريب من أجله، عجائب وأموراً مباركة... (الورقة 182 ظهر / 183 وجه).  
 يفهم من عبارة: الغريب التي وردت في بداية المعجم، وكذلك في نهايةه أيضاً، وكأنها التسمية التي اختارها لكتابه، إلا أنه لم يصرح بها، وقد فعل ذلك في مستهل التفسير حين قال:  
 [وسميته بالجواهر الحسان في تفسير القرآن].  
 من أجل ذلك، اقترحت هذه الطبعة، الاحتفاظ بلفظ الغريب في العنوان، مع إضافة عنوان فرعي شارح على الشكل التالي:

### معجم الغريب مفردات الألفاظ والتعابير من القرآن والسنة والأثر

**د. مصادر معجم الثعالبي**  
 وضع الشيخ عبد الرحمن الثعالبي معجمه، بعد إتمام التفسير وتداوله بين الناس، واعتمد في جمع مواده على أربعة مصادر، ذكرها في المقدمة قال:  
 [اعتمدت في بيان ذلك وإيضاحه، على:  
 صحاح أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، المسى بتاج اللغة  
 وصحاح العربية. (توفي حوالي 398 هـ / 1008 م).  
 ومختصر العين، لأبي بكر محمد بن حسن الزبيدي. (316 هـ / 928 م)  
 (379 هـ / 989 م).  
 وشرح الغربيين: غريب القرآن، وغريب الحديث، لأبي عبيد أحمد بن محمد الهرمي. (ت 410 هـ / 1011 م)].

ومشارق الأنوار، لأبي الفضل عياض اليعصي. (496 هـ / 1103 م). (الورقة 162 وجهه) .

ومن هؤلاء الذين يعنهم بقوله: " وإن نقلت شيئاً عن غيرهم " . وكان يذكرهم وينقل عنهم: ابن السكري يعقوب بن إسحاق. (802 هـ / 186 م) ، دون إشارة إلى عنوان الكتاب، ولعله كتاب " إصلاح المنطق ". ثم كتاب الأفعال، لابن القوطية أبي يكر محمد بن عمر (ت 367 هـ / 977 م) . وكتاب شرح مقامات الحريري، للشريسي أحمد بن عبد المؤمن (577 هـ / 1181 م) .

ونقل مادته أيضاً من كتب الحديث قال: [ وزدت فيه بيان ألفاظ وقعت في غيره، يكثر في اللسان دورانها، ويفتقر الطالب إلى معرفتها، وجلها مما وقع في الموطأ والبخاري، وغيرها من الكتب الستة. (الورقة 162 وجهه) ] .

### **هـ. وصف المعجم في صيغته الأصلية**

إن ما ميّز محتوى معجم الثعالبي عن غيره من المعاجم المعروفة، اقتصاره في جمع مادته على مفردات وعبارات، مستخرجة من سياقها في تفسيره: الجوادر الحسان في تفسير القرآن. أو من سياق السنة والأثر. وكان يهدف إلى شرح الألفاظ الغريبة التي نقلها من مضامينها، فالكتاب ليس تجميعاً لمفردات وعبارات لوضع معجم في اللغة، كما هو الحال عند مؤلفي المعاجم اللغوية، إلا أن الثعالبي عندما قام بجمع المفردات التي عدها في الغريب لم يحدد موقعها من تفسيره، أو من السنة أو من غيرهما. توزعت مواد المعجم على ثمانية وعشرين باباً، بعدد حروف الهجاء. جاء فيها عرض المضمون من المفردات الخاصة بكل حرف من الحروف مجمعة دون ترتيب.

اعتمد الشعالي في جمع الألفاظ وعرضها على أسلوب فريد، يقضي بتفريع كل باب إلى فصول، يضم كل فصل أربع مجموعات من الأفاظ، ميزها حسب مصدرها، أي: إنه تناول في كل فصل مواد كل مصدر من المصادر الأربع التي اعتمدتها، وعرضها في مجموعة مستقلة.

يبدأ في كل مرة بالجواهري في فصل، ثم يليه الزيدي في فصل، ثم الهروي في فصل، وينتهي بعياض في فصل. وحين استعرض مفردات كل فصل، فإنه لم يراع الترتيب داخل كل مجموعة، فجاءت الألفاظ متتابعة دون نظام، ولبيان ذلك هذه ثلاثة أمثلة التي هي المفردات الأولى في بداية كل فصل في [باب الباء]، يتبعن فيها توزيع مفردات الباب الواحد على أربع مجموعات دون ترتيب داخل كل مجموعة وتظهر أرقام المداخل ترتيبها بعد جمعها في الطبعة الجديدة. يحتوي الباب -كغيره من الأبواب الأخرى- على أربعة فصول:

مثال من الفصل الأول من باب الباء نقلًا عن الجواهري

### [ 103 . بكت ]

**التبكير**: كالتَّقْرِيرِ والتَّغْنِيفِ، ولفظُ الهروي: وفي الحديث أَنَّه أَتَى بِشَارِبٍ، فَقَالَ: بَكْتُوهُ. **التبكير**: يَكُونُ تَقْرِيرًا بِاللِّسَانِ، وَقَدْ يَكُونُ بِالْيَدِ وَالْعَصَمَ وَنَخْوَهُ.

### [ 74 . برد ]

**البريد**: المُرَبِّبُ، يُقالُ: حُمِلَ فَلَانٌ عَلَى البريد، والبريد أيضًا: اثنا عشر ميلاً، وصاحبُ البريد قد أُبردَ إِلَى الْأَمِيرِ فَهُوَ مُبْرِدٌ، والرسول: بريد.

### [ 58 . بح ]

وفي حديثٍ: مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَسْكُنَ بَحْبُوحَةَ الْجَنَّةِ، فَلْيَلْزِمِ الْجَمَاعَةَ، يعني: وَسَطَ الْجَنَّةِ.

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦେହି ହିତି ଏ ? | ପାଦପାଦିଶ୍ରୀ | ମନ୍ଦ୍ରାଜଃ

[ ୧୮ . ୮୮ ]

କାଳ ଯୁଗାନ୍ତରେ ?

ପାଦପାଦଃ ଏହି | ମନ୍ଦ୍ରାଜାପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

[ ୧୯ . ୮୯ ]

ମନ୍ଦ୍ରାଜଃ

ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

[ ୨୦ . ୧୨୪ ]

ଶ୍ରୀ ଏ ? | ମନ୍ଦ୍ରାଜ | ପାଦପାଦଃ ଏ ? ହିତି ଏହି ପାଦପାଦଃ

ମନ୍ଦ୍ରାଜଃ | ମନ୍ଦ୍ରାଜଃ

ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

[ ୨୧ . ୮୮ ]

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ | ପାଦପାଦଃ

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଃ ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

[ ୨୨ . ୮୨ ]

ମନ୍ଦ୍ରାଜଃ

ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

ପାଦପାଦଃ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ | ପାଦପାଦଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ

[ ୨୩ . ୮୩ ]

ଶ୍ରୀ ଏ ? | ମନ୍ଦ୍ରାଜ | ପାଦପାଦଃ ଏ ? ହିତି ଏହି ପାଦପାଦଃ

---

وبعد نهاية الفصل الرابع من باب الهمزة، يلتزم بهذا النهج في أبواب حروف المعجم كلها. ومن أجل ذلك، دعت الحاجة إلى إعادة الصياغة، واعتماد أسلوب جديد يقضي بترتيب الموارد ودمجها، ورد مفردات الألفاظ إلى أصولها، وربطها بسياقها، في القرآن الكريم، أو في السنة الشريفة، أو في الأثر.

## 2. وصف المطبوع اللوحة رقم 3



نموذج: غلاف: المطبوع سنة 1910

العنوان: معجم الغريب

المؤلف: عبد الرحمن بن محمد العالبي.

المكتبة الوطنية الجزائرية / الكتب النادرة رقم: 376

#### اللوحة رقم 4



نموذج: بداية المطبوع: سنة 1910

العنوان: معجم الغريب

المؤلف: عبد الرحمن بن محمد الثعالبي.

المكتبة الوطنية الجزائرية الكتب النادرة رقم: 376

## اللوحة رقم 5

١٨٩

التعزى من سلاح المؤمن ومن الأدمعة المسيحية الخامسة لحربي الدنيا والأمرة  
ما رواه سالم في حسيمه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقول لهم  
أشبّحُكُمْ بِهِيَنَّ الَّذِي هُوَ مُضْطَهَّ أَمْرِي وَاسْلَمُ لِيْ دُنْيَايَ الَّتِي فِيهَا مَا شَاءَ  
وَاسْلَمُ لِيْ بَعْرَقَيْنِ الَّتِي إِلَيْهَا مَادَى وَاجْسَلُ الْمَيَّاهَ زَادَةَ لِيْ كُلَّ خَيْرٍ وَاجْمَلَ  
الْمَوْتَ رَاحَةً لِيْ مِنْ كُلِّ شَرٍّ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَاطِعِ الْمُبَشِّرِينَ وَأَمَّا  
الرَّسُلُونَ وَهُنَّ أَنْشَأَنَا عَنِ الصِّفَاتِ أَعْجَمِينَ وَمِنَ النَّابِعِينَ فَمِنْ بَاسَانَ الْ  
يَوْمِ الدِّينِ وَغَنِرَ اللَّهُ الظَّالِمِ لَنَا وَلَوْلَا دِينُنَا وَلَا تَبَعَنَا وَانْ سَقَنَا بِالْأَيْمَانِ وَأَخْرَ  
دَعْوَانَا أَنَّ الْمُحْمَدَ هُوَ دِرْبُ الْمَلَائِكَ

يقول العتير ال رحمة ربها النبي الكريم « محمد بن مصطفى ابن طويلاه وفقيه الدهر  
وعنده يعتمد الطالب » قد تم تسميد الملك المأمور « على حفظ هذا النجم  
المفيد » يد ان اذاته تصحيحاً وسبباً لمردادته الشفوية »

وعلقت عليه حروافيش نافعه ان شاء رب البرية « بقام

سبح النبي والمعنى « بحوال من له الاسماء

اللائني » والمعنى الذي يفهم منه

نعم الصالات » والصلوة والسلام

عل اشرف الكائنات » وعلى الله

الصادره » واصحابه القادة »

سابدا هلال »

وانشئ الـ

كمال »

٤

نموذج: نهاية المطبوع: سنة 1910

العنوان: معجم الغريب

المؤلف: عبد الرحمن بن محمد الثعالبي.

الكتب النادرة رقم: 376 / المكتبة الوطنية الجزائرية

طبع الكتاب مرات عديدة مع تفسير الجوهر الحسان، وصدرت طبعات المعجم كلها دون تحقيق أو ضبط للنصوص. ماعدا التهبيش والتصحيح في الطبعة الأولى سنة 1910، وتكرر في الطبعات اللاحقة.

#### أ. الطبعة الأولى 1905

صدرت الطبعة الأولى في الجزائر، بتحقيق محمد بن مصطفى بن الخوجة. المطبعة الثعلبية سنة 1328 هـ/ 1910 م، ص 181 (المكتبة الوطنية الجزائرية، مصلحة المخطوطات، الكتب النادرة رقمها: 376) جاء على الصفحة الأولى: [هذا معجم مختصر، في شرح ما وقع في كتاب الجوهر الحسان في تفسير القرآن) من الألفاظ الغريبة، ألحقه به مؤلفه، الشيخ سيدى عبد الرحمن الثعالبى].

ب. صدرت الطبعة الثانية للدكتور عمار طالبى سنة 1985 والطبعة الثالثة سنة 2006 والطبعتان استنساخ لطبعة سنة 1910 .

ج. التعريف بخصائص الطبعة الجديدة 2015  
اللوحة رقم 6 الطبعة الجديدة صفحة العنوان

الشيخ العلامة عبد الرحمن الشعالي

# معجم الغريب

شرح مفردات الألفاظ والعبارات من القرآن والسنة والأثر

تأليف الشيخ العلامة عبد الرحمن الشعالي

ضبط الآيات والأحاديث والأشعار

ووثق ما ورد في الأثر

وشكّل تصوّص المعجم كلها

ووضع رفوس مداخلها

ورقّتها ورتّبها على حروف المعجم وأحال إلى مظانها

الدكتور محمد عيسى وموسى

الجزائر 2015

مطبوعات المدار الجزايرية  
DAR EL DJAZAIRIA Edition

كان الثعالبي يهدف إلى وضع معجم للألفاظ التي في تفسيره، وفي غيره من كتب السنة، رأى بأنها في حاجة إلى شرح لتقريب مدلولها، إلا أن المعجم في طباعته السابقة، صار لا يثير فضول الطلاب والباحثين، ولا يدفعهم إلى استعماله للأسباب التي سبقت الإشارة إليها، ولذلك كان لا مناص من العمل على ضبطه، وتنسيق مفرداته، وتقريب محتوى المعجم، بتطویره شكلاً ومضموناً، دون المساس بجوهره، فأما المحتوى فإنه يتمثل في الرصيد اللغوي الذي هو من صنع الثعالبي، فكان لابد من المحافظة على الألفاظ نفسها، وإنما كان التغيير في طريقة عرضها، لمسايرة الأساليب الحديثة المعتمدة في صناعة المعاجم، وكان التحسين أيضاً في المضمون، وذلك بإضافة الشروح، والاستشهاد بما يناسب اللفظ ومستوى علاقته بمصدره في القرآن الكريم، أو في السنة النبوية الشريفة، أو في الأثر.

إن المفردات اللغوية في المعجم، هي في الأصل ألفاظ استخرت من سياق النص القرآني، والسنة النبوية الشريفة، ولكن الثعالبي لم يذكر ذلك السياق، واكتفى بالشرح اللغوي، ولذلك فإن مفردات التفسير حين صارت في المعجم أصبحت معزولة عن محيطها وسياقها، فكان لابد من إرجاع كل لفظ إلى سياقه الأصلي، وذلك بالبحث عنه في القرآن الكريم، وفي الأحاديث النبوية، وفي الأثر، لبيان مدلوله ضمن سياقه وترافقه، ولتوسيع المعنى، أو المعاني، في حالة استعمال الكلمة في أكثر من سياق.

إن الهدف من هذا العمل، هو إحياء أداة معجمية قديمة غير متداولة الآن، وإلباسها ثوب العصرنة، لتكون صالحة للطلاب كما أرادها الثعالبي، ثم ل تستجيب في الوقت نفسه لحاجة الباحثين المهتمين بالدراسات المعجمية واللغوية، للربط بين ماضي اللغة وحاضرها في الجزائر، وفي العالم العربي والإسلامي. ثم لإبراز جهود العلماء، ومدى انشغالهم باللغة

العربية ومحافظتهم على الاستعمال السليم، وبخاصة عندما يتعلق الأمر بالقرآن الكريم، والسنة النبوية الشريفة.

اعتمدت الطبعة الجديدة لأول مرة على خلاف الطبعات السابقة. في ترتيب المدخل، نهج ابن منظور في لسان العرب، جاء في رأس كل مدخل، الكلمة المدخل ورقمها بين معقوفين [ ] لكونها إضافة، ثم يبدأ كل مدخل بنص صاحب المعجم، تبعه . وقد تخلله . الإضافات بين معقوفين [ ] باللون الأحمر الغليظ، لتمييز النصوص المضافة، عن النصوص الأصلية، معنى ذلك فإن كلّ نص في المعجم خلا من تلك الإشارة فهو الأصل المنسوب إلى المؤلف، وكل نص وضع بين معقوفين باللون الأحمر، فهو إضافة لا يوجد في النص الأصلي للمؤلف.

وهكذا فإن المعجم الحالي في صيغته الجديدة، قد أقام جسراً، ربط بين ألفاظ اكتفى الثعالبي بجمعها من مصادره وشرحها، دون الإشارة إلى سياقها، كما أتم صنيع الثعالبي، فأصبح المعجم فيحلة الجديدة، يسيراً ومفيداً وصالحاً للاستعمال، بعد أن أحكم الربط بين السياق ومحل الشاهد كما أراده المؤلف.

وهنالك مقصود آخر من هذا العمل، إنه التنبية إلى جانب آخر من تأليف الثعالبي، أغفله الدارسون ولم يتوقف عنده الباحثون، وقد يساعد المعجم الذي يعرض في حلة معاصرة، على إزاحة الستار عن هذا النوع من الأعمال في ثراثنا. وقد يُعد، لحد اليوم، أول معجم لغوي جزائري من التراث، في حلة معاصرة، وقد تجود خزائن المخطوطات بمعاجم أخرى، تثري معرفتنا بمساهمة الجزائريين قديماً في التأليف المعجمي اللغوي.

لم يحظ معجم الثعالبي بعناية الدارسين، وقد انقضى أزيد من قرن، حين أصدر الباحث محمد بن مصطفى بن الخوجة الطبعة الأولى سنة 1910، قال حينها في أول صفحة من المعجم: [وببناء على ما ذكر فهذا

المعجم مفيد وحده أيضاً، ولذلك طبع على حدته مستقلاً ليسهل اقتناوه ول يكن نفعه عاماً].

نسوق دليلاً آخر يبين عدم العناية بالمعجم، حين تجاهلته الفهارس، فلا ذكر للمعجم حين تُعدّ آثار الشاعري، أو حين توصف وتعدّ آثار المؤلفين عموماً. ففي أحد ث دراسة قيمة للدكتور أبو القاسم سعد الله . وقد تقدمت الإشارة إليها . أحصى للشاعري عشرين(20) مؤلفاً ولا أثر للمعجم فيها، وهي . [ 1 - الجوادر الحسان، 2 - روضة الأنوار ونزهة الأخيار، 3 - الأنوار في معجزات الرسول وحياة الصحابة والغزوات، 4 - جامع الهمم، 5 - شرح على ابن الحاجب الفرعي، 6 - الأنوار المضيئة، 7 - الدر الفائق، 8 - العلوم الفاخرة في أحوال الآخرة، 9 - كتاب الأربعين حديثاً المختار، 10 - المختار من الجوامع، 11 - جامع الفوائد، 12 - جامع الأمهات، 13 - رياض الصالحين، 14 - النصائح، 15 - الذهب الإبريز في آي القرآن العزيز، 16 - شرح في القراءات على منظومة ابن بري، 17 - تحفة الأقران في الإعراب، 18 - إرشاد السالك، 19 - التقاط الدرر، 20 - فهرسة ذكر فيها شيئاً من ورحته وتآليفه .]

وليس هذا فحسب، فإن غياب العناية شملت المعجم نفسه، فإن الطبعات المشار إليها هي في الواقع نسخ لطبعه الأولى، وقد صدرت منذ أكثر من قرن سنة 1910 ، وهي نفسها استنساخ للمخطوطة التي أضاف إليها المشرف عليها تعليقات، وشروح وإضافات هامة مفيدة في المهاوى، أما النص فإنه ظل على حاله دون تغيير، أو تحقيق يذكر، منذ عهد المؤلف.

الحركة اللغوية والنحوية في الأندلس  
ظروف نشأتها وأهم منشطتها  
حتى نهاية القرن الرابع الهجري

أ.د عبد القادر هني  
قسم اللغة العربية  
جامعة الجزائر 2

من المعروف تاريخيا أن المسلمين فتحوا الأندلس مع نهاية القرن الأول للهجرة (92هـ)، وأن نشر الإسلام في هذا الصقع واستباب الأمن به تطلب منهم غير قليل من الجهد ومن الوقت لاسيما أن العصبيات القبلية التي سادت بين العرب في العصر الجاهلي التي وإن هدأت بعض الهدوء في صدر الإسلام فإنها عاودت الظهور وبعنف أحياناً في عصربني أمية خاصة، إن هذه العصبيات انتقلت مع العرب الفاتحين إلى الأندلس، فكانت سبباً في اضطراب الوضع به بما وقع بين العرب من فتن أريقت فيها كثير من الدماء، في فترات مختلفة ليس هنا مجال تفصيل الكلام فيها، لكننا سنختزل بشاهد واحد نقله على طوله من نفح الطيب لنسدل به على ما كان للعصبية القبلية من أثر في إرباك الوضع بالأندلس. قال المقرئ في تصويره بعضاً من الأحداث العنيفة التي شهدتها هذا البلد "... وقال الرازى: ثار أهل الأندلس بأميرهم عقبة في صفر سنة ثلاثة وعشرين في خلافة هشام بن عبد الملك، وولوا عليهم عبد الملك بن قطن ولايته الثانية،... واستقام الأمر

لعبد الملك، ثم دخل بْلُج بن بشر القشيري بجند الشام ناجيا من وقعة كلثوم بن عياض مع البربر بملوية، فثار على عبد الملك وقتله... واستوثق له الأمر بعد مقتل عبد الملك، وانحاز الفهريون إلى جانب، فامتنعوا عليه وكاشفوه، واجتمع إليهم من أنكر فعلته بابن قَطَنَ، وقام بأمرهم قَطَنَ وأمية ابنا عبد الملك بن قطن والتقووا فكانت الدائرة على الفهريين وهلك بْلُج من الجراح التي نالته في حربهم... ثم ولّ ثعلبة بن سلامة الجذامي وغلب على إمارة الأندلس... وانحاز عنه الفهريون فلم يطیعوه وولى الأندلس سنتين أظهر فيها العدل ودانت له الأندلس عشرة أشهر إلى أن مالت به العصبية في يمانية ففسد أمره وهاجت الفتنة، وقدم أبو الخطار حسام بن ضرار الكلبي من قِبَل حنظلة بن صفوان عامل إفريقية... فدان له أهل الأندلس وأقبل إليه ثعلبة وابن أبي نعسة وابنا عبد الملك فلقهم وأحسن إليهم واستقام أمره... وكان أبو الخطار أعرابياً عصبياً أفرط عند ولاته في التعصب لقومه من اليمانية وتحامل على المضدية وأسخط قيساً وأمر في بعض الأيام بالصميل بن حاتم كبير القيسيّة... فأقيم من مجلسه، وتقنع، فقال له بعض الحُجَّاب وهو خارج القصر: أقم عمامتك يا أبا الجوشن، فقال: إن كان لي قوم فسيقيموها، فسار الصميل بن حاتم أميرهم يومئذ وزعيمهم وأَلَّبَ عليه قومه واستعن بالمنحرفين عنه من اليمانية فخلع أبو الخطار... وقدم مكانه ثوابة بن سلامة الجذامي وهاجت الحرب المشهورة... إلخ".<sup>(١)</sup>

نقلنا هذا الكلام على طوله لنستدل به على الأحداث الدامية التي كانت تعصف بالأندلس في القرن الثاني للهجرة الذي اختزنه بداية للحديث عن النشاط اللغوي والنحوي في هذا الصقع من بلاد الإسلام. وهي أحداث لم يهدأ أوارها طوال القرن الثاني، فكانت عاملاً استغله عبد الرحمن بن معاوية الفار من المشرق على إثر سقوط الدولة الأموية بأيدي العباسيين

للوصول إلى سدة الحكم في الأندلس (حكم من 138 إلى 172 هـ). وتواصلت الفتن والثورات في عهده وبعده وأخذت أحياناً فضلاً عن الطابع العصبي بعدها دينياً مثلما حدث في ثورة البربر التي قادها شاقيبة المكنامي (151 هـ) الذي ادعى أنه فاطمي من نسل الحسن والحسين<sup>(2)</sup>. ولعل النص التالي يكشفنا مؤونة الاستبسال في رسم صورة للظروف التي ستنشأ في أحضانها الحركة اللغوية والنحوية في الأندلس، قال المقرى في كلامه عن الثورات التي عرفها عهد عبد الرحمن بن معاوية الملقب بـ "عبد الرحمن الداخل" "وكثرت ثورة رؤساء العرب بالأندلس على عبد الرحمن الداخل، ونافسوه ملكه، ولقي منهم خطوئاً عظيمة وكانت العاقبة له، واسترباب في آخر أمره بالعرب لكثرة من قام عليه منهم، فرجع إلى اصطدام القبائل من سواهم واتخاذ المواتي"<sup>(3)</sup>.

في ظل هذا الوضع المتوجه بالثورات والفتنة التي لا تكاد تهدأ حتى تلتهب من جديد نشأت الحركة اللغوية والنحوية التي نحن بصدده رسم معالمها من خلال أشهر من شططها.

قد يبدو للوهلة الأولى أن هذه الظروف الشديدة الاضطراب التي عاشها أهل الأندلس في القرن الثاني للهجرة وفي بعض من الفترات التالية ما كانت لتسمح للأندلسيين بالاهتمام بسوى بما يقيمهم تبعات الفتنة التي روعت البلاد ويحفظ أرواحهم ويضمن لهم لقمة العيش في حقبة كاد عبد الرحمن الداخل نفسه يفقد فيها سلطنته على الرغم من حنكته<sup>(4)</sup>.

ونحن إذ انعطينا هذا الانعطاف على الأحداث التي شملت القرن الثاني الهجري خاصة في بلاد الأندلس فإن غرضنا أن نبين مقدار تأثيرها في الحركة العلمية المتمثلة في ما يخص موضوعنا في نشأة علوم اللغة والنحو في هذه البلاد، بمعنى هل أدت هذه الظروف الصعبة التي مرّ بها

الأندلسيون في هذا الزمان إلى صرفهم عن التفكير في سوى الانكفاء على النفس وفي الاحتماء من آثار نيران الفتنة المبيرة التي كانت تهز بلادهم؟ إذا علمنا أنه كان بين الفاتحين عدداً من شبّ في أحضان الحركة العلمية التي بدأت تنشأ حول العلوم الإسلامية وما اتصل بها في وقت لم تكن فيها الأوضاع في المشرق أيضاً هادئة كل الهدوء فإننا لا نستبعد عند وصول هؤلاء إلى الأندلس أن يجلسوا لتحفيظ المسلمين الجدد وكذا الوافدين من شمال إفريقيا القرآن الكريم وتعليمهم ما اتصل به من علوم بما فيها اللغة العربية وعلومها، فالمصنفوون القدامى احتفظوا لنا بأسماء عدٍ من التابعين دخلوا الأندلس في أوائل الفتح مثلما فعل الحميدي في جنوة المقتبس والمقرئ في نفح الطيب<sup>(6)</sup>، وقد تولى بعض هؤلاء التابعين تفقيه الناس في الدين وتعليمهم اللغة العربية وهو ما يُستشفُّ من الترجمات التي أثبّتها لهم بعض المصنفين، فصاحب نفح الطيب على سبيل المثال يذكر أن حبّان بن أبي جبلة (ت 122هـ) من التابعين الذين دخلوا الأندلس مع موسى بن نصیر\* وأنه كان من بين العشرة الذين أرسلهم عمر بن عبد العزیز ليفقهوا أهل إفريقيا<sup>(7)</sup> والصلة بين العلوم الشرعية وعلوم العربية وثيقة في الثقافة الإسلامية، فقد حَصَرَ ابن خلدون علوم اللسان العربي في اللغة والنحو والبيان والأدب ثم قال: "ومعرفتها ضرورية على أهل الشريعة، إذ مأخذ الأحكام الشرعية كله من الكتاب والسنة، وهي بلغة العرب ونقلتها من الصحابة والتابعين عربٌ، وشرح مشكلاتها من لغتهم، فلابد من معرفة العلوم المتعلقة بهذا اللسان لمن أراد علم الشريعة"<sup>(8)</sup>. فمن الطبيعي إذاً أن يكون التابعون الذين دخلوا الأندلس وجلسوا لتعليم الناس أمور الدين من العارفين بعلوم العربية وأن يكونوا قد حرصوا منذ هذا الوقت المبكر على تمكين تلاميذهم من هذه العلوم، لاسيما النحو الذي "به يتبيّن أصول المقاصد"

بالدلالة ... ولو لاه لجهل أصل الإفادة ... إذ في جهله الإخلال بالتفاهم جملة " <sup>(9)</sup> وقد وردت إشارة في النفح إلى أن مغيث بن الحارث الذي دخل الأندلس مع طارق بن زياد " تأدب بدمشق معبني عبد الملك فأفصح بالعربية " <sup>(10)</sup>، فهذا التمكّن من العربية يؤهلها من دون شك لأن يتولى نقل معارفه في اللغة والنحو إلى أهل هذا البلد لأن من المهام الأولى لهؤلاء التابعين " تعليم الناس الدين الإسلامي ولغة العربية " <sup>(11)</sup>. وعلى الرغم من أننا لا نزعم أن العناية بنشر اللغة وعلومها قد نشطت نشاطاً واسعاً في بدايات الفتح خاصة، بحكم الظروف التي توقفنا عندها، لكن مع ذلك فإننا نعتقد أن القرن الثاني الهجري يمثل بداية الحركة اللغوية والنحوية الأندلسية التي احتضنتها في هذه الحقبة الحلقات التي تعقد في المساجد التي أنشئت في هذه الفترة بالذات مثل مسجد قرطبة الذي أقامه الفاتحون مبكراً، فقد نقل صاحب نفح الطيب عن ابن بشكوال في كتاب الصلة أن التابعين الذين دخلوا الأندلس أيام الفتح هم من أسس قبلة المسجد الجامع بقرطبة <sup>(12)</sup>، وذكر المقرئ أيضاً أن عدد مساجد قرطبة بلغ أيام عبد الرحمن الداخل - أي قبل منصرم القرن الثاني للهجرة - " أربعينية وتسعين مسجداً ثم زادت بعد ذلك كثيراً " <sup>(13)</sup>، ولم تشد بقية المدن الأندلسية عن قرطبة في بناء المساجد التي فضلاً عن كونها أماكن للعبادة فإنها كانت تقدم المعرفة في علوم الدين وفي علوم العربية وأدبيها، وقد حدث هذا قبل انقضاء المائة الثانية للهجرة، بل إن هذه المعرف بما فيها المعارف النحوية واللغوية كانت حلقاتها تعقد في المكاتب وفي دور المؤديين الذين شرعوا لهم الآخرون منذ القرن الثاني أيضاً في نشر هذا اللون من المعارف (المعارف اللغوية والنحوية)، لأن حلقاتهم لم تكن مقصورة على تلقين مريديهم العلوم الدينية وحدها، فهي طبقات النحوين واللغويين لأبي بكر الزبيدي إشارات واضحة إلى ما كانت تقدمه

مثل هذه الحلقات من المعارف في هذه الفترة وفي الفترات التي تلتها<sup>(14)</sup>. إن مثل إشارات الزبيدي في طبقاته تعزز ما ذهبنا إليه من أن الاهتمام بعلوم اللغة والنحو في الأندلس بدأ في القرن الثاني لحاجة العلوم الشرعية إليها خاصة، والعلوم الشرعية (لاسيما الفقه) سيبدا رواجها في هذا الصنع في هذه الأنثاء أيضا فابن خلدون في كلامه على طريقة تعليم الولدان القرآن يدرج قوانين العربية بين ما كان يعني به الأندلسيون في تحفيظه قال: "وأمّا أهل الأندلس فمذهبهم تعليم القرآن والكتاب من حيث هو، ... إلا أنه لما كان القرآن أصل ذلك وأسسه ومنبع الدين العلوم، جعلوه أصلاً في التعليم. فلا يقتصرن بذلك عليه فقط، بل يخلطون في تعليمهم للولدان رواية الشعري الغالب والترسل وأخذهم بقوانين العربية وحفظها وتجويده الخط والكتاب"<sup>(15)</sup>، ونعتقد أن هذه كانت هي طريقتهم منذ البداية لأن اهتمامهم بالقرآن وبالعلوم الشرعية التي تتطلب التمكن من علوم العربية بدأ مبكراً، فمذهب الإمام الأوزاعي في الفقه ساد في الأندلس قبل دخولبني أمية فقد روى عن هذا الإمام عدد من الأندلسين الذين رحلوا إلى المشرق في بدايات القرن الثاني وكذا بعض من طرأ على الأندلس من المشارقة. كما روى أندلسيون آخرون عن الإمام مالك الذي سيغلب مذهبـه في الأندلس تدريجيا حتى يصبح المذهب الذي تسير عليه الدولة<sup>(16)</sup>. إن الفقه وغيره من العلوم الشرعية كالحديث وغيره التي ليس هنا محل الإفاضة فيها كان المهتمون بها غير ملتفتين عن علوم العربية، فأبو موسى الهواري على سبيل المثال وكان من فقهاء الأندلس الذين لقوا الإمام مالك ونظراهـ من الأئمة، كان له اهتمام واضح باللغة، فلقي في رحلته الأصمعي وأبا زيد الانصاري ونظرائهمـا وداخل الأعراب في حالـها<sup>(17)</sup>، وعبد الملك بن حبيب الذي أخذ قبل رحلته إلى المشرق العلوم الشرعية عن غازـي بن قيس (ت 199هـ) وعن صعصعة بن سلام (ت 192هـ) وعن غيرهما، كان فقيـها عالماً و"جمع

إلى علم الفقه والحديث علم اللغة والإعراب ...<sup>(18)</sup>، إلى غيرهما ممن لم يمنعه توجهه إلى العلوم الشرعية من أن يجعل من اللغة وعلومها جزءاً مهماً من بضاعته، بل الملاحظ أن من الأندلسين في هذا العهد (القرن الثاني للهجرة) من جعل من اللغة والنحو اهتمامه الأول مثل جودي بن عثمان النحوي (ت 198 هـ) الذي لقي الكسائي والفراء وأبا جعفر الرؤاسي وسواهم<sup>(19)</sup>.

إن ما يلفت النظر هو أنه بدءاً من هذه الفترة من التاريخ الثقافي الأندلسي سيبدأ الاهتمام بعلوم اللغة في الظهور للعيان، فمن أوائل اللغويين والنحوين الذين ذكرتهم بعض التراجم الأندلسية أبو موسى الهواري والغازي بن قيس الذين ترجم لهما أبو بكر الزبيدي في الطبقة الأولى من كتابه الذي أفرد له لغة النحوة واللغويين في الأندلس، فالأول منهما لقي في رحلته إلى المشرق – كما تقدمت الإشارة – الأصممي وأبا زيد الأنصاري وسواهما من علماء اللغة في القرن الثاني، وداخل الأعراب، وهو ما رَجَحَ أن تكون صفة اللغوي هي الغالبة عليه، وقد أدرك ذلك بنفسه فقال: "أنا شعبي زماني، فليسألني من شاء"<sup>(20)</sup>، والشعبي كما يقدمه من ترجم له من القدماء كان من المتضلعين من اللغة\*\*، وقد ألف أبو موسى الهواري منذ هذا الوقت المبكر بالنسبة إلى الحركة العلمية في الأندلس كتابين أحدهما في القراءات والآخر في تفسير القرآن، والصلة غير منقطعة بين هذين العلمين وعلوم اللغة والنحو.

أما الغازي بن قيس فكان من المؤذنين، ومن بين مواد التأديب بالأندلس كما ذكر ابن خلدون تلقين الطلاب قوانين العربية وكان الاعتماد في ذلك على النصوص الأدبية والأشعار القديمة<sup>(21)</sup>. وغير بعيد أن يكون الغازي بن قيس من رسمت لهم القدم في علوم اللغة والنحو، وهو ما سَوَّغَ للزبيدي إدراجه في الطبقة الأولى من النحوين واللغويين الأندلسين.

ولاشك أن الناس تتلمذوا على هذين العالمين فأخذوا عنهم شيئاً من علوم اللغة والنحو مثلاًما أخذوا عنهم علوم الدين. ومنذ هذا الوقت بدأت علوم العربية تأخذ طريقها نحو النضج. فقد تلمند على علماء هذا الوقت كثير من سيتولون مهمة خدمة هذه العلوم فعبد الملك بن حبيب أحد العلماء الذين بُرزوا وعلا شأنهم في القرن الثالث حتى لُقب بعالم الأندلس ومفخرته، تلمند لعلماء القرن الثاني – كما تقدمت الإشارة- ثم رحل إلى المشرق وعاد عالماً بارزاً ليس في علوم الشعع فقط إنما أيضاً في علوم اللغة وفنون الآداب ووضع في ذلك تواليف جمّة على حدّ تعبير أبي بكر الزبيدي وابن الفرضي<sup>(22)</sup>، وتجلى جهوده في ميدان اللغة من خلال كتابه في شرح الحديث وغريبه الذي جعله عشرة أجزاء<sup>(23)</sup>. وتخرج على يد علماء القرن الثاني أيضاً أبو حرشن عبد الله بن رافع الذي كان يحضر حلقات جودي النحو، الذي سيأتي ذكره، فగدا عالماً شامخاً في صدر القرن الثالث في علوم العربية، حتى إن الناس إذا استفصحوا رجلاً قالوا: ما هذا إلا أبو حرشن كما يقول الزبيدي. وتدعمت الحركة اللغوية في هذا الزمن بما كان يجلبه الأندلسيون من مصنفات لغوية من المشرق عند أوبتهم من رحلاتهم فعبد الله بن غازي بن قيس أحد علماء الأندلس في القرن الثالث عُني عنابة كبيرة باللغة أثناء رحلته فلقي من بين من لقفهم من لغوبي المشرق أبا حاتم السجستاني والعباس بن فرج الرياشي وأبا موسى عيسى بن إسماعيل العتي وعددًا سواهم من رواة الأخبار والأشعار وأصحاب الغريب والمعاني، وبسبب ميله هذا إلى اللغة وما اتصل بها،

"أدخل الأندلس عالماً كثيراً من الشعر والغريب والخبر، وعنده أخذ أهل الأندلس الأشعار المشروحة كلها رواية"<sup>(24)</sup>. ويُعد محمد بن عبد السلام الخشني من العلماء الذين تعززت بهم الحركة اللغوية الأندلسية في المائة الثالثة بما توفر له من علم في هذا الميدان حصله من مجالسة

أساطين اللغة المغارقة في زمانه كأبي حاتم السجستاني والعباس بن فرج الرياشي، وأبي إسحاق الزيادي، فقد أخذ عن هؤلاء وعن غيرهم من مشاهير اللغويين، مثلما قال ابن الفرضي، "كثيراً من كتب اللغة رواية عن الأصمعي وغيره ... وأدخل الأندلس كثيراً من حديث الأئمة وكثيراً من اللغة والشعر الجاهلي رواية"<sup>(25)</sup>، ورسوخ قدمه في اللغة هو الذي جعل الناس يتدافعون على حلقاته للتلمذة عليه، وقد أثبتت الزيدي في طبقاته خبراً يدلُّ في ما يدل على المستوى الذي بلغه بعض تلاميذه في اللغة، قال الزيدي: "ما قدم العجمي من العراق من كتبه وضَّنَّ بها، واستدعاي الناس إلى أن يملي عليهم، فتسارب الناس إليه وانجفلوا إلى مجلسه، فخلا مجلسه الخشني، قال عفيف: فقال لي الخشني: مالك لا تسرع إلى ما أسرع الناس إليه؟ فقلت له لست أبغى بك بدواً، فقال: أحب أن تأتي الرجل وتشهد مجلسه، فغدوت إلى العجمي فحضرته يملي المئرة وجمعها ممر، وكان أحد من يكتب بين يديه زيد الجياني - فقلت: يرحمك الله، قال أبو عبيد في المصنف: المئرة العداوة وجمعها مئر، قال: فكأنى أنظر إلى زيد قد محا ما كتب، وقال: هذا الحق ثم ردت عليه ثانية وثالثة في المجلس، فانفض الناس عنه ولم يعد إليه بعدها أحد"<sup>(26)</sup> إن هذا الخبر يعطينا فكرة عن محفوظ الرجل من اللغة، وربما أفاد بأنه كان يحفظ المصنف برمته أو قسماً كبيراً من مادته على الأقل. ولدينا أخبار تشيُّفُ عن أن بعض العلماء كان يحفظ مثل هذه المصنفات، فالزيدي يخبرنا أن موسى بن أزهر(ت 306هـ) المشهور بالعلم وباللغة والتقدم فيها كان يقرأ عليه شرح الحديث والغريب المصنف ظاهراً<sup>(27)</sup>.

لا ينبغي أن يُفهم أن نشاط الحركة اللغوية كان مقصورةً على حاضرة الملك، قرطبة، فمدن الأندلس الأخرى لم تكن عارية من هكذا نشاط، يدلنا على ذلك ما كان بها من علماء مشهود لهم بالتقدم في هذا الميدان،

ولعل الخبر الآتي الذي أورده الزبيدي في أثناء ترجمته لخصيب الكابي الذي وضع مصنفاً في العربية نحو مصنف أبي عبيد، يؤكد ما ذهبنا إليه، قال الزبيدي "وكانت المشيخة من أهل مورور يذكرون أن الغرائق (البريد) كان يأتي من قرطبة من الخليفة محمد رضي الله عنه إلى خصيب يُستفتى في الكلمة من اللغة والمسألة من العربية تحدث عنهم"<sup>(28)</sup>. فغير بعيد أن يكون خصيب، وقد جاوزت شهرته مدینته، قد جلس ليأخذ الناس عنه اللغة وعلومها وأن يكون قد تخرج على يده عدد من العلماء في هذا المضمار.

بفضل هؤلاء العلماء وغيرهم ممن تجاوزنا ذكرهم وترجم لهم الزبيدي وأبن الفرضي، أصبحت اللغة وعلومها من بين العلوم النافقة السوق في الأندلس، فعرف غير واحدٍ بزيارة محفوظه من اللغة وبتقدمه في علوم العربية، فيزيد بن طلحة تلميذ خصيـب الكلـبي، وتلميـد الخشـني كان يـعرف بـيزـيد الفـصـيـح\*\*\*، وأـصـبـحـ هوـنـفـسـهـ أـسـتـاذـاـ منـ أـسـاتـيـزـ اللـغـةـ وـعـلـمـ العـرـبـةـ. وـقـدـ أـخـذـ عـلـمـهـ فيـ الـأـنـدـلـسـ عـنـ الـعـالـمـيـنـ المـذـكـورـيـنـ وـعـنـ مـحـمـدـ بـنـ حـازـيـ وـلـمـ يـرـحلـ عـلـىـ مـاـ يـبـدـوـ، فـلـاـ الزـبـيـدـيـ وـلـاـ اـبـنـ الفـرـضـيـ ذـكـرـلـهـ رـحـلـةـ إـلـىـ الـمـشـرـقـ، مـعـنـيـ ذـلـكـ أـنـ الـأـنـدـلـسـ فـيـ هـذـهـ الـفـتـرـةـ (ـالـقـرـنـ الـثـالـثـ)ـ بـلـغـتـ درـجـةـ ذاتـ باـلـ منـ النـضـجـ الثـقـافـيـ فـيـ مـجـالـ الـدـرـاسـاتـ الـلـغـوـيـةـ، فـأـصـبـحـ بإـمـكـانـهـ أـنـ توـفـرـ لـلـطـالـبـ ماـ يـتـوقـ إـلـيـهـ فـيـ هـذـاـ الـمـيـدـانـ، بلـ أـهـلـتـهـ إـلـىـ التـفـوـقـ والـبـرـوزـ، وـالـحـادـثـةـ التـالـيـةـ الـقـيـ أـثـبـتـهـ الزـبـيـدـيـ فـيـ طـبـقـاتـهـ، فـيـهـ دـلـيلـ عـلـىـ مـاـ نـذـهـبـ إـلـيـهـ، قـالـ الزـبـيـدـيـ "ـأـخـبـرـنـيـ مـحـمـدـ بـنـ عـمـرـ، أـخـبـرـنـيـ غـيرـوـاـحـدـ مـنـ شـهـدـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ حـاجـاجـ وـقـدـ قـالـ لـهـ أـبـوـ مـحـمـدـ الـأـعـرـابـيـ شـاـكـرـاـ عـلـىـ شـيءـ اـصـطـنـعـهـ إـلـيـهـ، تـالـلـهـ مـاـ سـيـدـتـكـ الـعـربـ إـلـاـ بـحـقـكـ، فـقـالـ أـبـوـ كـوـثـرـ الـخـوـلـانـيـ وـكـانـ حـاضـرـاـ، يـاـ أـبـاـ مـحـمـدـ، الـعـلـمـاءـ عـنـدـنـاـ بـالـعـرـبـةـ يـقـولـونـ، سـودـتـكـ، فـقـالـ السـوـدـ الـشـخـامـ يـخـطـئـونـ وـيـصـحـفـونـ، فـانـتـرـهـ إـبـرـاهـيمـ وـقـالـ تـتـسـورـ عـلـىـ الـأـعـرـابـ فـيـ لـغـاتـهـ. فـكـتـبـ أـبـوـ الـكـوـثـرـ إـلـىـ يـزـيدـ بـنـ طـلـحةـ بـالـخـبـرـ فـأـجـابـهـ:

المعروف سُورتك، بالواو ولعل ما ذكره أبو محمد لغة لبني عامر... وما أنكر الأعرابي هذه الإجابة أحضر يزيد بن طلحة إلى مجلس ابن حجاج، فلما اجتمع بهما المجلس قال يزيد للأعرابي "كيف تقول العرب ساد يسود، أو ساد يسيد؟ قال الأعرابي: ساد يسود، فقال يزيد هذه الواو معنى في الفعل، فكيف تقول العرب السوّد أو السيّد؟ فقال: السوّد، فقال يزيد هذه الواو ثابتة في الاسم، ثم قال: أي منزلة عندكم عمر بن الخطاب رضي الله عنه من الفصاحة؟ قال الأعرابي: فوق كل منزلة، فقال يزيد فقد ثبت عندنا أنه قال: "تفقهوا قبل أن تسودوا"، وهذا حديث لم يطعن فيه أحد من علماء اللغة كما صنعوا في سائر الأحاديث التي وقع فيها الغلط فلخ الأعرابي وقال: يا أهل الأمصار ماذا صنعتم بالكلام<sup>(29)</sup>.

إن هذه الحادثة تدل، في تقديرنا، أن حفظ اللغة عند علماء هذا الزمان لم يكن حفظاً ساذجاً، إنما كان يقوم على فهم المحفوظ وعلى التوفّر على قدرة تعليل ظواهره.

وإنه ليمتد بنا الكلام لو ذهبنا إلى استقصاء كل من عرفوا بالفضل من اللغة وعلومها، ففي كتب التراجم التي أفردت لعلماء الأندلس وفي طبقات الزبيدي منها خاصة كثير من الأخبار عن هؤلاء تهض دليلاً على ما بلغته اللغة وعلومها من نضج في القرن الثالث، مع أن المسطعين بعبيه لم تكن اللغة وحدها - في الغالب - كل بضاعتهم، إنما كانت جانباً من جوانبها مثلما هو الأمر بالنسبة إلى الخشني وعبد الملك بن حبيب اللذين سبق الإمام إلهاً وقاسم بن أصبغ (ت 310هـ) الذي قال عنه المقرئ "كان بصيراً بالحديث والرجال نبيلاً في النحو والعربية والشعر ..." <sup>(30)</sup>، وغيرهم. وقد تخرج على أيدي هؤلاء جمّع من العلماء تولوا إتمام خطوات أساتيذهم في القرن التالي، ولعل أبرز من مال إلى التخصص في هذه العلوم بوجه

خاص هو محمد بن يحيى الرياحي (ت358هـ) أحد علماء أواخر القرن الثالث ومنتصف القرن الرابع.

لم يكن النشاط اللغوي في هذا العهد يدور حول التدريس والمناقشة الشفوية فقط كما قد توحى الأمثلة المسوقة، بل ظهرت حركة تأليف أيضاً في هذا الميدان، وقد ذكرنا عناوين بعض هذه المؤلفات فيما تقدم. ولابد من التنبيه إلى أن ما صُنِّفَ في اللغة في هذه الفترة كان غير منفصل عن الحديث في أغلب الحالات. ويرى بعض الدارسين أن هذه السمة التي تميز بها المؤلفات اللغوية الأندلسية في هذه الحقبة هي الأثر المباشر الذي خلَّفَه كتاب "الغريب المصنف" لأبي عبيد القاسم بن سلام في نفوس اللغويين الأندلسيين. والحق إن الأندلسيين كانوا شديدي التعلق بأبي عبيد وبكتبه اللغوية خاصة، إذ جعلوها "مقاييساً

لهم يحتكمون إليها ويوازنون بها ما يؤلفونه من أشباهها"<sup>(31)</sup>. ففضلاً عن مصنف خطيب الكلبي وكتاب عبد الملك بن حبيب في غريب الحديث وشرحه، ألف ابن أبي غزالة كتاباً في العربية وألف الخشني كتاباً في شرح الحديث فيه من الغريب علم كثير، وأهم هذه المصنفات طرحاً الكتاب الذي وضعه قاسم بن ثابت السرقسطي في شرح غريب الحديث، فقد حاز هذا الكتاب ثناءً كثيراً من العلماء، فأبوا على القالٍ يقول عنه "لم يؤلف بالأندلس كتاب أكمل من كتاب ثابت في شرح الحديث"<sup>(32)</sup>، وقدمه على كتابي عبد الملك بن حبيب والخشني اللذين أشرنا إليهما، أما ابن حزم فجعل فضل أبي عبيد علي قاسم بن ثابت بتقديم الزمن ليس غير، وذهب الزيبي إلى أبعد من ذلك فسمى به على جميع ما صُنِّفَ في معناه في المشرق نفسه<sup>(33)</sup>.

ولِي القرن الثالث والأندلس قد بلغت درجة مهمة من النضج في علوم اللغة بفضل جهود أمثال الخشني وقاسم بن أصبغ والرياحي، وإن كان

الرياحي قد وجه عنايته إلى النحو خاصة ولكنها مع ذلك أسمهم من غيرشك في تطوير الدرس اللغوي. ويدلنا على ما وصلت إليه الأندلس في الحقل اللغوي في صدر القرن الرابع ( وهو ثمرة للجهود التي بذلت في هذا الميدان في القرن الثالث) ما يذكر من أن أبي علي القالي عندما وصل الأندلس كان يتعجب من ذكاء أهلها " ويتفطر عليهم عند المباحثة والمحاجة، ويقول لهم: إن علمي علم روایة، وليس بعلم درایة فخذوا عني ما نقلت فلم آن لكم أن صحّحت هذا مع إقرار الجميع له يومئذ بسعة العلم وكثرة الروايات والأخذ عن الثقات" <sup>(34)</sup>.

إن هذا الإقرار من أبي علي القالي، يلقي الضوء على المنزلة التي بلغتها الأندلس في علوم اللغة في هذه الآونة، لأن محور نشاط القالي كان اللغة وعلومها بوجه خاص. لكن مع ذلك فإن قدمة القالي دفعت الدرس اللغوي نحو قمة النضج بما اصطلح عليه من مؤلفات نفيسة خدمت اللغة وعلومها. فمن دواوين الشعر التي جلبها نذكر: ديوان ذي الرمة، والخطيئة وعمرو بن قميئه والنابغة الذبياني، والأعشى والأخطل والفرزدق، ومن كتب الأخبار استقدم ثمانية وعشرين جزءاً من أخبار نبطويه وخمسة أجزاء من أخبار ابن الأباري وثمانية وخمسين جزءاً من أخبار ابن دريد، وحدث الناس، فضلاً عن ذلك بكثير من أمهات الكتب ككتاب نوادر البحرياني ونوادر أبي زيد والأصداد لشعلب ... إلخ <sup>(35)</sup> كما خدم القالي علوم اللغة في الأندلس بعلمه الغير الذي أخذه عن أمثال ابن الأباري وابن درستويه وابن دريد، فغدا بذلك " أحفظ أهل زمانه للغة وأرواهم للشعر الجاهلي وأحفظهم له وأعلمهم بعلن النحو على مذهب البصريين وأكثراهم تدقيقا فيه" <sup>(36)</sup>. وعن أهمية أبي علي القالي ومحمد بن يحيى الرياحي وأثرهما في ازدهار الحركة اللغوية الأندلسية يقول نعمة رحيم العزاوي " ولعلي لا أعدوا الصواب إذا قلت إن الأندلس لم تعرف قبلهما من خطأ بالدرس اللغوي خطوات

فساحاً نحو النضج والازدهار، فهـما اللذان مـكـنـا لطلـابـ الـعـرـبـيـةـ هـنـاكـ منـ أنـ يـسـتـغـنـواـ عـنـ الرـحـلـةـ إـلـىـ الـمـشـرـقـ لـلـتـفـقـهـ فـيـ النـحـوـ وـالـلـغـةـ ...ـ وـلـمـ يـنـجـمـ فيـ الـأـنـدـلـسـ قـبـلـهـماـ مـنـ بـلـغـ شـأـوـهـمـاـ فـيـ اـمـتـلـاكـ نـاصـيـةـ الـلـغـةـ وـالـتـضـلـعـ مـنـ عـلـومـهـاـ<sup>(37)</sup>.

وقد أثمر هذا الجهدُ الذي بذله القالى في حلقاته، فبرز أعلام مشاهير في اللغة والنحو كأبى بكر الزبيدي (ت 379هـ) وابن القوطية (ت 367هـ) وابن العريف والعاصمى (ت 382هـ) وغيرهم. وعزّز هذا الجهد في تطوير الحركة اللغوية بما وضعه من تواليف متنوعة ٰ منها منها ما له علاقة باللغة، كالباع الذى ألفه ليباري به المعجمات المشرقية، وقد أثنى الزبيدي على هذا الكتاب فقال "ولا نعلم أحداً من المتقدمين أَلْفَ مثله ... ولم يصنَّف مثله بالإحاطة والاستيعاب"<sup>(38)</sup>، وقد زاد فيه على كتاب "العين" للخليل" نيفاً وأربعينات ورقة مما وقع في العين مهملاً، فأملاه مستعملاً ومما قلل فيه الخليل فأملى فيه زيادة كثيرة<sup>(39)</sup>، ووضع أيضاً كتاب الإبل ونتاجها وجميع أحوالها، وحلى الإنسان والخيل وشياطها وكتاب التوارد وغيرها. ويمكن أن نضيف إلى جهود القالى جهود تلاميذه كالزبيدي وابن القوطية سواءً أكان ذلك في التدريس أم في التأليف، فقد تخرج على يد الزبيدي عدد من الطلاب أخذوا عنه اللغة والنحو فكانوا خير من مد تيار هذه الحركة إلى القرن التالي. ومن هؤلاء الطلبة: ابنه أبو الوليد محمد بن محمد بن الحسن الزبيدي الذى سمع من أبيه كتاب العين، وأبو القاسم إبراهيم بن الأفليلى وغيرهما. وشارك الزبيدي في تعزيز الحركة اللغوية بتأليفيه التي منها استدرك الغلط الواقع في كتاب العين ومختصر كتاب العين، ولحن العامة ومختصر لحن العوام والمستدرك من الزيادة في كتاب البارع لأبى علي القالى، وكان كتابه لحن العامة مثالاً للتأليف الأصيل، فمع كونه مسبوقاً بأى حاتم السجستانى في هذا النوع من التأليف، فإنه لم يذهب

فيه مذهب المقلدين، وقد نَبَّهَ هو نفسه إلى ذلك فقال: "إني لَمَّا تصفحت كتابه هذا رأيته مشتملاً على ما يشتمل عليه سائر الكتب الموضوعة في اللغة، ورأيت الفن الذي قصده والضرب الذي اعتمدَه وَوَسَمَ الكتاب به نزيراً فيما بيَّنَه من تفسير الغريب وتصريف الأفعال وتوجيه اللغات، فكان الكتاب مؤلِّفاً لغير ما نسب إليه وعُرِفَ به"<sup>(40)</sup>، معنى هذا أن الزبيدي سيسلك في مؤلفه نهجاً آخر غير الذي ارتضاه أبو حاتم، من ثم لا يقع الاتفاق بين المؤلَّفين إلا في العنوان، أمّا في مادة الكتاب ومنهجه، وهما الأساس، فإنَّهما اثنان.

إلى جانب الزبيدي، يطالعنا ابن القوطية بجهوده في التدريس والتأليف، فقد كان من أعلم أهل زمانه بالعربية وكان مع ذلك حافظاً للحديث والفقه والخبر والنواذر وأروى الناس للأشعار ... إلخ لذلك فإن كتب اللغة كثيراً ما قرئت عليه وأخذت عنه، واعترف له بالتقدير في اللغة كبار علماء وقته كالقالي الذي سأله الحكم المستنصر عن أنبيل من رآه في الأندلس في اللغة فقال: محمد بن القوطية. ومن طلبه الذين حضروا حلقاته وأخذوا عنه: أبو الوليد بن الفرضي الذيقرأ عليه كتاب الكامل للمبред. ومن مؤلفاته في اللغة "شرح صدر أدب الكاتب".

ولا يمكن أن نختتم الكلام عما بلغته الحركة اللغوية من نضج على أيدي من ذكرناهم من دون ذكر اللغوي أبي العلاء صاعد البغدادي الذي وفد على الأندلس في النصف الثاني من القرن الرابع، فأراد المنصور بن أبي عامرأن يُعَفِّيَ به آثار أبي علي القالي ويغطي على شهرته. والواقع أن صاعداً لم يكن من قامة العالى في ميدان اللغة حتى يضيف جديداً إلى ما شاده أو يُنسى الأندلسيين فيه، فقد اعترف في مناظرة جمعته ببعض تلاميذ أبي علي منهم الزبيدي والعاصي وابن العريف أن بضاعته مقصورة على حفظ الأشعار ورواية الأخبار وفك المعنى وعلم الموسيقى ليس غير، وذلك

بعد أن ظهر عليه الزبيدي والعاصي في مسائل في النحو والأبنية جرت بينهم، لذلك لا نجد له في اللغة سوى كتاب "الفصوص" الذي لم يحظ باهتمام لغوي الأندلس في زمانه بل طعنوا في قيمته العلمية وفي كفاءة مؤلفه الذي "دفعوه بالجملة عن العلم باللغة وأبعدوه عن الثقة في علمه وعقله ودينه، ولذلك ما رضيه أحدٌ من أهلها أيام دخوله إليها، ولا رأوه أهلاً للأخذ عنه ولا للاقتداء به"<sup>(42)</sup>.

إن ما تميز به القرن الرابع عن سابقه في ميدان اللغة هو ظهور علماء انصرفا انصرافاً كلياً إلىها خلافاً لعلماء القرن الثالث الذين كانت اللغة تمثل جانباً من ثقافتهم الدينية فلم يمنحوها كل جدهم ولكنهم مع ذلك قدمو لها خدمات كبيرة، كما تحرر التأليف في اللغة في المائة الرابعة مما كان مرتبطاً به من حديث مثلما كان عليه الحال في القرن الثالث.

سبق أن ذكرنا أن أبي موسى الهواري والغازي بن قيس من أوائل من تعاطى علوم اللغة في الأندلس بما فيها النحو، سوى إن صفة اللغوي هي التي كانت غالبة عليهم. وحسب الأخبار التي توفرها لنا كتب التراجم فإن أول من تتمتع بصفة النحوى من الأندلسيين بالمعنى الدقيق لكلمة "نحوى" هو جودي بن عثمان (ت 189هـ) يؤكّد ذلك اهتمامه في رحلته بمقابلة بعض من أعلام النحو في عصره كالكسائي والفراء وأبي جعفر الرؤاسي من نحاة الكوفة، وفضلاً عن هذا جلب معه كتاب الكسائي في النحو، ووضع مؤلفاً في هذا العلم سماه "منبه الحجارة"، وهو دليلان آخران على ميله للتخصص في هذا الميدان، فتحلّق الناس حوله في قربة يأخذون عنه النحو، وهذا نموذج للمسائل النحوية التي كانت تدور في حلقاته، قال الزبيدي في سياق الترجمة له "في حلقته أنكر على عباس بن ناصح قوله: يشهد بالإخلاص نُوتئُ الله فيها وهو نصراني فلُجِّن حين لم يُشدد ياء النسب وكان بالحضرة رجلٌ من أصحاب عباس

بن ناصح فسأله ذلك فقصد إلى عباس وكان مسكنه الجزيرة (الخضراء)، فلما طلع على عباس قال له: ما أقدمك أعزك الله في هذا الأوان؟ قال: أقدمني لحنك، قال عباس: وكيف ذلك، فأعلمه بما جرى من القول في البيت قال، فهلاً أنشدتم بيت عمران بن حطان:

يَوْمًا يَمَانٍ إِذَا لَاقِيْتُ ذَا يَمِنْوَانَ لَقِيْتُ مَعْدِيَا فَعَدَنَانِي  
قال: فلما سمع البيت كرّ راجعا<sup>(43)</sup>.

وإذا كان الزبيدي لم يورد لنا أي تعليق آخر على هذه المسألة من حضور الحلقة، فإننا نستبعد أن يغيب التبرير الذي قدمه عباس بن ناصح على رجل بَرَزَ في هذا الحقل المعرفي حتى استحق وصفه بـ"النحوى".

وفي هذا الوقت أيضاً كانت لأبي الغمر عبد الواحد بن سلام الأحدب (ت 209 هـ) حلقة في قرطبة يدرس فيها النحو، فقد وصفه الزبيدي بأنه من أهل النحو والتأديب، والتأديب ينصرف في الغالب إلى تأديب الصبيان، وهو ما يرجح أن تكون المسائل النحوية التي كان يعني بها مع طلابه تدور حول مبادئ هذا العلم وأولوياته.

وفي القرن الثالث تزايد عدد المهتمين بال نحو، فعبد الملك بن حبيب الوارد ذكره بين من نشط الحركة اللغوية في المائة الثالثة، كانت له عنابة بال نحو أيضاً، فقد وضع كتاباً في إعراب القرآن وهو تأليف ذو صلة حميمة بال نحو. كما كان حرشن يجلس بقرطبة لتدريس اللغة والنحو وكان من حضور حلقاته أحمد بن بتري الذي كان له اهتمام واضح بال نحو وباللغة حتى وصفه الزبيدي بـ"النحوى اللغوى"<sup>(44)</sup>.

على أي حال فقد اهتم بال نحو غير واحد في هذه المدة كأبي بكر بن خطاب المكوف الذي وضع في هذا العلم تأليفاً حسناً على حد تعبير الزبيدي، وتصادفنا إشارة في هذه الفترة إلى الاهتمام بكتاب الأخفش في نحو، فقد جمع بين أبوابه زيد بن الربيع بن سليمان الحجري (ت 300

هـ)، وكانت أبوابه متفرقة، فاقتدى به الناس<sup>(45)</sup>. وهناك إشارة أخرى إلى الاهتمام بكتاب الكسائي الذي جُلب إلى الأندلس في القرن الثاني، فقد عُنِي مفرج بن مالك بوضع شرح على هذا الكتاب وكان يجلس للناس يأخذون عنه النحو، أما كتاب سيبويه فإنه دخل الأندلس بوساطة محمد بن موسى ابن هاشم المعروف بـ"الأقشتيق"

(ت 307 هـ)، فقد رواه عن أبي جعفر الدينوري وعن المازني، وجلس لتدريسه بقرطبة فأقبل عليه الناس يتدارسونه. وقد حظي كتاب سيبويه باهتمام غير واحد من الأندلسيين كأحمد بن يوسف بن حجاج (ت 331 هـ) الذي لم يكن يجد عنه من صرفا حتى في أضيق أوقاته وأحرجها كما يقول الزبيدي، وسيزداد الاهتمام به مع قفول محمد بن يحيى الرياحي (ت 358 هـ) من رحلته، فقد أخذه عن أبي جعفر النحاس، ولما عاد إلى الأندلس سلك طريقة جديدة في تدريس النحو مفيداً من ثقافته المتنوعة في الفلسفة والمنطق والكلام، فأنبرى يشرح الكتاب لتلاميذه ويفسره تفسيراً مبيناً تسعفه في ذلك "دقة نظره ومنطقه وقدرته على الاستنباط وتحليل العبارات والغوص في العلل. ولم يكن يكتفي بقراءته لطلابه، فقد كان يعقد لهم مجلساً في كل جمعة للمناقشة في مسائله"<sup>(46)</sup> وقد أدرك القدماء أهمية هذا الأسلوب الجديد في تناول المسائل النحوية فكالوا للرياحي المدح والثناء الحسن، وهو ما فعله الزبيدي في طبقاته، والقطبي في إنباه الرواية. وقد دعم الدراسات النحوية وغضد الاتجاه البصري فيما دخول القالي الأندلس (سنة 330هـ)، فقد جلب من بين ما جلب من الذخائر كتاب سيبويه الذي قرأه على ابن درستويه واستفسره جمعه وناظره فيه، ودقق النظر، وكتب منه تفسيره وعلّل العلة وأقام عليه الحجة وأظهر فضل البصريين على الكوفيين"<sup>(47)</sup>. كما خدم أبو علي

الدرس النحوي في الأندلس بمؤلفاته التي منها: المقصور والممدود، و فعلتْ وأفعلتْ، وأفعل من كذا.

وحمل راية هذه الدراسات بعد الرياحي والقالي تلاميذهما الذين عكفوا على دراسة كتب البصريين وكتاب سيبويه خاصة إلى جانب عنایتهم بكتب بعض الكوفيين. ومن أهم تلميذ الرجلين الذين كان لهم إسهام واضح في الحركة النحوية في الأندلس، أبو بكر الزبيدي صاحب الواضح في النحو الذي ضمَّ موضوعات مختلفة في هذا العلم، وكتاب الأبنية وغيرها. وقد بلغ من علوِّ الكعب في النحو أن وضع كتاباً يستدرك فيه ما في كتاب سيبويه من نقص. قال في خطبته: "وكان جلة المشايخ من أهل النحو فيما روينا عنهم يزعمون أن ما ألفه سيبويه منها يستوفي جميع أبنية الكلام ما خلا ثلاثة أبنية شدت عن جميعه فاستقصيَّتُ البحث عن ذلك وأنعمتُ النظر فيه، فألفيتُ فيه نحو الثمانين بناء لم يذكرها سيبويه في أبنيته ولا دلَّ عليها أحد من النحويين بعده"<sup>(48)</sup>. ومن هؤلاء التلاميذ أبو بكر بن القوطية الذي وضع في النحو كتاب الأفعال وكتاب المقصور والممدود، و منهم أبو عبد الله محمد بن عاصم (ت 382هـ) الذي حمل عن الرياحي روایته كتاب سيبويه، وأحمد بن أبان (ت 382هـ) الذي وضع شرحين على كتاب الأخفش والكسائي، وهي قرينة على استمرار الاهتمام بالنحو الكوفي إلى جانب الاهتمام بالنحو البصري كما لاحظ الدكتور شوقي ضيف. إلى غير هؤلاء الطلبة الذين أسهموا في نشاط الحركة النحوية تدريساً وتأليفاً في أواخر المائة الرابعة.

إن ما تميز به القرن الرابع في مجال الدراسات النحوية هو ظهور العالم المتخصص الذي يحصر جهده في الغالب على النحو، كما تميز بمؤلفات الدالة على نضج الدراسات النحوية وازدهارها وبأصالة هذه المؤلفات، إذ

لم يعد الاعتماد فيها على مجرد التقليد، وخير دليل على ذلك استدركه  
الزبيدي على علم شامخ من أعلام النحو العربي هو مسيبويه.  
صفوة القول إن الحركة اللغوية وال نحوية في الأندلس في القرن الرابع  
الهجري قد بلغت من النضج والتطور ما قلل من كثافة الرحلات إلى المشرق  
من أجل الحصول على المعرفة اللغوية وال نحوية بما أضحت توفره لطلاب  
الأندلس من علم في هذا المضمار.

#### الهوامش:

- 1 - أحمد بن محمد المقرى، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تج، د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت 1968 / 1-237
- 2 - Guichard Pierre, Les structures orientales et occidentales dans l'Espagne musulmane, Ed, Mouton, Paris 1977, p. 263
- 3 - المقرى، نفح الطيب 3/333
- 4 - يُنظر مثلاً، المقرى، نفح الطيب 1/340-345، 352، 363، 388، أبو بكر بن القوطي، تاريخ افتتاح الأندلس، تج، د. عبد الله أنيسا الطباع، بيروت 1958 ص 70-71، وص 84-85 و 88-89 و 92، ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت (د.ت) 166-170. ابن حيان القرطبي، المقتبس من آنباء أهل الأندلس، تج، د. محمود علي مكي، دار الكتاب العربي، بيروت 1973 ص 313-314. ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب من أخبار الأندلس والمغرب، تج ومراجعة، ج.مس كولان وإ. ليفي بروفنسال، ليدن 1951 / 2-69-70
- 5 - يُنظر، كامل كيلاني، نظارات في تاريخ الأندلس، المكتبة التجارية، القاهرة 1924،

- 6 - يُنظر، الحميدي، جنوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، تج إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، ومكتبة المدرسة بيروت 1983، ص 35 والمقرى، نفح الطيب 1/278 و 3/279 وما بعدهما.
- \* دخل موسى بن نصیر الأندلس سنة 993هـ، ينظر ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، 2/12 والمقرى، نفح الطيب، 1/269
- 7 - ينظر، المقرى، نفح الطيب 1/278 و 3/9
- 8 - ابن خلدون، المقدمة، دار الكتاب اللبناني ومكتبة المدرسة، بيروت 1983 ص 1055
- 9 - ابن خلدون، المقدمة، ص 1055
- 10 - المقرى، نفح الطيب، 3/12
- 11 - محمد عبد الحميد عيسى، تاريخ التعليم في الأندلس، دار الفكر العربي، القاهرة 1982، ص 73
- 12 - ينظر، المقرى، نفح الطيب، 1/288
- 13 - المرجع السابق، 1/540
- 14 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، تج أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة 1973، ص 254-256، 266-267
- 15 - ابن خلدون، المقدمة، ص 1039
- 16 - عن دخول مذهب الإمام الأوزاعي ومذهب الإمام مالك الأندلسي في القرن الثاني، ينظر: ابن الفرضي. تاريخ علماء الأندلس، نشر الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة 1966، 1/153، 203، ابن خلدون، المقدمة 805-806 والمقرى، نفح الطيب 2/45
- 17 - يُنظر: أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 254-255، ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس 1/345
- 18 - المقرى، نفح الطيب 2/6 - 7

- 19 - ينظر، ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، نشر وتصحيح السيد عزت العطار الحسيني، مكتب نشر الثقافة الإسلامية، القاهرة 1955، 1، 355 / 1
- 20 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 253  
 \*\* الشعبي هو عامر بن شراحيل، أبو عمر الهمданى (ت نحو 103هـ). وكان غالباً جليلاً، يُقال إنه أدرك خمسماة من الصحابة، ترجمة الشعبي في حلية الأولياء 4 65/ 310، وفيات الأعيان 3/ 12 - 16، العبر للذهبي 1/ 127، تهذيب التهذيب 5/ 185
- 21 - ينظر ابن خلدون، المقدمة ص 1039، أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 288، آنخل جنتالث بالثانيا، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، ط 1، مكتبة الهضبة، القاهرة 1955، ص 185
- 22 - ينظر: أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 260، وابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس 1/ 269 - 272
- 23 - ينظر، تقديم الدكتور شاكر الفحام لكتاب الدلائل في غريب الحديث لقاسم بن ثابت، نشر، مجمع اللغة العربية بدمشق 1976 ص 52
- 24 - ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس 2/ 22
- 25 - ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، 2/ 14 - 15
- 26 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 275
- 27 - ينظر، الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 276 وابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، 2/ 148
- 28 - الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 259  
 \*\*\* وصف غير واحد من الأندلسيين من من عُنوا باللغة وعلومها بالفصاحة، كبكر الكناني والرشاش وغيرهما.
- 29 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 271 - 272
- 30 - المقرى، نفح الطيب، 2/ 48

- 31 - شاكر الفحام، تقديم كتاب الدلائل في غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام، ص 56
- 32 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 285، وأثبت المقرى في النفح كلاماً أثني فيه على كتاب قاسم بن ثابت 1/49
- 33 - ينظر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 285، والحميدى، جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس، تج محمد بن تاویت الطنجي ط 1، مكتب نشر الثقافة الإسلامية، القاهرة 1952، ص 312
- 34 - ابن بسام، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تج د. إحسان عباس، الدار العربية للكتاب، ليبيا-تونس، 1975، ق 1 م 1 ص 15
- 35 - ابن خير، فهرست ابن خير، تج فرنكشة قدارة زيد الدين وخليان رباء، الطبعة الجديدة، بيروت، بغداد، القاهرة، 1963 ص 389
- 36 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 185
- 37 - نعمة رحيم العزاوى، أبو بكر الزبيدي الأندلسي وأثاره في النحو واللغة، مطبعة الآداب، النجف 1975، ص 80
- 38 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 186
- 39 - ابن خير، فهرست ابن خير ص 354
- 40 - أبو بكر الزبيدي، لحن العامة، تج د. عبد العزيز مطر، دار المعارف، القاهرة 1981 ص 36
- 41 - عن ابن القوطية، ينظر، ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، 2 / 76 - 77 وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أهل الزمان، تج د. إحسان عباس، دار صادر بيروت 1968، 369-368/4. والسيوطى، بغية الرعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ط.
- الأولى، مصر 1326هـ ص 84
- 42 - ابن بسام، الذخيرة، ق 4، م 1، ص 9
- 43 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين ص 256 - 257

- 44 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 266
- 45 - أبو بكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص 284، والقفطي، إنماء الرواية على أنباء النحاة، تج محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتاب، القاهرة، 1950، 2 / 15
- 46 - شوقي ضيف، المدارس النحوية، ط الرابعة، دار المعارف، القاهرة (د.ت) ص 290
- 47 - القفطي، إنماء الرواية على أنباء النحاة، 1 / 205
- 48 - أبو بكر الزبيدي، الاستدراك على سيبويه، تج أغناطيوس غودي، روما 1890 (خطبة الكتاب).

## من طب ابن رشد إلى طب ابن حمادوش عبد الرزاق الجزائري

للدكتور الأستاذ سعيد شيبان  
أستاذ طب العيون - جامعة الجزائر

تحت عنوان "كشف الرموز" مؤلف في المادة العربية  
*Révélation des énigmes - Un traite de médecine arabe*

نشرت في باريس سنة 1874 الترجمة الفرنسية لكتاب طبيب صيدلي جزائري عاش في القرن الثاني عشر الهجري الثامن عشر الميلادي. اسمه عبد الرزاق ابن حمادوش الجزائري<sup>(1)</sup>

وقال عنه المترجم المعقب له الدكتور لوسيان لوكلير المؤرخ المشهور للطب العربي الإسلامي والمترجم لكتاب أبي القاسم الزهراوي في الجراحة. وكتاب المفردات الطبية لابن البيطار: ان هذا الطبيب الجزائري يمكن أن يعتبر آخر ممثل للطب العربي الكبير. ويضيف أن المادة الطبية المعروضة في هذا الكتاب بقيت مستعملة في الجزائر في السنوات الأولى للاحتلال الفرنسي قبل أن يمنع الجزائريون من مزاولة المهنة الصيدلية على الطريقة الأصلية، وقد طبع النص العربي رودوسي قدور بن مراد في سنة 1928 في الجزائر العاصمة<sup>(2)</sup>.

وأوضح بعد دراسة أبي القاسم سعد الله أن النص المنشور ما هو إلا قسم من تأليف أكبر اسمه "الجوهر المكنون من بحر القانون" لما يعثر على

الأجزاء الثلاثة الأخرى<sup>(3)</sup> ونأمل أن هذا التنبية سيساعد على الحصول على الأجزاء المفقودة من مؤلفات عبد الرزاق ابن حمادوش الجزائري.

إن المؤلف ابن حمادوش درس في الجزائر والمغرب الأقصى ورحل إلى المشرق في القرن الثاني عشر الهجري على هذا الأساس يكون هذا الطبيب الجزائري المرأة التي يمكننا أن تعرف بواسطتها على مستوى الطب في المغرب وربما في المشرق في القرن الثاني عشر الهجري أي قبيل زحف نابليون على مصر وغير بعيد من احتلال الجزائر وكل ما تبع هذين الحدفين من تغيرات حضارية. وبما أن القاضي أبا الوليد ابن رشد الذي توفي في مراكش يعد آخر فلاسفة العرب درس الطب صغيراً ومارسه مدة كطبيب لأسرة أبي يعقوب المنصور بالمغرب والأندلس وألف كتابين في الطب لعبا دوراً كبيراً في أوروبا، وهما:

الكليات في الطب، وشرح أرجوزة ابن سينا في الطب، رأينا من المفيد أن نبحث عن مدى تأثر الطب في المغرب الإسلامي، وطب ابن حمادوش نمط منه كما أسلفنا، بالطبع الذي عرفه ابن رشد وكتب فيه بالأندلس، ويمكن أن نعتبر أن الطب مثل الفقه، لم يجد العراقيين الذي يقال إن فلسفة ابن رشد وجدتها للترويج من بعده عند المسلمين.

هذا مشروع بحث يتطلب عدة سنوات، ومساهمات متعددة ومتکاملة لأن آثار ابن حمادوش وغيرها من جل أطباء القرون السنة التي تفصل سقوط قرطبة عن احتلال الجزائر، أي ما بين عهد طب ابن رشد وعهد طب ابن حمادوش الجزائري ما زالت مجهولة وأن هذا العرض نبذة أولى من نتائج البحث الذي بدأنا فيه نقدمه مع أمل الإفاده لمؤرخ الحضارة، والاختصاصي بفلسفة المعرفة عند ابن رشد والمهتم بفقهه على السواء.

إن مراجعنا في هذه الدراسة بالنسبة لابن رشد هي:  
 -الصورة الشمسية لمخطوط غرناطة للكليات في الطب (نشر طوان  
<sup>(4)</sup> وقد شرعنا في تحقيقه قصد نشره مع الدكتور عمار طالبي.  
 -شرح الأرجوزة في الطب.

-"بداية المجهد ونهاية المقتضى"<sup>(5)</sup>  
 -فصل المقال فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال<sup>(6)</sup>.  
 ودراسات نشير إليها في المراجع.

أما ابن حمادوش فنستعمل ترجمة لوكيل لكشف الرموز وتعقيباته،  
 وأطروحة قابريال كولان<sup>(7)</sup>. وأبحاث الدكتور أبي القاسم سعد الله والنص  
 العربي المطبوع بالجزائر سنة 1982 لكشف الرموز.

قبل الشروع في عرض هذه النبذة يجدر بنا أن نذكر أنه لا ينتظر  
 من ابن رشد ولا من أحد غيره أن يقدم لنا تصوراً كاملاً للطب... يكفي  
 الحكيم أن يثبت مما أخذه الأاصوب ويقدم رأياً أو آراء غير بعيدة عن  
 الواقع ومنسجمة مع أساس تفكيره السائد، مع هذا التحفظ وانطلاقاً  
 من مطالعتنا الأولى لتراث ابن رشد يمكننا أن نرسم لمشروع هذا البحث  
 خطة تقاد تكون شاملة لكل العناصر الكبرى لما تفهمه حالياً، ونجد أن ابن  
 رشد التمس الصواب وبحث عنه في كل عنصر من هذه العناصر بالنسبة  
 لعصره.

لا يسعنا إلا أن نسرد النقاط الأساسية مرجين التفصيل والشرح إلى  
 دراسة تابعة إن شاء الله، فلنبدأ بالتعريف الذي يقدمه ابن رشد للطب:  
 "إن صناعة الطب هي صناعة فاعلة عن مبادئ صادقة يتلمس بها  
 حفظ بدن الإنسان وإبطال المرض وذلك بأقصى ما يمكن في واحد من  
 الأبدان فان هذه الصناعة ليس غايتها أن تبرئ ولا بد، بل أن تفعل ما يجب

بالمقدار الذي يجب، وفي الوقت الذي يجب ثم تنتظر حصول غايته كالحال في صناعة الملاحة وقود الجيوش".

إن تعريفه للصحة والمرض وحالة الزمان والموت يفيد القاري المعاصر وكذلك موضوعات الطب ووسائله من نافع ومضر ومن حلال وحرام، وضرورة الدفاع عن الصحة والحياة وتكون الطبيب بداية واستمرار البحث عن الحقيقة والإيمان بالتقدم.

تطرق ابن رشد في كتبه الطبية والفقهية والأصولية إلى الأبواب التالية المفيدة للطبيب:

- المنطق وحدوده.
- العلم الطبيعي واستقلاله.
- التشريح منها على ضرورته للجراحة، ودوره في زيادة الإيمان.
- الصحة ووظائف الأعضاء والأمل الكبير في رقيه.
- علم الأمراض من آثار السموم والبيئة والأفراط والاستعدادات المرضية.
- التشريح المرضي في الجروح.
- تصنيف الأمراض وأعراضها وعلاماتها من الطرالخفي إلى المضاعفات.
- التشخيص و"تفاوت الناس فيه لتفاوتهم في الارتفاع والذكاء".
- تقدمة المعرفة ودور معرفة تطور المرض وقد مكنته من تقديم رأي جديد في حصول المناعة من إصابة أولى بالجدري، وقد استعمل هذه القاعدة في التشخيص المبكر، للتferيق بين الجدري والحميات الأخرى في أطوارها الأولى.
- يقدم لنا عرضاً قيماً في تركيب الأدوية، ونظرية للأغذية تشتمل على فوائد عديدة على اختلاف جودة السمك حسب المياه التي يعيش فيها.

- طبائع الحيوانات المفترسة وتأثيرها على من يأكل لحومها، وحكمة الشرع الحنيف في تحريمها.
- ضرر الانبذة على الأعصاب.
- حفظ الصحة ويقول عنه أنه "أشرف جزئي الصناعة".
- الوقاية من الأمراض في حالات الاستعدادات المرضية انطلاقاً من قواعد الفقه.
- غسل الإناء الذي ولغ فيه كلب.
- إبطال نكاح المريض.
- العلاج السببي ما أمكن قبل المرضي.
- ما نسميه بالطب الشرعي في الجروح والديابات.

ويعرض لنا ابن رشد تلك الطريقة الحكيمية التي أمرنا بها الإمام علي رضي الله تعالى عنه وكرم وجهه في تقويم النقص الجزئي من إصابة جزئية للعين بمقارنة حسابية لإبصار العين السليمة والعين المجرورة لبيضة تبعد إلى أقصى حد الرؤية.

فنجد في طب ابن رشد انسجاماً كبيراً بين العلم والدين، بين التجربة والقياس، بين العقل والنقل في كثير من موضوعات الطب، ونجد عنده لغة عربية علمية لها طابع مميز تضاف ثروتها إلى لغة الرازي والخوارزمي والبيروني، إلى لغة ابن سينا، وأبي القاسم الزهراوي، ولغة كامل الصناعة. يجد القارئ لكتابات ابن رشد الطبية متعة خاصة يجب أن ييسر لأكبر عدد ممكن من القراء والمثقفين الاطلاع عليها والاستفادة منها. مع هذه الحسنات نلاحظ بعض السلبيات لما نجد إشارة إلى الأمراض العقلية في كتاب الكليات كما لم يتطرق إلا قليلاً لفوائد العبادات من الجهة الطبية.

درس الأولبيون طب ابن رشد في هذا العصر، فقوتي أشاد بخصال بن رشد وناقش ردوده على الكندي، ولم يجد ما يهم في طب ابن رشد، أما مولير وتوري<sup>(8)</sup> الذي اتخذ طب ابن رشد موضوع أطروحته في الطب وترجم جزء التشريح والصحة من اللاتينية إلى الإسبانية ونوه ---- الجديدة التي وجدها عند ابن رشد في هذين البابين، و----<sup>(9)</sup> قبله تعرض إلى موقف ابن رشد إزاء جالينوس في تصور التنفس وفهمه. أما عند المسلمين فلم يصدر بحث طبي حوله إلى الآن.

تصور ابن رشد لمبادئ العلاج والتشخيص لا يختلف اختلافاً جزرياً عن تصور الرازي أو ابن سينا فهو منطلق مما يسمى الطب اليوناني الهندي المصري مرتكزاً على الأخلاط الأربعية والأمزجة في الأجسام والأدوية مع استعمال العقاقير النباتية خاصة تلك التي تقرها التجربة الفردية مضيفاً إلى ---- الموقف الإسلامي من المحرمات من الأغذية مطلقاً والأدوية ما أمكن.

فالاعتقاد جازم من العثور على أشياء أخرى جديدة عندما تحقق وطبع جميع تأليف ابن رشد الدينية والفلسفية والطبية.. وأثار ابن الزهر التي نوه بها وأقر جزئيات العلاج الموجود فيها ويمكن أن تعتبرها من طبه.

من أهم ما عثرنا عليه أثناء مطالعتنا لأثار ابن رشد أنه توصل إلى مفهوم طبي مهم جداً لم ينتشر ولم يقرار إلا في القرن العشرين الميلادي أي 800 سنة بعد ابن رشد:

قد التمسنا في كتابه المطبوع حول الفقه المقارن "بداية المجتهد ونهاية المقتضى" بعض تأويلاته لأمور لها علاقة بالطب فوجدنا أنه يعبر في هذا الكتاب عن:

1 - إمكانية العدوى وقبولها شرعاً.

2 - العدوى عن طريق مادة يمكن ألا ترى تكون عالقة بإياء.

3 - العدوى عن طريق حيوان مريض غير ظاهر المرض.

وهذا كله على أساس ديني محض، ولأهمية هذا الابتكار الفكري في ميدان الطب عند ابن رشد

نرى من المفيد أن نقدمه في نصه إذ لم يشر إليه من هذه الناحية:

في شرح حديث غسل الإناء يقول أبو الوليد ابن رشد:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أمر بغسل الإناء سبع مرات بعد إفراجه من الماء أن لاغه كلب أمر يتعلق بالصحة والطب. في الحديث المتفق عن صحته عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله عليه الصلاة والسلام قال "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليبرقه وليغسله سبع مرات" وفي بعض طرقه أولاًهن بالتراب وفي بعضها "وعفروه الثامنة بالتراب" وقد ذهب جدي رحمة الله في كتاب المقدمات إلى أن هذا الحديث معلم معقول المعنى ليس من سبب النجاسة بل من سبب ما يتوقع أن يكون الكلب الذي ولغ في الإناء كلباً فيخاف من ذلك السم. قال ولذلك جاء هذا العدد الذي هو السبع في غسله فإن هذا العدد قد استعمل في الشع في مواضع كثيرة في العلاج والمداواة من الأمراض. وهذا ما قاله رحمة الله هو وجه حسن على الطريقة المالكية.

وأختلف متى يغسل الإناء سبعاً من ولوغ الكلب وقيل بفور ولوغه وقيل عند إرادة استعماله وإذا كان غسله تعبداً فلا معنى لتأخير العبادة وإنما يجب غسله عند إرادة استعماله على القول بأنه يغسل لنجاسة لا لعبادة - قال القاضي ولا يتعلق بالاستعمال والذي أقول به في معنى أمر النبي صلى الله عليه وسلم لغسل الإناء سبعاً من ولوغ الكلب والله أعلم وأحكم أنه أمر ندب وإرشاد مخافة أن يكون الكلب كلباً يدخل على أكل

سُوره أو مستعمل الإناء قبل غسله منه ضرر في جسمه . والنبي صلى الله عليه وسلم ينهي عما يضر بالناس في دينهم ودنياهم فقد قال عليه الصلاة والسلام " لقد هممت أن أنهى عن الغيلة حتى ذكرت أن الروم وفارس يصنعون ذلك فلا يضر أولادهم شيئاً ". لا لنجاسة إذ هو محمول على الطهارة بالأدلة المذكورة وإذا لا توقيت في عدد الغسل من النجاسة ... لأن السبع من العدد مستحب فيما كان طريقه التداوي لا سيما فيما يتقي منه السُّم فعلى هذا التأويل لا ينبغي شرب الماء الذي ولغ فيه الكلب لما أرشد النبي عليه الصلاة والسلام إليه مما يتقي منه .

وقد اعترض عليه فيما بلغني بعض الناس بأن قال أن الكلب لا يقرب الماء في حين كله وهذا الذي قالوه هو عند استحکام هذه العلة بكلام لا في مبادئها وفي أول حدوثها فلا معنى لاعتراضهم .

وأيضاً فإنه ليس في الحديث ذكر الماء وإنما فيه ذكر الإناء ولعل في سُوره خاصية من هذا الوجه ضارة أعني قبل أن يستحكم به الكلب ولا يستنكر ورود مثل هذا في الشعْر . من هذا يظهر أن الوعاء يمكن أن يكون مضراً بمادة غير ظاهرة كما أن الكلب المريض يمكن أن يكون به سُور ضار قبل أن تظهر علامات المرض عليه، وهذا يمكن أن يتكون منه المفهوم العصري للناقل "السليم" .

هذا المفهوم الذي يشترك فيه ابن رشد الجد والحفيد لم يشر إليه أحد من المؤرخين للطبع وربما يكون السبب أن هذه الفكرة نشرت في كتاب ... إلا يكون تعصب أوروبا في وقت ما على الأقل منها ومنع البشرية منها من الاستفادة من هذا التفكير المبكر...؟ أما العالم الإسلامي... كتب الفقه هل يقرؤها غير الفقهاء ؟ نحن لا ندري عسى البحث يطلعنا على الجديد، لو نوّقش هذا الكتاب في بيئة علمية كافية أو شرح لأفاد واستفاد منه الكثير

لأنعرف شيئاً كبيراً عن آراء ابن حمادوش في أسباب الأمراض لأن الجزء المتعلق بها لما يصل إلينا، ولكننا نراه في كشف الرموز يستعمل الطب العربي الإسلامي الذي درسه في كتب ابن سينا خاصة الأرجوزة في الطب في شرح ابن رشد لها وتصوره يكاد يكون شبهاً بتصور ابن رشد وابن سينا للطب. نلاحظ أن تكوينه - واهتماماته على قدر ما يظهر من تأليفه التي عرفنا على عناوينها الدكتور أبو القاسم سعد الله الذي اطلع على جزء من رحلة ابن حمادوش - تكوين يشبه في أساسه تكوين ابن رشد واهتماماته مع مراعاة الفرق بين درجة الطبيبين وعصرهما.

إن ابن حمادوش كان يهتم بالعلوم الأساسية، بالطب وبالصناعات ويهتم بكتب الفقه والمنطق ويجالس العلماء ويرحل في سبيل العلم وقد ألف كتاباً عديدة تعنى بشئي ميادين المعرفة فانا نجد في كتابه المطبوع "كشف الرموز" أنه اطلع على كتاب بالتركية في الطب "غاية البيان" ونجد أدوية جديدة لم تكن معروفة في زمان ابن رشد وهي أدوية استعملها الأوربيون مثل الدواء ضد السفلس وكانت تسمى في الجزر المرض الكبير أو "مال فرانصة" (Mal Francis) والدواء ضد حمى المستنقعات وهي الكانكينا وأدوية أخرى أقرتها التجربة في عهد داود الأنطاكى الذي استقى ابن حمادوش الكثير من كتابه "التذكرة".

إن ابن حمادوش استنسخ في مقدمة تأليفه حول العقاقير صفحات من كتاب القانون لابن سينا ولم بخف ذلك بل نبه إلى أنها بحروفه، وقد درس ابن سينا وإقليدس وجاليينوس وابن البيطار وداود الأنطاكى و "غاية البيان" "بالتركية" والدمياطي وابن ماسويه والشريف الإدريسي والتلمصاني والزروق.

وقد ألف في المنطق "الدرر على المختصر" وهو شرح مختصر الشيخ محمد بن يوسف السنوسي.

- وفي النحوله (السانح) وهو شرح على ألفية ابن مالك.

- وله ديوان في شعر الغزل.

- الروزنامة.

- علم الفلك.

- الأسطرلاب.

- رصد الشمس.

- صورة الكرة الأرضية.

- علم البلوط وهو معرفة الطرق البحريه .

- الجوهر المكنون في الطب.

- علم التكعيب.

- علم البوئبة.

- تأليف في الميزاج وتأليف في الطاعون.

نجد أن عدد الأدوية عنده يقرب من الألف وعند ابن رشد 211

دواء، وعند البيروني 1141.

نعطي هذه الأرقام مع التنبيه على الفرق بين روح التأليف الثلاثة.

فالكليات في الطب على حد تعبير ابن رشد كتبه كاستقساط للصناعة.

والصيادلة كتبه البيروني مجرد للمادة الطبية الهامة في زمانه. وكشف

رموز جمع فيه ابن حمادوش ما يهم من أدوية عند المسلمين والأوروبيين في

القرن الثامن عشر الميلادي.

ما هو مدى تأثير ابن حمادوش مباشرة أو بطريق غير مباشر بتأليف ابن رشد.

لا يمكن أن نعرف ذلك إلا بعد نشر آثارهما ومع ذلك فابن حمادوش

امتنع عن استعمال الخمر في الدواء مثل ما امتنع ابن الرشد.

ويلح ابن حمادوش على أهمية التجربة والاطلاع على الجانب العملي في اختيار الأدوية وإعداداتها. ونراه متفتحاً لكل ما يصل إليه من معلومات في الطب والصيدلة وهو مستقل في حياته، يعيش من عمل يده وبيع الكتب مقبلاً على الحياة الصعبة الكريمة

بما أنه عاش ببرهة من الزمن غير معروفة في مصر بما يحصل الباحثون على مخطوطات له تمكناً من دراسة ومعرفة أكثر للتسلسل الحضاري ومعوقاته في العالم الإسلامي مدى القرون التي تفصل بين بداية الهزيمة في الأندلس وانطلاق الحملة الاستعمارية المباشرة في شمال إفريقيا من طرف الفرنسيين.

وبفضل القرآن الذي حفظ اللغة العربية تمكّن ابن حمادوش من فهم الأرجوزة ودراسة طب موضوعي بعيد عن الخرافات التي طفت من بعد على العقول بسبب الجهل والفقر والمنع الاستعماري.

نجد عند ابن حمادوش طباً معقول مبنياً على التجربة متفتحاً، فقد أخذ عن علماء الجزائر والمغرب الأقصى حيث أعجب خاصة بالحكيم عبد الوهاب أدرار طبيب مولاي إسماعيل وأولاده وقد نشرت قبل ابن حمادوش بخمسين سنة أرجوزة في الحب الإفرنجي مثلما أخذ عن علماء مصر.

هل يمكن أن نحلم حول هذا التفتح وثماره ولو... تمكّن ابن حمادوش من حياة مستقرة من الناحية المادية ولم يضطر إلى التجارة ليعيش، ولو وجد من يماثله؟

مما نستخلصه من هذه الدراسة.

1 - ضرورة القراءة الدقيقة لكتاب "الكليات" ومقارنة المادة الطبية فيه خاصة مع المادة الطبية الموجودة في "كشف الرموز".

---

2 - ضرورة التبادل بين ميادين الاختصاص لكي نتمكن من محو ما يطغى علينا من جهل بتراثنا العلمي والديني على السواء. إذ لم يفرق علماؤنا بينهما، وهو لحسن حظ المعرفة كما رأيناه.

شرط أساسى للقيام بهاتين المهمتين لا بد من بذل الجهد في استعمال اللغة العربية رغم كل الصعوبات التي تجاهله جيلنا من المتخرجين من الجامعات الأجنبية.

## المراجع:

- 1 - كشف الرموز: KACHEF ER ROUMOUZ  
*Révélation des énigmes d'Abder-Rezzaq Eddjezaïry*  
*Traité de matière médicale arabe d'Abder-Rezzaq l'Algérien*  
*Traduit en arabe par le Dr. Lucien Leclerc*  
*Baillière, Paris, 1874*
- 2 - كشف الرموز في بيان الأعشاب للشيخ عبد الرزاق بن حمدوش الجزائري، المطبعة الثعلبية، لرودوس قدور بن مراد التركي، الجزائري . 1347 هـ- 1928 م.
- 3 - الأصالة عدد 38-1396هـ، 2-24، أبو القاسم سعد الله، عبد الرزاق ابن حمدوش الجزائري ورحلته (سان المقال)
- 4 - نسخة شمسية من مخطوط الكليات في الطب لأبي الوليد ابن رشد – تطوان – 1939.
- QUITABLE EL KULIAT  
 Libro de las generalidos  
 Artes grafias Busca-Larrache
- 5 - بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الفكر، ج.1، ص.22.
- 6 - نفس المقال .. لأبي الوليد ابن رشد، نشر وتحقيق، الدكتور الشيخ بوعمران، الجزائر 1977.
- 7 - Docteur Gabriel Colin  
*Abderazeq El Djasaïri , Thèse Université d'Alger, 1905*
- 8- Torre – La Sciença Medicena Del Averro. Madrid.
- 9- Bürgel.

طبع بالمؤسسة الوطنية للفنون المطبوعية  
وحدة الرغایة - الجزائر

2017

Achevé d'imprimer sur les presses

ENAG, Réghaïa

-Algérie-

Bp 75 Z.I. Réghaïa Tél: (023) 96 56 10 /11



الإيداع القانوني : 1513-2005  
ردمد : 1112-65-23